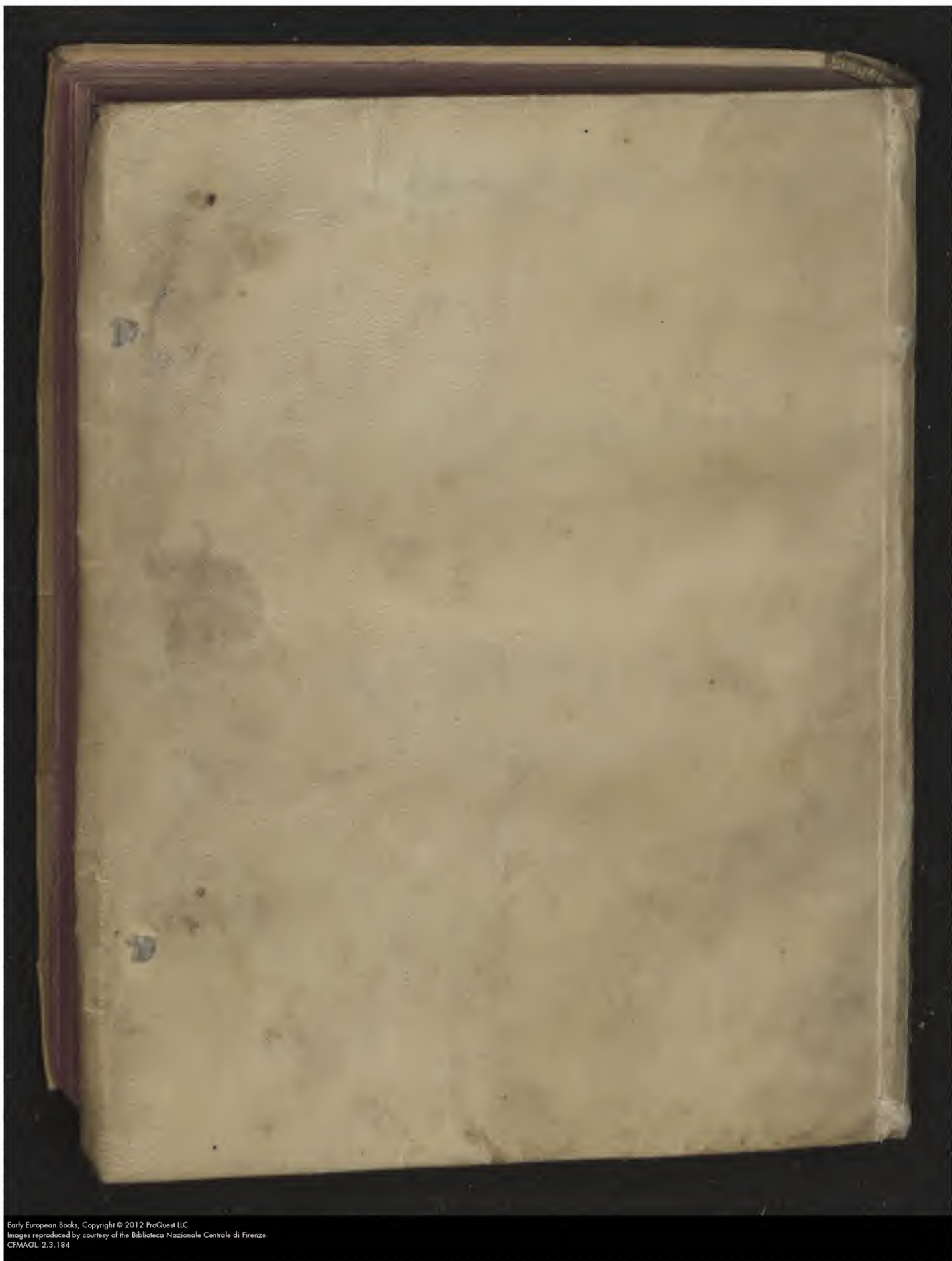


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.184

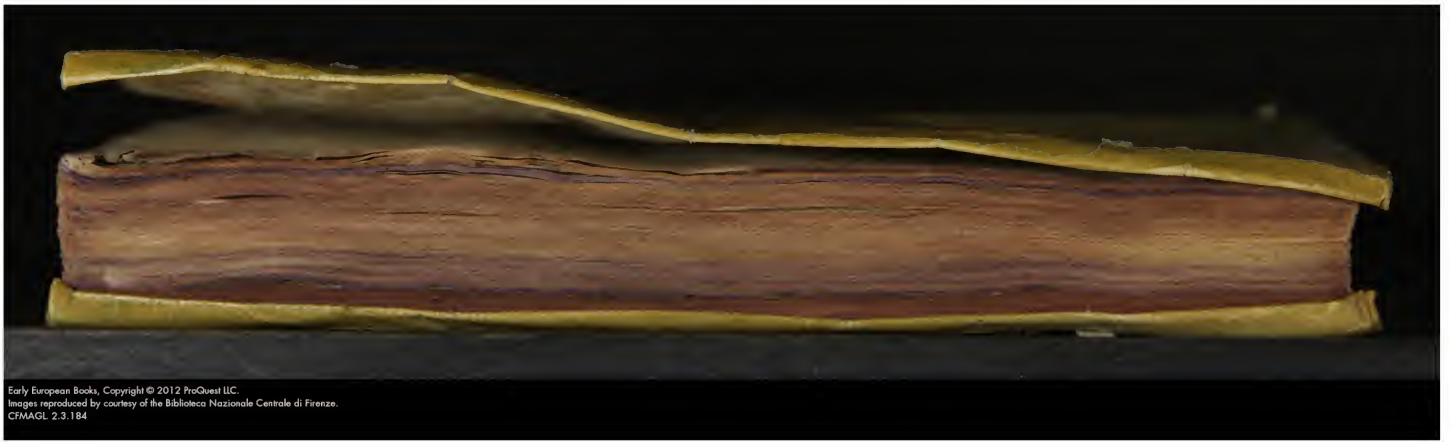




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.184



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.184



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.184

2. 3. 184

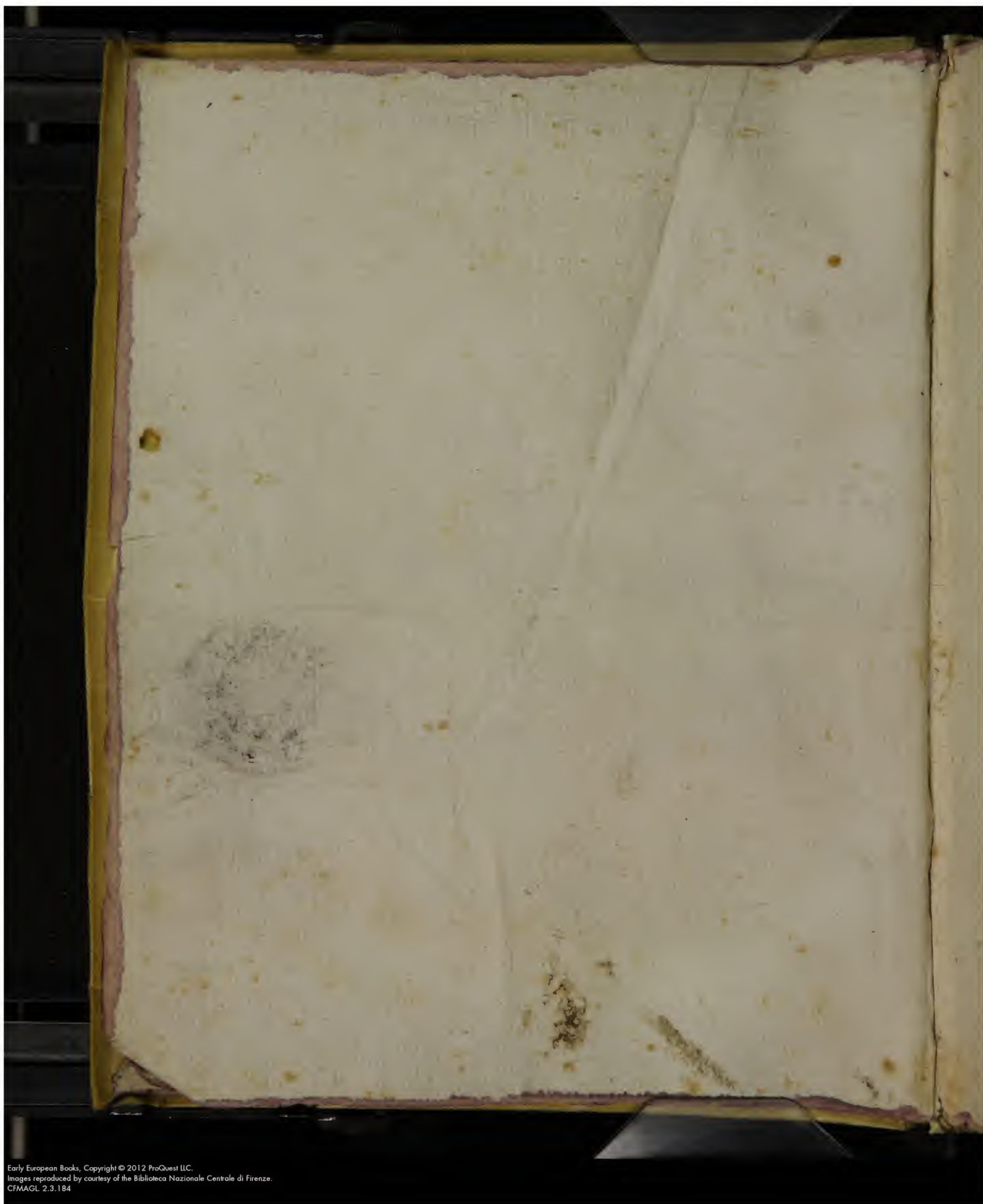
2 M. 3

XXXIV

G R E T S

Demonstrat. Regis

Eub. &



MVRICES
CATHOLICAE
ET GERMANICAE
ANTIQVITATIS, SECTARIO-
RVM PRÆDICANTIVM PEDI-
BVS POSITI ET SPARSI

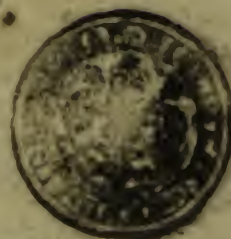
Hoc est,
DEMONSTRATIONES
QVORVNDAM ORTHODOXAE ECCLE-
SIAE DOGMATVM EX COMMVNIBVS NOTIO-
nibus, vulgatisq. sentiendi, loquendi, & agendi rationibus &
formulis desumpta; quas nunquam euertent, nisi prius
Germanicam linguam, animosq. Germano-
rum penitus inuertant.

Auctore
IACOBO GRETSERO,
SOCIETATIS IESV.

ANNO



M. DC. VIII.



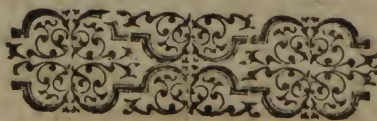
Cum gratia & priuilegio Casarea Maieſt.
INGOLSTADII,
Ex Typographico ADAMI SARTORII.

EPIST. DEDICATORIA.

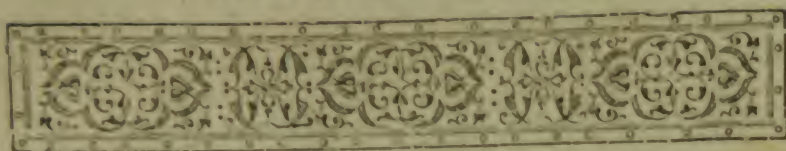
Et hoc, quidquid est, opella, sub tua clientela in lucem exire iussi; illud etiam atq; etiam rogans, ut quod agis, agas; hoc est, libros bonos, Græcos & Latinos strenuè & indefessè euulgare pergas. Quid præclarius & optabilius, hoc præsertim auo, quàm bene mereri de Ecclesia, & Republica literaria? Hæc tibi laus competit; vel ipsa fatente Inuidia; tametsi abnuente Hæresi; cui ex tua officina nihil emolumenti; plurimum autem detrimenti editione tot operum auitam & patritam religionem fortiter defendentium, prouenit. Fauit hucusq; cæptis tuis aura secunda; vel, ut rectius loquar; ille, qui supra nos, aura secunda auctor & largitor. SARTORIANI nominis gloria bibliothecas; & eruditorum pulpita compleuisti, & Ingolstadiensem Academiam Urbemq; elegantia artis typographica exornasti: adeò, ut non modò Germani, sed & extera nationes venustatem characterum tuorum suspiciant, & admirentur; imò & expetant; si quid lucubrationum in publicum dare velint.

Quid superest, nisi ut hæc tua laus; & propitia fortuna perennet, atq; ad posteros tuos transmittatur; ut per aui patrisq; vestigia gradientes, ipsæ etiam benefactis in Ecclesiam & Rempublicam Christianam collatis, clarescant, inque eorum numerum referantur, qui alios sui memores fecere MEREN-

*DO. Vale. Ingolstadij XXVII. Octobris Anno Redemptoris
M. DC. VII.*



AD



AD LECTOREM.

RECENSUI, ET AVXI, AMICE LECTOR, demonstrationes quorundam orthodoxæ fidei dogmatum, & rituum ex communibus sentiendi, & loquendi Germanorum formulis petitas, quas quia Germanica versio *Murices* inscripsit; eodem titulo uti libuit; Nam huiusmodi apodixes verè sunt Prædicantium pedibus *Murices*, quibus sese miserabiliter induunt, & sauciant; quas pessimis quoque modis oderunt, exque odij immensitate penitus exterminatas discipiunt; novis in earum locum sentiendi, loquendi & agendi rationibus suffectis; quanquam interdum ita stultescunt; ut ipsimet viam; qua ire cogitant, muricibus sternant; & malum suo iumento sibi accersant.

Euulgavit nuper Caluini quidam sectator Alamannicos scriptores, Hepidannum, Ratpertum, Ekkehardum Iuniorem, Burckhardum, Conradum Fabariensem, Bertholdum, VValafridum Strabum, Isonem, Theodorum Eremitam, Ermenricum Eleuungensem, Heppidannum Iuniorem, Ekkehardum Minimum, & alios; qui omnes quot lineas & periodos conficiunt, tot sectariis *Murices* Alamannicæ, & Germanicæ Antiquitatis ponunt; Omnes vel ipsimet fuere Monachi; vel de Monasticæ vitæ Professoribus & Antesignanis; de Monasteriorum rebus gestis & casibus, de Monialibus, virginumque cœnobiis, de Ecclesiis conditis, dotatis, ornatis, de altaribus, de clericis & Sacerdotibus, de imaginibus, de inuocatione Sanctorum, de Miraculis per sacras Reliquias editis, de diebus festis, de Missæ sacrificio perpetim offerri consueto; de suffragiis pro defunctorum subsidio institui solitis, deque centenis aliis capitibus, ita scribunt; ut manifestissimum sit; nullam penitus in Aleman-nia fidem vnquam palam viguisse & insedisse, præter illam,

P R A E F A T I O

quam Lutherus, Zvvinglius, Calvinus, & similes turbines ex Germania, imò & ex toto terrarum orbe explosum iuère. Nul-
lus apparet in horum monumentis Lutheranus Prædicans;
nullus Zvvinglianus vel Calvinianus Minister. Nulla cœna Lu-
therana vel Calviniana. Nullum sanum Lutheranum vel Cal-
vinianum. Nec ea opinionum portenta visuntur, quæ hodie à
Nouatoribus publicè propugnantur. Omnia Catholicam &
Romanam fidem spirant & repræsentant: omnia sectariorum
plantis murices imprimunt; nam quod interdum vnus vel al-
ter Romanum Pontificem, aut curiam eius, aut mores Sacer-
dotum Monachorumue acriore calamo perstrinxit; an ideo
Lutheranus est vel Calvinianus?

Euulgauit alius Calvinista Rerum Germanicarum scripto-
res; Brunonem de bello Saxonico, Annales Fuldenses, Chroni-
cum Laurishamense, Godefridum Monachum ad S. Pantaleo-
nem Colonia, Chronicam Australem, Chronicam Augusten-
sem, Henricum Steronem, Henricum Monachum Rebdorffen-
sem, Chronicum Eluuangensis Monasterij. Quid horum om-
nium commentarij aliud sunt, quam Murices Prædicantium, &
omnium Nouatorum gressibus positi? A quo? A Calviniano
Editore, qui prædictos Rerum Germanicarum Chronogra-
phos & Historiographos ex tenebris extraxit. Quæsiui dili-
genter; num quem in prisca, quam describunt, Germania Lu-
theranum vel Calvinianum Prædicantem reperire liceret. Nul-
lum reperi; nullum, inquam; nec arbitror vnquam repertum
iri, licet omnes Prædicantes, collatis operis, etiam accensis lu-
cernis & lampadibus, quærant. Omnia Monachis & Monaste-
riis, Clericis, Sacerdotibus, Monialibus, Parthenonibus, Epi-
scopis, Archiepiscopis, templis consecratis, altaribus, Missis,
precibus pro defunctis & id genus aliis, sectariorum stomacho
penitus inuisis, redundant.

Publicauit alius Nouator Historicorum illustrium Germa-
niæ volumina duo, in quibus continentur, Otto Frisingensis,
Otto de S. Blasio, Hermannus Contractus, Bertoldus Presbyter
Constantiensis, Dominicanorum Colmariensium Fasti, Alber-
tus Argentinensis, Monachus S. Iustinæ Paduanæ, & alij, quo-
rum

rum omnium libri, nil aliud loquuntur, quàm Germanos ante Lutherum & Calvinum, nec Lutheranos, nec Calvinianos fuisse; nullum enim ex his historicis proferent; ne Hæreticum quidem; qui per omnia tradiderit eam doctrinam, quæ in Lutherana Concordiæ Formula; vel in Confessione Geneuensi, aut Tigurina comprehenditur. Nusquam Lutheranus visitur vel auditur Prædicans. Omnia Sacerdotum & Monachorum plena sunt. Omnia Prædicantium vestigiis sunt sentes, senticetæ, murices.

Henrici IV. Imperatoris vitam & res gestas; seu Apologiam, ut & Friderici secundi; Epistolas à Petro de Vineis scriptas eudunt & recudunt sæpissimè Nouatores. Quo consilio? An ut ostendant, Henricum IV. & Fridericum II. eorumque assessores fuisse Lutheranos, aut Calvinianos? Non abnuo. Contumacia, & peruicacia animi, conuiciis item & maledictis in sedem Apostolicam, legitimosque Christi Vicarios, & insectationibus eorum, qui schismati pacem & charitatē anteponebant, egregiè *Lutherizarunt* & *Calvinizarunt*; at, quo ad dogmata cetera, quæ Lutherani & Calviniani amplectuntur, & profitentur, eos cum Lutero aut Caluino sensisse; ne impudentia quidem affirmauerit: nec temerè mihi persuadeo, hos duos Imperatores, qui tranquillitatem Ecclesiæ perniciosis seditionibus miserabiliter turbauerunt; ferro & igne Lutheristas, & Calvinistas persecuturos fuisse, si sua ætate ex inferorum faucibus exstitissent.

Ediderunt duo sectarij Historiam Ecclesiasticam Adami Bremensis; Historiam Archiepiscoporum Bremensium; Annales Helmoldi Presbyteri Buzouiensis in Agro Lubecensi, eorumque supplementum scriptum ab Arnolde Abbate Lubecensi; & Chronicum Alberti Abbatis Stadenensis, quæ monumenta apertissimè testantur Bremensibus, Lubecensibus, aliisque in eo Germanici orbis tractu indigenis, ab initio Christianismi iis in partibus propagati; aliam religionem non fuisse traditam, præter illam, quam Lutherus, irreparabili tot millium animarum damno, inde profligauit.

Præterea alios Germanicorum Historiographorum vel
Chro-

Chronologorum Hæreticos editores; qui si rebus, vel potius plantis suis consultum vellent; hos Germanicæ antiquitatis Murices magis abstrudere, & à Prædicantium pedibus amoliri, quàm spargere debebant: nisi fortè quia ipsi sensu carent; etiam alios sui gregis sensu destitutos arbitrantur. At non omnes sensu horum muricum carere, testatum passim faciet hic meus liber; & ipsi non dissententur. Quocirca tollere properant.

Luth. in catech. Maiore.

Pupugit, vel rectius loquendo, vulneravit Lutherum, Muricum instar, articulus ille symboli; *carnis resurrectionem*; sic Germanicè redditus; *Aufferstehung des Fleisches*. Itaque mutatum, si non sublatum, voluit. *Quod hoc hic ponitur*, inquit Lutherus, *ne hoc quidem valdè aptè & bene linguâ nostrâ vernaculâ expressum est. Etenim carnem audientes, non ulterius cogitamus, quàm de macello*. Non decet, Luthere, vt alios ex tuo sensu æstimes: cum enim tu supra macellum, culinam & cellam vinariam seu cereuisiariam nil sapias; num ideo alij tecum non plus corde, quàm ore & palato sapiunt? Quis tam rudis, imperitus, & brutus est, præter te & tuos, qui, audita carnis resurrectione, etiam vernaculo idioma te, cogitatione ad macellum delabatur, cum nemo nesciat, *car-nis* vocabulo, accipi alteram hominis partem, quæ in sepulchro computrescit, & in terram vertitur; & alio nomine corpus appellatur?

Vad. lib. 2. de Monast. Strüpf. lib. 4. Chron.

An non in antiquissimis Germanicæ linguæ symbolis hæc versio exstat? Vetustissimum certè symbolum ex quodam Codice S. Galli descriptum, cuius fidem & venerandam caniciem suis locis sæpius laudamus, ita habet. *Fleistes vrstodah*. Aliud minus vetustum à Zvinglianis Vadiano & Stumphio, recitatum: *Beloubo des Fleistes vrstende*. Vides non satis fuisse flagitioso hæresiarchæ, vt fidem Germanorum immutaret; Etiam ad sermonis formulas, & quidem sacras, libido nouandi prorupit.

Ephes.

Si audita Germanica voce *Fleisch* / menti statim macellum obicitur, & obuersatur, cur Lutherus suis in Bibliis illa Apostoli. *Nemo enim vnquam carnem suam odio habuit; Et, quia membrum sumus corporis eius, de carne eius, & de ossibus eius. Et, Erunt duo in carne vna:*

vna: sic Germanicè vertit. Dann niemandt bat jemal seyn eigen Fleisch gehasset/te. Denn wir sind Glieder seines Leibs / von seinem Fleisch vnd seinem Gebeine. Vnd werden zwey ein Fleisch seyn. Cur non timuit, ne per dictionem *carnis* lectorem suum ad macellum abduceret, si hanc abducendi vim Germanica vocula Fleisch habet?

Rectè & genuinè loquendo, inquit Lutherus, *Germanicè dicemus*, Auferstehung des Leibs oder Leichnams / *hoc est*, corporis resurrectionem. Fidem nobis tum facies, quando citatis Apostoli locis vocabulum Fleisch / expunxeris; & illud alterum, Leib / substitueris; & quando locum illud Geneseos: *Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea*: non, vt prius, Germanicè reddideris; Daß ist doch Wein von meinen Weinen / vnd Fleisch von meinem Fleisch: sed; Leib von meinem Leib/tunc, inquam, in symbolo non dicemus, Auferstehung des Fleisch / sed, Auferstehung des Leibs / prout habet Symbolum quoddam aliud Germanicum; apud Editorem scriptorum Alamannicorum, sed æuo longè inferius, quam sint duo illa symbola, quorum antea mentionem fecimus. Genes. 2.

In eodem symbolo non apparet articulus de Christi ad inferos descensu. Editor hoc, tanquam memorabile, obseruari iubet, consensumque *Alamannica Ecclesia cum Gracis Latinisq; vetustis depradicat*. At in symbolo Notkeri æquè vetusto, si non vetustiore, exstat descensus Christi ad inferos. Ze Hellen fuor. Cur non & de hoc admonuit ex suis Vadianū & Stumphium? Cur non monuit in longè antiquiore symbolo, quod ex antiquissimo Bibliothecæ S. Galli codice exscriptum est, reperiri descensum Christi ad inferos? nam Editorem, symbolum hoc non vidisse, vix crediderim, cum sit non nouus S. Galli incola. Quid verò illud Symbolum? *Stehie in wizzi / steigt / seu, vt Heluetij, stigt in dypfugen* / pro eo, quod nos: Abgesaren zur Hellen. Vocat Inferos seu Infernum *Wpüge* / quod Latine est *palus*, alludens ad illud Zachariæ: *Emissi vinctos tuos de lacu*; vbi lacus aperte pro inferno ponitur: Et crebro in scripturis lacus pro loco & ergastulo subterraneo accipitur. Hinc apud Danielelem, *lacus leonum*: Hier. 37. *Ingressus est Hieremias in domum laci*. Et cap. 38. Zach. cap. 9.

P R A E F A T I O

Proiecerunt eum in lacum. Psal. 27. Assimilabor descendentibus in lacum. Psal. 142. Similis ero descendentibus in lacum.

Porro, si omisio huius articuli est argumentum consensionis cum Latinis Græcisque priscis Doctoribus, sequitur, Lutherum & Lutheranos, Calvinum & Calvinianos à vetustis Patribus dissentire; quia suis in symbolis hanc partem non omittunt, ut testantur Catechismi Lutheri & Lutheranorum, Caluini & Calvinianorum. Et quamuis aliqui veterum non meminerint *descensus ad Inferos*, alij tamen meminerunt: de quo, qui volet, Bellarminum consulat.

*Bellarmin. lib. 4.
de Christo c. 5.*

Longè maius operæ pretium fecisset Editor, si monuisset in eodem symbolo, vel professione fidei inueniri hunc articulum: *Ich gelob daß mir gelonet soll werden noch minen Wercken. Credo me accepturum mercedem secundum opera*, seu, ut Editor vertit, *secundum merita mea*. Num hoc dogma Ecclesiæ Alemannicæ Lutheranum est, aut Calvinianum?

Si annotasset articulum; *Credo sanctam Ecclesiam Catholicam*: sic in eodem symbolo verti: *Ich gelob an die Christenheit Gottlich vnt alllich / immortalem gratiam à Lutheranis iniisset*; nam Lutherus in Catechismo Maiore expressè dicit; sensum huius articuli esse hunc: *Credo sanctam Christianitatem*. Sed hanc gratiam imminuisset vox, *alllich / quæ vniuersitatem, seu vniuersalitatem* denotat. Quapropter ipsemet Editor. *Credo in Christianitatem diuinam & vniuersalem*. Apage à Lutherana & Calviniana schola vocem, *vniuersalis*.

Litaniæ vocabulum etiam Germanis vsitatum est. Quid enim in vulgi ore tritius, quàm ein Setanei. Exstat Tomo secundo Alamannicorum Scriptorum Litaniam Germanis in vsu tempore Ludouici Iunioris, Regis Germaniæ Anno Christi D. CCC. L. descripta ex vetusto Bibliothecæ S. Galli Codice. Morosè admodum stomachatur Editor in eam Litaniam, quæ *Francosurti ad Mœnum in Aede D. Bartholomai ostentatur*, ut ait. Quæ de causa? *Quia nostra membrana, inquit Editor, ex sanctis aduocat tantum triginta quatuor; Francosurtensis, amplius quingentis quadraginta. Prorsus mihi persuadeo, quot Sanctorum numeri, totidem distare*
anno-

annorum seculi, & H Ludouici atq; Emma nomina ab imperito librario re-
renta fuisse.

Malè tibi hoc persuades, mi homo. nam, vt hodie circumfe-
runtur variz Litaniz, quædam longiores, quædam breuiore;
quædam pluribus Sanctorum nominibus insignitæ; quædam
paucioribus: ita & tum plures circumferebantur. Quocirca
sicut ineptè faceret; qui contenderet, Litaniam, quæ Sabbato
sancto, pridie Paschatidis, Romano more, & ritu canitur, esse an-
tiquiorem communi illa, quæ Romano instituto per totius an-
ni decursum vsurpatur; ita imperitè facit ille, cum ex pauciore
Sanctorum numero concludit, illam ex S. Galli membranis esse
vetustiore; alteram, recentiore, idque propter copiosio-
rem Sanctorum catalogum. Qui triginta quatuor calites in-
uocat; is minimè abauit quingentos quadraginta inuocare;
imò si Lutherani & Caluiniani vel vnum sanctum inuocarent,
causæ nihil haberent, cur non omnes inuocarent.

At quid tricantur & tergiuerfantur nugatores? Dicant no-
bis planè & absque anfractibus; num vel triginta quatuor san-
ctos inuocare Lutheranum sit, vel Caluinianum? Lutherani
saltem nomen & speciem quandam Litaniarum retinent. Cal-
uiniani vix nomen ferunt. Adeò cum Priscis Alamannis Noua-
tores nostri concinunt.

Exstant Litaniz Priscorum S. Galli Cœnobitarum Notkeri *Tom. 3. Antiq.*
Balbali, Ratperti, Hartmanni, ex quibus aliæ plura, aliæ pau- *lect. D. Canisq.*
ciora Diuorum nomina continent. Quid inde Caluinista con-
ficiet? Num eas, quæ plures Cœlites complectuntur, non cen-
sendas legitimas? Tam parum hoc confit, quàm parum sequi-
tur, non esse legitimam vulgarem illam & quotidianam Ro-
mani Breuiarij Litaniam, quòd plures sanctos signatè & specia-
tim innocet, quàm illa, quæ recitari solet apud moribundos,
quando animam agunt.

Germanis vsitatissima Phrasi appellatur Monasterium ein
Gottshaus/*domus Dei*. In veteribus tabulis & instrumentis, *casa*
Dei. Vadianus Sacramentarius nec Latinam, nec Germanicam *Ad lib. 2. de*
vocem ferre potest. Latinam vocat *barbaram*. Qui *barbara?* *Monast. &*
An *casa* nomen est barbarum? An nomen Dei barbarum? *Sed Colleg.*

PRAEFATIO

fit barbarum, inquiet, quando ad Monachorum domicilia transfertur. Qua de causa, obsecro? An ideo duntaxat, quia tu Monachos capitali odio persequeris?

Fatetur appellationem hanc priscis saeculis fuisse *protritam*. Cur ergo tu contra priscum & receptum morem brachia tendis, Germanosque maiores tuos, protritas loquendi formulas dediscere, & tuas condiscere iubes? Nominas appellationem illam *Gottshaus* non modò *ambitosam*, sed & *affectatam*. Fidem non facis; quia à moribus, vita & lingua veterum Germanorum nil magis abfuit, quàm affectatio & ambitio; verisimile igitur non est homines simplicitate & sinceritate maximè conspicuos quidquam hîc per ambitionem & affectationem egisse. *Domus Dei*, inquit Zvvinglianus Alastor, *est domus orationis*; (Etiam Monasterium est domus orationis, continuis enim precibus, & laudibus diuinis indefinenter celebrandis destinatur. *(in qua nihil offertur ceu ex nobis* (etiam in Monasterio nihil offertur *ceu ex nobis*, sed omnia de diuinis donis ac datis offeruntur; quia *sufficiencia nostra ex Deo est.*) *Sed oratur & inuocatur Dei misericordia* (idem fit in quouis Monasterio) *qua peccata nostra diluat & resarciat iustitia sua per filium Christum* (adhibitis tamen ad hanc expiationem legitimis & diuinitus institutis modis & mediis) *qua fragilitas humana non potest assequi.* (Non potest ex se, propriisque viribus: Potest, adiuta cœlestis gratiæ subsidio.)

2. Cor. 3.

Ait Hæreticus, *se nolle excutere, vtrum casa Monasteriorum hodierna, mereantur nomen casa Dei: Rem ipsam loqui, orationum ne an negotiationum domus existant.* Res ipsa docet te calumniari: nam vt alicubi & ab aliquibus segnius & oscitantius diuino seruitio & cultui vacatum fuerit, semper tamen existère, qui memores se in domo Dei versari, partes sibi commissas egregiè explere studerent, & Monasteriorum institutioni consentaneam vitam agerent. Socordes & resides excitandi & ad propositum finem persequendum incitandi erant; non propter illos, etiam insontes damnandi; & exterminandi, ipsaque Monasteria vel vastanda, vel in profanos vsus vertenda. Nam & Christus propter nummularios, & columbarum, aliarumque mercium in templo Hierosolymitano venditores, non expulit inde Sacerdotes

dotes & Leuitas; nec templum subruï, vel profanari iussit, sed abusum sustulit; saluo templo, saluo sacerdotio, saluis sacrificiis, saluis omnibus sacræ illius Aedis ministris, tantum abest, ut, illius impulsu, plebs furibunda in templi intima penetralia irruerit, & quidquid fors offerebat, diripuerit, & expilarit, quod S. Galli Monasterio accidisse scribit Vadiani Scholiastes: instinctu Zvingliani Spiritus, qui sub sua primordia impotentissimè, & effrenatissimè in Deo dicatorum hominum domicilia defœuebat, & Mænadis instar, bacchabatur, donec maniacus furor nonnihil resedit.

Non est autem, quod quis miretur, nos ex communibus notationibus, formulisque sentiendi, loquendi & agendi vulgaribus, priscisque ritibus argumenta Orthodoxæ doctrinæ adstruendæ petere. Faciunt hoc non rarò ipsi sectarij, aliquando quidem pro veritate; sæpius pro falsitate stabilienda. Cum Carlstadius, & eius contribules, inconsulto Luthero, VVitebergæ imaginibus bellum indixissent, Lutherus, ut fanaticos turbatores refelleret, argumentum à nummis quoque & cyathis ducendum censuit; quæsiuitque, an nummos itidem cyathosq, & aureos Ioachimicos, qui imaginibus insigniti sunt, abiciant & repudient; Et si hos in oculis & suppellectili sua retineant; cur imagines in templis ferre nolint; cum earum utrobique similis sit ratio? Imò suasisit, ut hi tanti imaginum hostes & demolitores, omnibus nummis & Cimeliis imaginiferis spoliarentur, ne vlla eis per imagines peccandi suppeteret occasio.

*Luth. lib. contra
calestes
Prophetas.*

En Lutherus ex more Germanorum, qui monetam Diuorum, & sanctæ Crucis iconibus notare solent, Carlostadium cum sociis refutat; num seriò, non discutio: neque enim tam imaginum abolitionem doluisse & deplorassee videtur Lutherus, quàm quòd adeò præclari facinoris gloriam sibi à Carlostadio præreptam animaduertit.

Neque etiam curiosius inquiram, quo animo seu Lutherus, seu Lutherani, hoc, cuius Ectypon hic tibi exhibeo, numisma cadere voluerint.



Tom. 1. de S.
Cruce lib. 3. cap.
100. & lib. 2.
cap. 68.
Luth. lib. de
bello contra
Turcas. Tom. 2.
VViteb. Germ.
fol. 447. a. Edit.
VViteb. 1588.

Vide Tom. 3. de
S. Cruce lib. 1.

Profectò ironicum esse nummum docent innumera conuicia,
& maledicta, quæ Lutherus & Luherani in sanctam Crucem euo-
muerunt, & adhuc euomunt; de quibus alibi copiosè. Hiccinè
crucem Christi pro salute nostra habeat, qui hæc impia in cru-
cem, faucibus impuris, eructauit? Wann ich ein Kriegsmann
were/ vnd sehe zu Feldt ein Pfaffen ober Creutzpanier / wanns gleich
ein Crucifix selb were / so wolt ich darnon lauffen / als jagt mich der
Teuffel: Si essem miles, videremque in acie Sacerdotem, vel ipsam quoque
Crucifixi imaginem, non aliter inde profugerem, ac si ipse Diabolus me fu-
garet & insequeretur. Et tamen etiam nummo cuso, suaque &
sanctæ Crucis imaginibus insignito, nobis persuadere vult, se
in Crucis cultu, veneratione & æstimatione Constantino Ma-
gno, aut Theodosio Magno, aliisque Christianis Imperatori-
bus, quorum crucigera numismata hodieque exstant, saltem
æquiparari, si non anteponi debere; cum in eodem de bello
contra Turcas vanissimo libro palam scribere non erubuerit;
*Omni miseria à Turcis Christiano orbi illata causas fuisse Cruciatus, In-
dulgencias, & supplicationes crucibus præcuntibus institutas.* Hiccinè
Crucis criminator crucem Christi salutem nostram reputat?

Sed vt Luthero libris, & factis mentiri solenne fuit; ita & in
hoc numismate consuetam artem vel ipse, vel discipuli & secta-
tores factitare, & impietatem suam luculento mendacio adau-
gere voluerunt; prout etiam fit in singulorum VVitebergen-
sium & Ihenensium Tomorum frontispicio, vbi Lutherus, ma-
nibus complicatis, ad Crucifixi imaginem prostratus apparet,
oculis in Saluatoris nostri faciem conuersis & defixis; cum ta-
men non semel vociferetur; *Omnes Crucifixi imagines, quæ cultu ali-
quo afficiuntur, comminuendas & funditus exstirpandas esse.* An proci-
dere coram Crucifixi imagine non est Crucem honorare?

Sed

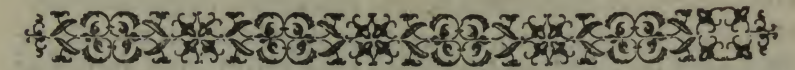
Sed quocunque animo hæc à Luthero & Lutheranis facta sint, vel adhuc fiant; inde colligo, quàm arduum Luthero cum suis acciderit, insitas pectoribus Germanorum de sanctæ Crucis veneratione notiones eradicare; cum si non ipse seipsum (quanquam cur non & hoc?) saltem Lutherani, in nummis cum crucis icone; in libris autem sub crucis effigie impostorem suum & seductorem depinxerint, depictumque ex collo suspendendum malè credulæ plebi venditarint; nam numisma Cruciferum, de quo loquor, ex collo, reuerentiæ causâ, gestatum fuisse; arguit filo inferendo pertusus margo.

Vnum vbi addidero, verbis compendium faciam. Si Novatoribus nostris communes hominum *iram*, hoc est, notitiæ & conceptiones, itemque ritus, & consuetudines, veterumque res, & reculæ ita fauerent, ut fauent nobis, omnes semitas nostras muricibus sternerent, & obferrent, ita ut absque vulnere vix vsquam pedem figere liceret; quando iam, cum vel in speciem aliquid causæ suæ conducibile reperiunt; illud ingenti cum clamore ingerunt, quod exemplo suo nos docet Beza, qui *Beza epist. 81.* impudenter scribit, *vix esse templum, cuius pictura & scriptura non sint ipsius Papatus opprobriis referta.* A mendacio liber fuisset, si omnium Catholicorum templorum picturas & scripturas probis Calvinismi refertas affirmasset. Quid enim Calvinismo probrosius & ignominiosius, quàm quod à Catholicis templis euidenter conuincitur, omnia ea mutasse, nouasse, sustulisse, quæ Maiores nostri à maioribus itidem accepta, tanquam sacrosancta colebant & venerabantur? Quo de genere sunt imagines, Cruces, & totus decôr ornatusque Ecclesiasticus.

Nam quod Beza profert nescio quas picturas ex templo patriæ suæ Vezeliensi, ex Argentoratensi, ex Cœnobio quodam Turingensi, ex Augustiniano Monasterio Geneuensi; in contemptum Monachorum & Papæ efformatas, parum moramur: quia scimus hæc talia vel ab Hæreticis non pridem fuisse confecta; & postmodum pro priscis venditata, vel si ante sectariorum ortum à maleferiatis capitibus efficta sunt; nil mirum, cum nulla sit
 atas,

PRAEFATIO AD LECTOREM.

atas, quæ bruchis, erucis, voracibus locustis, scarabeis, & id genus aliis animatis, ut sic dicam, retrimentis careat; agrisque, & hortis variorum fructuum feracissimis, veluti pestem, immit-
tat. Et hic gradum sisto, meque tecum, mi lector, ad Murices re-
cta recipio.

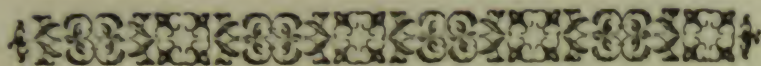


FACULTAS R. P. PRO-
VINCIALIS PER SUPERIO-
REM GERMANIAM.

DEMONSTRATIONES istas quorundam Catho-
lica fidei dogmatum ex communibus, & vulgaribus
sentiendi, & loquendi notitiis desumptas, antea à
P. IACOBO GRETSERO Latine editas, & à nobis ap-
probatas, in Germanicam quoque linguam conuersas, nunc au-
ctiores, & locupletiores redditas, ego GREGORIUS ROSE-
PHIVS Societatis IESV per Germaniam superiorem Provin-
cialis, potestate ad id mihi facta ab admodum R. P. N. CLAV-
DIO AQUAVIVA Praeposito Generali Societatis nostrae,
typis mandari permitto, in quorum fidem hoc Auctori testimo-
nium manu nostra subscriptum, & sigillo subsignatum dedimus.
Ingolstadij 21. Octobris. M. DC. VII.

GREGORIUS ROSEPHIVS
PROVINCIALIS.

IN



IN MVRICES ODARION.



*VRICIBVS captatur equesq̃, pedesq̃ sepultis,
Irruptionem cū parant;
Attendant penetrare Vrbem, aut effringere vallum
Dolo malo, vi, viribus.*

*Pondere quo fuerint calces maiore, vel ictu;
Hoc altius stimulum inferent.*

*PRISCA FIDES, sed VERA FIDES, sententia vulgi,
Ratio loquendi, & notio*

*GERMANAE GENTIS, sed religionis auita
Tenacis, & moris py,*

*Sunt TRIBOLI, CVPISQVE latens: hostilibus ausis
ECCLESIAM quotquot petunt.*

*Fortibus impingant conatibus, impeteq̃, omni
IN VERITATIS MVRICES;*

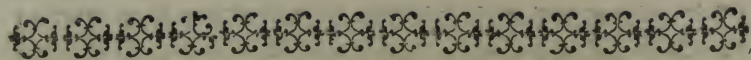
*Altius in plantam descendet cuspis operta:
Maiore dum sapiant malo.*

*Murice CRUX CHRISTI sed pungit acutius omni:
Transadigit hostem, quem capit.*

ADAMVS SARTORIVS,
ADAMI FILIVS: DAVIDIS
Nepos, poëseos studiosus.

c

ALIVD



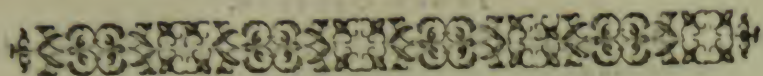
ALIVD IN' EOSDEM

MVRICES CARMEN.



VAE poteras inter Getici Diomedis auenas,
Inter & Atrida iure fuisse cibos;
Qua poteras hospes olim pastoris Iberi,
Medea soboles, frater, & esse pater;
Quaue Peletronia caput obiectare securi,
Debebasq; omni chara fuisse malo:
Huc ades Elysia stirps perniciofa colubra,
Durateum vt pereas adificamus equum.
Qui licet insidias indoctus Graiugenarum;
Et nullis possit ledere velle dolis;
Non tamen imbelles bella in vincentia dextras,
Sed feret Hereticis noxia pila globis.
Tersandrum, Sthenelumq; duces licet, aut Menelaum,
Autoremq; mali nesciat ipse virum:
Et neq; Dulichios expectoret ille furores,
Longè aliis grauidus murmurat insidiis.
Os populi, plaususq; patrum, moresq; modosq;
Et testaturos Relligionis auos,
Luthero exitium, lethumq; fugamq; ferentes
Emittet gremio quos tenet ille suo.
Nam veterum ritus, veterum quoq; verba loquuntur,
Albas pro nostrâ Relligione notas.
Liuida gens audi, quid auita vocabula clament;
Quos in te iaciat prisca loquela modos;
Quàm tua posteritas non intellecta loquatur
Verba, & opem nostris ritibus ipsa ferat.
Scilicet hac est fors, rerum & vertigo malarum,
Vt tantum profint, ledere quando volunt.
Sed quid ago? Sileo. Flammæ GRETSERE Sinonum
Excute, & inceptum prosequere excidium.

Index



Index Capitulorum.

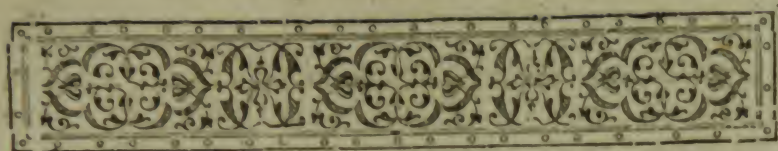
- CAP. I. Ratio instituti operis, & quanti facienda sint argumenta ex communibus notionibus, & loquendi formulis.
- II. Ex communibus loquendi formulis demonstrat Tertullianus Deum esse unum, bonum, benignum, & beneficium.
- III. Ex iuramentis, & precibus Ethnicorum, demonstrat Lactantius unum Deum contra Ethnicos.
- IV. Ex communi Ethnicorum sensu, & loquendi ratione demonstrat Tertullianus Deum esse inspectorem, iudicem & vindicem omnium.
- V. Ex communibus Ethnicorum loquendi, & agendi modis, ostendit Tertullianus immortalitatem animæ, pœnas post mortem pro malefactis; præmia pro benefactis; & demum ipsam corporum resurrectionem.
- VI. Quanti argumenta ex naturali animæ testimonio desumpta, facienda sint. Perstringitur obiter hæreticorum impudentia.
- VII. Accessus ad institutum. Demonstrantur dogmata quædam de Eucharistia ex communibus vernaculæ linguæ loquendi modis.
- VIII. Plura de Sacramento altaris ex communi modo, & loquendi consuetudine demonstrata, & confirmata.
- IX. Etiam Lutherum ex communibus loquendi modis præsentiam Christi in Eucharistia demonstrasse.
- X. Iterum demonstratur præsentia Christi in sacra Eucharistia, ex tritis sentiendi, loquendi, & agendi vulgi modis, & formulis, cum refutatione Embdensium Calvinistarum.
- XI. Refutantur causæ, quas afferunt Embdenses ob sublatum in Eucharistiæ perceptione linteum.

INDEX CAPITVM.

- XII. De venerabili Eucharistiæ Sacramento ægris imperti-
endo.
- XIII. De S. Eucharistia, vt est sacrificium.
- XIV. Refutantur causæ, quas Caluinistæ ob sublatas hostias
afferunt.
- XV. Refelluntur causæ, quas reddunt Caluinistæ ob subla-
ta altaria.
- XVI. Examinantur causæ, propter quas Caluinistæ extermin-
arunt calices, & corporalia.
- XVII. De ornatu Ecclesiasticorum ministrorum, qui sacram
Eucharistiam conficiunt, & administrant.
- XVIII. De reliquis Sacramentis.
- XIX. De ministris Sacramentorum.
- XX. Hæreticos refelli à vocabulis, quibus Germani religio-
sos nominant.
- XXI. Hæreticam vanitatem redargui à vocabulis quibus
Germani Ecclesias appellant.
- XXII. Confirmantur varia Catholicorum dogmata ex vulga-
tis Germanorum loquendi modis.
- XXIII. Nouatores ex ipso Pater noster, nouationis euidenter
conuinci, & redargui.
- XXIV. Variis argumentis popularibus, & tritis, asseritur Ca-
tholica veritas ad imitationem Edmundi Campia-
ni Martyris.



MVRI.



MVRICES
CATHOLICAE
ET GERMANICÆ
ANTIQUITATIS.

CAPVT PRIMVM.

*Ratio instituti operis, & quanti facienda sint
argumenta ex communibus notionibus, &
loquendi formulis.*

PRO fidei Catholicæ dogmatibus, quæ aduersarij in quæstionem vocant, adeò copiosè, solidè, eruditè, & piè à plurimis, & doctissimis huius seculi scriptoribus scriptum est; vt vix arbitrer vllam ætatem existisse, quæ contra oppugnatores orthodoxæ religionis plures propugnatores protulerit. Habuerunt quidem antea quoque tempora pugiles fortissimos, & inuictissimos aduersus Nouatores; sed, si verum fateri volumus, pauciores, quàm hoc nostrum æuum; quod demonstrare arduum non foret; si nobis hoc in præsentì propositum esset.

Et si autè ex sacris literis, ex Ecclesiastica traditione; ex Conciliorum, & Patrum autoritate, ac decretis; ex rationum denique momentis veritas Catholicæ fidei

A

ita

ita sit declarata, & explanata; ut vix quidquam amplius Hæreticorum tenebris dispellendis desiderari posse videatur: sed quidquid in hoc genere operis, & operæ suscipitur; id ex *superabundanti* quodam modo suscipiatur; lubet tamen hoc loco plerorumque capitum fidei nostræ defensionem quandam instituerè, nescio num tentatam aliis, saltem ex professo; quia, quin obiter à variis tacta, & leui brachio perstricta sit, dubitare non possum. Est enim obuia; &, ut Tertullianus loquitur, tota *de compito, de trivio, de tetrino*. Probabo enim, & demonstrabo Catholicæ fidei veritatem ex ipsis communibus hominum, etiam à Catholica religione alienorum, notionibus, & vernaculæ linguæ nostræ locutionibus, non abstrusis, & reconditis, & in principum aulis duntaxat audiri solitis; sed, ex vſitatissimis, quas cum lacte nutricis infantes sugunt ac imbibunt.

Hic ilia risu distendent sectarij, cachinnos tollent; &, En qualia argumenta fidei suæ confirmandæ adferunt *Papista*, exclamabunt. sed exclament, quantum velint: Tritum est; *vox populi, vox Dei*. Præiuit nobis hanc viam dogmata recta probandi Tertullianus in elegantissimo libello, *de testimonio animæ*; quem imitari, sæpius decreui; decretumque nunc exsequor. Eandem innuit præclarus Christi martyr *Edmundus Campianus* ratione sua decima ad Academicos Angliæ, ubi omnis generis argumenta; inter cetera, etiam communes, & vulgares notiones, & ritus pro adstruenda Catholica veritate adducit. Eandem nos docuere prisci Philosophi, & Mathematici, nam illis nihil est vſitatius; quàm difficillimarum rerum disquisitionem à trita & vulgari hominum existimatione vocabulorumque vſurpatione auspicari.

Iam

Iam verò quis nescit Mathematicorum *κοινὰς ἐνοίας*, *communes notiones*, quas ipsi toti suæ fabricæ, tanquam fundum, subternere consueverunt? Nec est, qui contrà mutire audeat: aut, si audet, ludibrium fit, & pro deridiculo habetur. Nec immeritò.

Horum igitur omnium exemplo, persequamur & nos vulgaria, & omnibus quodammodò insita de capitibus orthodoxis sensa, & dicta; non, quòd aliis probationibus destituamur: nam nos non destitui, testantur tot eruditissimorum hominum fidei tuendæ causa, conscripta volumina: sed quia parest, vt & hæc defensionis ratio adhibeatur; quidquid contrà occlamaturi sint Hæretici. Et hoc probationis genus non indiget indole; quæ, *scholis formata, bibliothecis exercitata, Academiis & porticibus Atticis partam sapientiã ructet*: est enim omni literatura notius, omni doctrina agitatius, omnique editione vulgatius, Te, ait Tertullianus, *simplicem, & rudem, & impolitam, & idioticam animam aduoco, & compello, qualem habent, qui te solam habent.*

Pariratione, & ego vulgares & plebeios aduoco, & compello. *Imperitiã tuã mihi opusest*, inquit Tertullianus; (etiam mihi istorũ) *quoniam aliquantula peritiã tua nemo credit. Ea expositulo, quæ tecum in hominem infers, quæ aut ex semetipsa, aut ex quocunque auctore sentire didicisti: quæ loqueris prius propemodum, quàm loqui noris.*

Pulcrè Aristides; nec vulgus esse negligendum, nec eius opinionem contemnendam, cum in eo quoque quadam insit sagacitas, quæ veritatem contingat, ipse nos docuit Plato, & Hesiodus, multis antè seculis, in his versibus, quos decantant omnes, cecinit;

*Nulla perit velox populi quam lingua celebrat,
Fama semel: aliquod nimirum est numen & ipsa.*

A 2 Gale-

*Aristid. vras.
Plat secunda.*

Galen. lib.
1. method.

Galenus morbi naturam, & ut sic loquar, substantiam explicaturus; à communi apud omnes notione orditur, & necessariò ordiendum docet: Qua igitur id methodo inueniemus? Videlicet, ut de notione ipsa prius conueniat, cum sine hac proposita rei substantiam inuenire non liceat. Ipsam verò notionem, qua omnibus in confesso sit, sumendam diximus, &c. Qua est igitur de agrotando, omnibus hominibus cōfessa notio? Et de qua maxime subiecta re verbum hoc agrotare enunciant? &c. Et post nonnulla: Ego sanè omnes homines ita video tum morbi, tum sanitatis nomen usurpare: quin etiā eam, quam dixi, notionem omnes obseruare, non in his modò nominibus, sed etiam in omnibus, qua cum his coniugata sunt tum nominibus, tum verbis, &c. Neque quisquam omnium aut aliis nominibus utitur, aut de alia re enunciat, iam dictorum nominum quoduis, &c. Atque hoc saltem mihi per omnem diceptionem memoria teneri maximè velim, nominum interpretationem ex patria me consuetudine facturum

Aristot. lib.
1. Metaph. c.1.

Idem 6. Ethic.

Notionem & conditiones sapientis colligit ac deducit Aristoteles ex communibus notionibus, quibus homines de sapiente imbuti sunt. Et ex iisdem indagat in Ethicis tum sapientie conceptum, & definitionem, tum etiam eius à prudentia, & reliquis habitibus intellectuales discrimen: sapientiam, inquit, in artibus illis tribuere consueuimus, qui absolutissimi in ipsis sunt: unde Phidiam sapientem marmorarium, Polycletum statuarium sapientem dicimus, nihil aliud hinc sapientia nomine, quàm artis ipsius virtutem significantes.

Ibid. Anaxagoram, & Thaletem, atque huiusmodi homines, cum ignorare videntur, qua sibi utilia sunt, non prudentes, sed sapientes esse dicunt; ac superuacua quidem, & admiranda, & difficilia, & diuina cognoscere ipsos asserunt, sed inutilia tamen; propterea quod non humana bona inquirunt:
pruden-

prudētia autem circa humana bona versatur.

Idem alibi: *Prouerbia, quæ vulgò iactata sunt, testimonia sunt.* quia, Prouerbia sunt trita quædam, & ab omnibus concessa, omnibusque vsitata veriloquia. Hinc & testimonia. Arist. 1. Rhet. Cap. 32.

Idem Aristor. alio loco; *sunt nonnulli, quibus, etiamsi alicuius rei scientiam exquisitissimam animo comprehensam teneamus, persuadere tamen facile non est, si ductis ex ea argumentis utamur.* Nam oratio, quæ ex ipsa rei scientia ducitur, docendi ratio quædam est. Ipsi autem doceri non queunt: imò, *necesse est, è communibus rationes, & argumenta ducamus; ut & in Topicis diximus de ratione agendi cum vulgo.* 1. Rhet. c. 3.

Præterea lib. 1. de Cælo, id, quod vulgò dicitur; *omne trinum, esse perfectum;* demonstrat verum esse tripliciter. I. ex Pythagoreorum disciplina, apud quos celebre erat, *omne, & omnia* tribus definita esse. quia, in ternione inuenitur ratio principij; medij & finis. II. Ex consuetudine gentiū, quæ naturæ quasi legem secutæ, cū rem diuinam facerent, tria adhibebant. Nam Chaldæi & Aethiopes Deū venerabantur, *ture, auro, myrrha.* Græci; *igne, hostia, ara.* Alij; *ture, igne, & precatione.* Hinc illud; *numero Deus impare gaudet.* III. Ex communi vsu loquendi. Nam, cū de duobus loquimur, ambo dicimus, vel vtrumque; cū autem de tribus; tū primò, *omne* effe-
rimus, & accommodamus. Loquitur Aristoteles de lingua Græca, cui hoc in more; ut & linguæ Latinæ; non enim dicimus: *Omnes duo,* sed *omnes tres* adfuerunt: quamuis germanica lingua *omne,* etiam *duobus* tribuere solet. *alle beid haben gespilt.* Quod fortassis etiam in aliis linguis contingit. Idem. 1. de calo.

Ioannes Climacus: *Ipsi plebeia vox persuadeat, probum & contumeliam, lauacrum esse vitiorum anima.* Climacus. Gradus VII.

A 3

solent

Solent enim seculares, cum aliquem in faciem ignominie, & contumelie resperferint, gloriantes ad alios dicere: laus illum. Vbi vides, Climacum, ex communi dicto vulgi probare; quod probra, patienter tolerata, quando ingeruntur, male commissa expient, expurgentque. similes loquendi modos usurpant Germani. *Ich wil in waschen/ich wil im Zwagen/ich wil in bugen*: quibus omnibus emundatio & expurgatio significatur. Et verè est: si quis vel iustas, vel iniustas reprehensiones æquo animo accipiat.

S. Aug. in
exposit. Epist.
Pauli inchoa-
ta lib. Gnico.

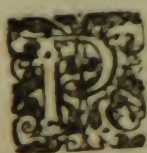
Testatur S. Augustinus vocabulum *salus*, lingua Punica, significare *tria*: quid autem Latinis significet, quis latinè doctus nescit? indicatum igitur existimat, à *tribus*, hoc est, à *Trinitate*, salutem nostram proficisci: & Iacobum Apostolum; hac sua salutatione; *Iacobus Dei, & Domini nostri Iesu Christi servus, duodecim tribubus, quæ sunt in dispersione, salutem*; *salutis* nomine ipsam Trinitatem intellexisse. Quo loco, inquit S. Augustinus, non arbitrator praterendum, quod pater Valerius animadvertit admirans. in quorundam rusticorum colloquutione, cum alter alteri dixisset, *SALVS*, quasiuit ab eo, qui & Latinè nosset, & Punice, quid esset *SALVS*: responsum est; *tria*. Tum ille agnoscens cum gaudio, salutem nostram esse trinitatem, convenientiam linguarum non fortuitò sic sonuisse arbitratus est, sed occultissima dispensatione diuina providentia; ut cum latinè, nominatur, *SALVS*, à *Punicis*, intelligantur *tria*: & cum *Punici* lingua sua, *tria* nominant, Latinè, intelligatur, *salus*. Chananaa enim, hoc est, Punica mulier, de finibus Tyri, & Sydonis egressa, qua in Evangelio Personam gentium gerit, salutem petebat filia sua, cui responsum est à Domino; Non est bonum panem filiorum mittere canibus. Quod crimen obiectum illa non negans, tanquam de confessione peccatorum impetra

petratura salutem filia, hoc est, noua vita sua; ita, inquit, Domine: Nam & canes edunt de micis, quæ cadunt de mensa Dominorum suorum. tria enim mulieris lingua SALVS vocantur. Erat enim Chananaa. Vnde interrogati rustici nostri, quid sint; Punicè respondentes, Chanani; corrupta scilicet, sicut in talibus solet, una litera, quid aliud respondent, quàm Chananaï? Petens itaque salutem, Trinitatem petebat. quia, & Romana lingua, quæ in salutis nomine Trinitatem Punicè sonat, caput gentium inuenta est in aduentu Domini. Hæc S. Augustinus.

Iam id, quod instituimus, aggredi tempus esset. Verum, maioris claritatis causa; & vt toti huic argumento maior concilietur auctoritas, prius dispiciendum est; quidnam Tertullianus aduersus Ethnicos ex communi Ethnicorum sentiendi & loquendi consuetudine demonstrer.

CAPVT II.

Ex communibus loquendi formulis demonstrat Tertullianus Deum esse vnum bonum, benignum, & beneficum.



RO Christianæ religionis veritate aduersus gentilium errores idololatricos multi ex Christianis Doctoribus olim Apologias edidit, vt Quadratus, Aristides, Iustinus, Anaxagoras, Melito, Theophilus Antiochenus, Tatianus, Irenæus, Clemens Alexādrinus, Miltiades, Apollonius, Origenes, & ipsemet Tertullianus, in eoque argumento, summa & eruditione, & eloquentia versati sunt; adductis, ex ipsis etiam Ethnicorum monumentis, quæcun-
que

que veritati confirmandæ, & errori labefactando, & profligando conducere videbantur, ut ex eorum saltem libris, quos temporis longinquitas nobis reliquos fecit, manifestè apparet.

*Tertull. lib.
de Testi.
Anima.*

Quæ scribendi ratio, & auctoribus, & lectoribus admodum laboriosa accidit; quia, ut Tertullianus ait, magna curiositate, & maiore longè memoria opus est ad studendum, si quis velit ex literis receptissimis quibuscunque Philosophorum, vel Poëtarum, vel quorumlibet doctrina sapientia secularis, magistrorum testimonia excerpere Christiana veritatis, ut amuli, persecutoresq; eius, de suo proprio instrumento, & erroris in se, & iniquitatis in nos rei reuincantur. Nonnulli quidem, quibus de pristina literatura, & curiositatis labor, & memoria tenor perseveravit, ad eum modum opuscula penes nos condiderunt, commemorantes, & contestificantes in sugillationem, & originem, & traditionem, & sententiarum argumenta, per quæ recognosci possit, nihil nos aut nouum, aut portentosum suscepisse, de quo non etiam communes, & publica litera ad suffragium nobis patrocinentur, &c.

Sed ne suis quidem magistris fidem inclinavit humana incredulitate duritia, sicubi in argumenta Christiana defensionis impingunt: tunc vani Poëta, cum Deos humanis passionibus, & fabulis designant: tunc Philosophi duri, cum veritatis fores pulsant.

Iam igitur, inquit Tertullianus, nihil nobis erit cum literis, & doctrina peruersæ felicitatis, cui in falso potius creditur, quàm in vero. Nouum testimonium aduoco &c. consistit in medio anima, &c. imperitia tua mihi opus est, &c. Nunc à te testimonium flagitant Christiani, ab extranea aduersus tuos, ut vel tibi erubescant, quod nos ob ea oderint, & irrideant, quate nunc conscientiam detineant.

Post-

Postquam hæc, & similia Tertullianus præloquutus est, animamque non expolitam disciplinis, sed rudem, & quæ præter id, quod à natura habet, nihil habet, ad testimonij dictionem exciuit; ad rem ipsam propius accedit, & ex communi sensu, loquendi que, & agendi apud Ethnicos vsitatissimo, & receptissimo more veritatem Christianæ doctrinæ ostendit, idque distinctè, & per capita.

Ac primum, ridebant Ethnici Christianos, quòd vnum Deum prædicarent, ac colerent; multitudinem verò Deorum irriderent, & repudiarent. *Non placemus*, inquit Tertullianus, *Dominum prædicantes hoc nomine v-nico vnicum, à quo omnia, & sub quo vniuersa.* Quo argumento nostra adstruit Tertullianus; & destruit Ethnica? Animam in medium prodire iubet; & quidem talem animam, qualem iam depinxit; indoctam, & incultam. *Dic testimonium, si ita scis*; ait Tertullianus. *Nam te quoque palam, & tota libertate, qua non licet nobis, domi, ac foris audimus ita pronunciare: QVOD DEVS DEDERIT. Et; SI DEVS VOLVERIT. Ea voce & aliquem esse significas, & omnem illi confiseris potestatem, ad cuius spectas voluntatem, simul & ceteros negas Deos esse, dum suis vocabulis nuncupas, Saturnum, Iouem, Martem, Minervam: nam, solum Deum confirmas, quem tantum Deum nominas, ut & cum illos interdum Deos appellas, de alieno, quasi pro mutuo, usa videaris.*

Idem in Apologetico: *Vultis ex anima ipsius testimonio comprobemus, (Deum vnum esse?) qua, licet carcere corporis pressa, licet institutionibus prauis circumscripta, licet libidinibus, & concupiscentiis euigorata, licet falsis Diis exantillata, cum tamen resipiscit, ut ex crapula, ut ex aliqua valetudine, & sanitatem suam patitur, DEVM nominat, hoc*

B

solo,

Tert. Apolog.
cap. 17.

solo, quia proprie verus hic vnus DEVS, bonus, & magnus, Et, QVOD DEVS DEDERIT, omnium vox est.

*S. Cyprian.
lib. de idolor.
c. 16.*

Similia ad imitationem Magistri sui Tertulliani, S. Cyprianus, cuius hæc; *Nam & vulgus (Ethnicum) in multis Deum naturaliter confitetur, cum mens, & anima sui auctoris, & Principis admonetur. Dicit frequentes audimus: O Deus; &, Deus videt. Et, Deo commendo: &, Deus mihi reddet: &, quod vult Deus; &, si Deus dederit.*

*Lact. lib. 2.
de in. instit.
cap. 1.*

Minutius in Octauio; *Audio vulgus, cum ad calum manus tendunt, nihil aliud, quam DEVM dicunt; &, DEVS MAGNVS EST. Et DEVS VERVS EST. Et, SI DEVS DEDERIT, vulgi iste naturalis sermo est, an Christiani consentientis oratio? plura huius generis Lactantius, quæ postea adferemus.*

Nunc ad Tertullianum, qui in compellatione animæ persistens, ista subiungit: *De natura quoque Dei, quem predicamus, nec te latet: DEVS BONVS EST, DEVS BENEFACIT, tua vox est, &c. Etiam quod penes Deum bonitatis, & benignitatis omnis benedictio inter nos summum sit disciplina, & conuersationis sacramentum, BENEDICAT TE DEVS, tam facile pronuncias, quam Christiano necesse est.*

CAPVT III

Ex iuramentis, & precibus Ethnicorum, demonstrat Lactantius vnum Deum contra Ethnicos.

ILLUSTRANDO Tertulliano paululum obscuriori lucem accēdere lubet ex Lactantio: qui, idem argumentum, eleganter, & dilucidè, vt solet, tractans; sic de Ethnicis scribit; *Et cum iurant,*

rant, & cū gratias agunt; non Iouem, aut Deos multos, sed ^{Laët. lib. 2. instit. c. 1.} Deum nominant: adeò ipsa veritas, cogente natura, etiam ab inuitis pectoribus erumpit.

Addit tamen; Ethnicòs hoc non facere in prosperis rebus: nam tum maximè Deus ex memoria hominum elabitur, cū beneficiis eius fruētes, honorē dare diuina indulgentia deberent. At verò, si qua necessitas grauis preßerit; tunc Deum recordantur; si belli terror infrenuerit; si morborum pestifera vis incubuerit, si alimenta frugibus longa siccitas denegauerit; si saua tempestas, si grando ingruerit, ad Deum consugunt, à Deo petitur auxilium, Deus, ut subueniat, oratur. si quis in mari, vento sauiēte, iactatur; hunc innocat. si quis aliqua vi afflictor, hunc protinus implorat. si quis ad extremam mendicandi necessitatem deductus, victum precibus exposcit: Deum solum obtestatur; & per eius diuinum, atque unicū numen, hominum sibi misericordiam quarit. Nunquam igitur Dei meminerunt, nisi dum in malis sunt. postquam metus deseruit, & pericula recesserunt, tum verò alacres ad Deorum templa concurrunt, his libant, his sacrificant, hos coronāt. Deo autē, quē in ipsa necessitate implorauerant, ne verbo quidē gratias agunt. Adeò ex rerum prosperitate luxuria, ex luxuria verò, ut vitia, sic impietas aduersus Deum nascitur. Qua nam istud ex causa fieri putemus? nisi esse aliquam peruersam potestatem, quæ veritatis semper sit inimica, quæ humanis erroribus gaudeat, cui unicū, & perpetuum sit opus, offundere tenebras, & hominum cacare mentes, ne lucem videant, ne denique in celum adspiciant, &c.

Hæc Laëtantius; quæ non ita accipiēda, quasi extra necessitatis aleam DEVM simpliciter nunquam nominarint; contrarium enim liquet ex Tertulliano, Minucio, S Cypriano, & aliis; sed quod potissimū, calamitatibus pressi, ad Deum confugerint; hoc ipso indican-

tes, à quo verè ærumnis medicina sit, expetenda, & expectanda.

Quorum mos, in memoriam mihi reuocat quorundam hæreticorum morem; qui, licet rebus secundis, signaculum Crucis, & inuocationem Cælitum spernant, & rideant; spectris tamen, vel fulmine, vel alterius periculi obiectu territi, ad Crucis signum, & ad inuocationem alicuius Cælitis, & Deiparæ Virginis, è vestigio sese conuertunt. Multa exstant huius rei exempla.

Memorable illud, quod non procul hinc ante aliquot annos accidit; notum omnibus propemodum Ingolstadiensibus; & in rhythmos Germanicos relatum de Prædicante, qui laqueo vitam finire decreuerat. Et iam pensilis erat, cum vxor superueniens funestum funem præcidit, excitatis magno clamore vicinis, vt semineci marito suppetiatum accurrerent. Accurrerunt; sed simul accurrit alius ex Orco, qui multis nominibus sibi deuotum, debitumque caput absportaret. Et absportasset; nisi rusticus quidam Lutheranæ fide natus superior, Crucis armaturam obiecisset, hocque inuictoclypeo, cacodæmonem in fugam coniecisset.

CAPVT IV.

Ex communi Ethnicorum sensu, & loquendi ratione demonstrat Tertullianus Deum esse inspectorem, iudicem, & vindicem omnium.



*V*NT, qui, etsi Deum non negent, inquit Tertullianus dispectorem planè, & arbitrum, & iudicem non putent: in quo utique nos maxime reiciunt, qui

qui ad istam disciplinam metu prædicati iudicij transuolamus.

Quos refutat Tertullianus ex naturali timore animæ erga Deum, quam diuinam, & à Deo collatam esse, isti concedebant. Si enim anima aut diuina, aut à Deo data est, sine dubio datorem suum nouit. Et, si nouit, utique & timet; ut tantum postremò auctorem. An non timet, quem magis propitium velit, quàm iratum? Quomodo timetur, qui nescit offendi? Quid timetur, nisi ira? Vnde ira, nisi ex animaduersione? Vnde animaduersione, nisi de Dei iudicio? Vnde iudicium, nisi de potestate? Cuius potestas summa, nisi Dei solius? Hinc ergò tibi anima de conscientia suppetit domi, ac foris, nullo iridente, vel prohibente prædicare; DEVS VIDET OMNIA. ET, DEO COMMENDO. ET, DEVS REDDET: ET, DEVS INTER NOS IUDICABIT.

Iudicem quoque contestatur illum, inquit in Apologético Tertullianus, DEVS VIDET: ET, DEO COMMENDO; ET, DEVS MIHI REDDET. O testimonium animæ naturaliter Christiana. Vnde hoc tibi non Christiana? Et; pronuncians hac, non ad Capitolium, sed ad calum respicit. nouit enim sedem Dei viui, ab illo, & inde descendit. Ipsum Deum, ait à libi Tertullianus, secundum naturam prius nouimus; Deum appellantes Deorum, bonum præsumentes, & iudicem inuocantes.

Tertull. in
Apologes.

Idem de
coron. milit.
cap. 6.

Addit Tertullianus: animæ ita Dei iudicium insitum; ut plerunque in ipsis Deorum templis, & cum sacris illis profanis homines operantur, Deum iudicem testentur. Id plerunque anima facit, (animæ vocabulo totum hominē designans) & vitta Cereris redimita, & pallio Saturni coccinata; & Dea Isidi linteata. In ipsis denique templis Deū iudicē imploras, sub Aesculapio stans; Iunonē in aëre exorans, Minerva calceans furuis galeæ formis, & neminē de præ-

Tertull. de carne Christi. c. 12. sentibus diis contestaris; in tuo foro aliunde iudicem appellas, in tuis templis alium Deum pateris. O testimonium veritatis, quæ apud ipsa demonia testem efficit Christianorum. Nihil adhuc de Deo discens (anima) Deum nominat, inquit Tertullianus, Nihil adhuc de iudicio eius admittens, Deo commendare se dicit.

CAPVT. V.

Ex communibus Ethnicorum loquendi, & agendi modis, ostendit Tertullianus immortalitatem animæ, pœnas post mortem pro malefactis; premia, pro benefactis; & deum ipsam corporum resurrectionem.

Tertull. lib. de carne Christi cap. 12. **A**FFIRMAMVS nos, inquit Tertullianus, manere animam post vitæ disunctionem, & expectare diem iudicii, proq; meritis, aut cruciatui destinari, aut refrigerio, utrique sempiterno. Quæ opinio Christiana propter suum nomen vanitati & stupori, & ut dicitur, præsumptioni deputatur. sed non erubescimus, dum tecum erit (animam alloquitur) nostra præsumptio (communis) quæ nihil magis audiens, quàm spem nullam esse post mortem, & benè, & malè defuncto imprecari. Cùm alicuius defuncti recordaris, misellum vocas eum, non utrique ut de bono vitæ ereptum, sed ut pœnæ, & iudicio iam adscriptum, &c. Quid, quod, ut sentienti maledicis, cuius memoriam cum alicuius offensæ morsu facis? Terram grauem imprecari, & cineri penes inferos tormentum: atque ex bona parte, cui gratiam debes, osibus, & cineribus eius refrigerium comprecari, & ut benè requiescat apud inferos cupis. Si nihil passionis est tibi post mortem, si nulla sensus perseverantia, si denique nihil est ipsa.

ipsa, ubi corpus reliquisti, cur mentiris in te, quasi aliquid vltra pati possis? Probat item immortalitatem animæ ex timore mortis à natura insito. Cur in totum times mortem, si nihil est tibi timendum post mortem, quàm nec experiendum, post mortem? Nam, etsi dicere potes, ideo mortem timeri, non ut aliquid minantem, sed ut commodum vitæ amputantem; at quin, cum & incommoda longè plura vitæ pariter excedas, & laceratione grauioris partis, metum diluis, nec iam timenda est amissio bonorum, quæ altero bono, id est, incommodorum pace, pensatur. Non est timendum, quod nos liberat ab omni timendo. Si times vitæ decedere, quia optimam nosti; certè mortem timere non debes, quam malam nescis. At cum times, scis malam. Non scires autem malam; quia nec timeres, si non scires aliquid esse post mortem, quod eam malam faciat, ut timeas.

Tertio eandem immortalitatem probat ex appetitu famæ & æternitatis post mortem. Nam omnibus ferè ingenta est fama post mortem cupido. Longum est retexere Curtios, & Regulos, vel Gracos viros, quorum innumera elogia sunt contempta mortis propter postumam famam. Quis non hodie, memoria post mortem frequentanda ita studet, ut vel literatura operib⁹, vel simplici laude, vel ipsorum sepulcrorū ambitione nomen suū seruet? Vnde anima hodie affectaret aliquid, quod velis post mortem, & tantopere prepararet, quo sit usura post obitum, si nihil de postero scires? sed forsitan de sensu post excessum tui certiores sumus, quàm de resurrectione quandoque, cuius nos presumptores denotamur. Atquin hoc quoque ab anima predicatur. Nam si de aliquo iam pridem defuncto, tanquam viuo, quis requiras, præ manu occurrit dicere; abiit iam, & reuerti debet.

Tanta vis fuit veritatis de Resurrectione, & immortalitate animæ, inquit Pamelius, Tertulliani Scholiastes,

ut ca

ut ea ex hominum animis ne in tantis quidem vanarum opinionum tenebris, à maioribus, veluti per manus tradita, potuerit euelli; sed trito, vſitatoque prouerbio ſit frequentata de iis, qui iam dudum eſſent defuncti: quaſi animis præciperent, & anticiparent corporum Reſurrectionem, ſiue animorum, qui exceſſerant, ad ſua corpora, reditum. Hæc ille

*Tertull. de
reſurr. carnis
c. 3.*

Eſt igitur & de communibus ſenſibus ſapere in Dei rebus, ut præclarè alicubi dixit Tertullianus; ſed in teſtimonium veri, non in adiutorium falſi, quod ſit ſecundum diuinam, non contra diuinam diſpoſitionem. Quadam enim & natura nota ſunt, ut immortalitas anima penes plures; ut Deus noſter, penes omnes. Vtar ergò & ſententia Platonis alicuius pronuntiantis; omnis anima immortalis. Vtar & conſcientia populi conteſtantis, Deum Deorum; utar & reliquis communibus ſenſibus, qui Deum iudicem prædicant; Deus videt; &, Deo commendo. At, cum aiunt; Mortuum, quod mortuum: &, viue, dum viuus. Et, poſt mortem omnia finiuntur; etiam ipſa; tunc meminero, & cor vulgi cinerem à Deo deputatum, & ipſam ſapientiam ſeculi ſtultitiam pronuntiatam.

CAPVT VI.

Quanti argumenta, ex naturali anima teſtimonio deſumpta, facienda ſint. Perſtringitur obiter hæreticorum impudentia.

H*Æc teſtimonia anima, inquit Tertullianus, quanto vera, tanto ſimplicia; quanto ſimplicia, tanto vulgaria; quanto vulgaria, tanto cōmunia, quanto cōmunia, tãto naturalia: quanto naturalia, tãto diuina. Non putè cuiquam friuolum, & frigidū videri poſſe, ſi co-*


ſtrecogitet natura maiestatem, ex qua cenſetur auctoritas anima. Quantum dederis magiſtra, tantum adiudicabis diſcipula. Magiſtra natura; anima, diſcipula. quidquid aut illa edocuit, aut iſta perdidicit, à Deo traditum eſt, magiſtro ſcilicet ipſius magiſtra. Quid anima poſſit de principali inſtitutore præſumere; in te eſt aſtimare de ea, qua in te eſt. ſenti illam, qua vi ſentias, efficit: recogita in præſagiis vatem, in omnibus augurem: in euentibus proſpicem. Mirum, ſi à Deo data homini nouit diuinare. Tam mirum, ſi eum, à quo data eſt, nouit. Etiam circumuenta ab aduerſario meminit ſui Auctoris & bonitatis, & decreti eius, & exitus ſui, & aduerſarij ipſius. ſic mirum, ſi à Deo data, eadem canis, qua Deus ſuis dedit noſſe.

Oſtendit deinceps Tertullianus eius modi, vt vocat, eruptiones, & teſtimonia, anima, eſſe doctrinam naturæ, & cõgenita, & ingenta conſcientia tacita commiſſa: neque à literis & eruditione proficiſci; ſed his antiquiora cenſeri debere; eumque, qui Chriſtianam religionem repudiat; ad animæ tribunal ablegat. Cùm times fieri Chriſtianus, animam conueni. Cur aliũ colens, Deum nominat? Cur alibi ſeruit, alibi vindicem cõuenis? Cur de mortuis iudicat? Cur lib. de Teſtim. Anima. verba habet Chriſtianorum, quos ne auditos, viſosq; vult? Cur aut nobis dedit ea verba, aut accepit à nobis? Cur aut docuit, aut didiciſti? ſuſpectam habe conuenientiam prædicationis in tanta diſconuenientia conuerſationis, &c. Deus ubique, & bonitas Dei ubique, &c. Iudicij diuini inuocatio ubique, mors ubique, & conſcientia mortis ubique, & teſtimonium ubique. Omnis anima ſuo iure proclamat, qua nobis ne mutire conceditur. Merito igitur omnis anima rea, & teſtis eſt; in tantum, & rea erroris, in quantum teſtis veritatis: & ſtabit ante aulas Dei die iudicij, nihil habens dicere: Deum prædicabas, & non re-
C qui-

quirebas: iudicium Dei appellabas, nec esse credebas; inferna supplicia presumebas, & non praeceuebas: Christianum nomen sapiebas, & Christianum persequeris. Hæc Tertullianus. Per quæ obiter castiganda est hæreticorum petulantia, & impudentia; quibus perpetuò illud in ore: *Ethnici hoc vel illud senserunt, dixerunt, fecerunt, ergò nefas est ita sentire, loqui, facere*: cum Ethnici in non paucis capitibus ab ipsa natura, vel ex libris nostris, vel aliunde edocti, ita senserint, dixerint, egerint. Nam si hæretici argumentum hoc probum legitimumque arbitrantur: negent, esse unum Deum; negent, Deum esse beneficium; negent, esse iudicem & vindicem omnium: negent, animam esse immortalem: negent, premia & poenas, post mortem: negent, resurrectionem corporum: quia hæc omnia Ethnici solo lumine naturæ collustrati, aliquando liberis vocibus confessi sunt.

CAPVT. VII.

Accessus ad institutum. Demonstrantur dogmata quadam de Eucharistia ex communibus vernaculæ linguæ loquendi modis.

TENDIMVS hucusque, quem ducem secuti hoc argumentum tractandum suscepimus. Accedamus nunc propius ad rem: deque diuinis dogmatibus linguæ nostræ loquendi modos, plerosque ipsi etiam hæreticis vsitados, certè omnibus sectariis longè vetustiores, tanquam Catholicæ veritatis testes, & indices, omni fūco, & dolo carentes proferamus. Ordiamur à sacramentis, & quidem ab omnium augustissimo, nimirum ab Eucharistia.

Quæ-

Quæstio est inter orthodoxos, & sectarios, *utrum per consecrationem conuertatur panis & vinum in corpus, & sanguinem Domini*. Ili, affirmant. Isti, pertinacissimè negant. seponamus nunc argumenta plurima, optima, efficacissima, quibus Catholici Doctores veritatem demonstrant. Nobis, cum Tertulliano, *ex compito, & triuo*, hoc est, ex vulgari ipsius vulgi, etiam hæretici, consuetudine; probationes depromere placet.

Consecrationem, antiquo more, vocant Germani, *die Wandlung*. Ipsum *consecrare*, *Wandlen*. Quæ vox significantissimè *transsubstantiationem* exprimit. Est enim perinde, ac si quis dicat, *migrationem*, seu, *transmigrationem*; seu, ut ita loquar, *ambulationem*, vnius videlicet *substantiæ*, in locum alterius, ex vi actionis, quam sacerdos consecrans exercet. ipse enim est, qui substantiam corporis Christi substantiæ panis sub iisdem accidentibus substituit: *der Priester wandlet*: quod Latine melius, & breuius non exprimas, quàm si dicas; *sacerdos transsubstantiat*, seu *transmutat*, panem scilicet in corpus, & vinum, in sanguinem Christi.

Hinc tritissima illa Germanis; *vnder der Wandlung / Wandelkerz*, *cereus*, qui consecrationis tempore accenditur: *Wandelstang*, *pertica* cui cereus imponitur: *Wandelglöckle*, *campanula*, quæ multis locis, tempore consecrationis, & eleuationis pulsatur; ut & absentibus constet, quid illo tempore in templo geratur: quasi dicas, *cereus: pertica, campanula transmutationis, seu transsubstantiationis*. Hinc pius ille multorum mos; qui, audito campanæ illius signo, ubi ubi demum versentur, preces pie concipiunt, Christo quæ iam sub speciebus panis, & vini, per *transsubstantiationem* (durch die Wandlung) præsentî, sese commendanti.

Isti certè, & similes loquendi modi, nec Lutherum, nec Caluinum *sonant*; sed orthodoxam doctrinam de *transsubstantiatione* denotant: nec in scholis, vel libris discuntur, sed ex ineunte ævo omnium animis ingenerantur: nec nouitij sunt, & pronuper nati, sed cum ipsa Christiana doctrina in vernaculam linguam inuecti; aut, si sectarij non ita pridem excogitados contendunt; edant primam originem; nominent primum auctorem: sed constanter, nec alius, *prinum*, alius, *schinum* occinat.

De multis Latinæ, Græcæq; linguæ vocabulis cōstat: quis cuderit; inter cetera de hoc, ἐπιλέχεια, ἐδελέχεια. si consimili ratione credunt aduersarij, se ad primum institutorem nostrarum vocum peruenire posse; ad rem conferant, quod possunt: nobisque successum renunti-ent.

Corpus, & sanguinem Christi *realiter*, & *substantialiter* esse in Eucharistia, firmissimè credit Catholica Ecclesia. Abnuunt Calvinistæ: non enim nisi nuda panis, & vini symbola agnoscunt. Annuunt Lutherani; sed sine *transsubstantiatione* (quos, vt iam vidimus, vox, die *Wandlung*, pariter cum Calvinistis redarguit) negant item Christum in Eucharistia colendum, aut adorandum. Videamus, num & isti errores *ex communibus sensibus*, vt Tertullianus appellat, & notionibus, refellantur. Audias igitur passim, etiam illiteratissimos, hunc in modum de Eucharistia loquentes.

I. Ich wil zu vnserm Herrn gehen. *Ibo ad Dominum nostrum*. si communicans nil nisi panem, & vinum accipit; quomodo vera est hæc locutio? Quomodò *it ad Dominum nostrum*? An Dominus noster, *panis, & vinum*? Profectò noster non est. Viderint Calviniani, num huic Domino

mino soli seruiant. Ad alium ergò *Dominum* fideles Eucharistiam sumere volentes, accedere expetunt: & ad alium se accedere hac loquendi formula palàm significant. Quis ille? nisi, qui accepto pane, dixit; *Hoc est corpus meum*: Et, accepto calice; *Hic est sanguis meus*.

II. *Ich wil mich speisen lassen*. Ad verbum; *faciam me cibari*. Si Christus non est sub speciebus panis & vini; longè, opinor, aptius & solidius cibabuntur fideles domi suæ, in culina, & cella vinaria, quàm, in delubro Calviniano; vbi non tantus panis fermentati bolus, & vini nō consecrati haustus offertur, quantum quis domi suæ in culina vel cella sumere potest? Dico panis & vini non consecrati; quia ipsimet magnis clamoribus contendunt verba, quæ à Ministris super panem & vinum pronunciantur, non esse *consecratoria*, sed, *consonatoria*. si non sunt *consecratoria*: non consecrantur ergò per illa panis & vinum. Vulgari igitur tantum pane, & vino cibantur, quicumque hoc pane & vino cibantur; quod, ut dicebam, longè efficacius, famique, & siti coërcendæ commodius intra priuatos parietes fieri potest, quàm in fano Calvinistico. Nec est, quod quis dicat, fideles cibari per gratiam, panis, & vini huius sumptione mentibus infundi consuevit: quia notum est, Calvinistas *gratiam infusam* fabulis annumerare; ipsisque etiam symbolis omnem vim gratiæ conferendæ adimere; vt & ipsi symbolorum vsui.

Nec illud prætereundum, communi illa formula: *Ich wil mich speisen lassen*, aliud quoque insinuari Calvinianis placitis non satis consentaneum: nempe, cibum hunc cælestem non ab ipso sumente, sed à Ministro ori sumentis applicandum, & inserendum esse. Hinc non dicunt, *cibabo me*; sed, *faciam me cibari*: alteri-

us nimirum operâ & ministerio; qui cibum hunc mihi, tanquam paruulo, in os inserat. At Calvinistæ descitum de tota massa panis fermentati frustum, cuius in manus tradunt; vt arbitrato suo faucibus ingerat, & deuoret.

*lib. de cœna,
& ceremoniis
etiam*

Huius moris has reddunt rationes Calvinistæ Embellentes. I. Quia Christus non dixit; *Porrige os;* sed; *accipite, & comedite;* & prius illud hominum commentum est.

II. Quia in veteri Ecclesia cœna in manus fidelium tradita est.

III. Quia indecorum, & deforme est adultis cibum & potum in os inferere, tanquam infantibus vel agrotis.

IV. Quia manus aquæ à Christo sanctificata est, ac os.

V. Quia fideles Laici aquæ mundati & loti sunt sanguine Christi, ac ministri Ecclesiæ.

VI. Vt populo eximatur error & superstitio de sacerdotali ordine.

VII. Quia sumptio sacramenti à Christo præcepta per manum facta, commune factio quædam est, Christum, vniuscuiusque esse proprium.

Ad has omnes rationes, quasi in antecessum, respondeo, non esse mirum, si Calvinistæ Laicis suum panem, & poculum in manus tradant; vt ea ipsimet faucibus applicent, cum enim quicquid domi suæ & alibi, panem, vinumque, dum valet, ori suo admoueat; absque alterius ministerio, cur in hac cœna, vbi præter panem, & vinum, nihil; Prædicantis opera vteretur?

Ad primam rationem respondeo, si Calvinistis imponeretur onus probandi ex verbis cœnæ, Apostolos sumpsisse Eucharistiam eodem modo, quo ipsi sumendam præscribunt, forsan in eruendis ex Euangelistarum relatione argumentis sudarent, & sudando parum proficeret

ficerent. Nam illa; *accipite, & comedite*, æquè vera sunt, si cui Eucharistia ab alio in os inferatur, ac cum ipsemet infert, & inserit. sed esto; sumpserint Apostoli propriis manibus Eucharistiam; num ideo idem licebit Calvinistis? Num tam puras, sacrasque manus sese habere credunt; quàm Apostoli, tunc à Christo sacerdotes, & legitimi Eucharistiæ conficiendæ, & dispensandæ instituti ministri habuerunt?

Ad secundam; fatemur id olim factum. sed num propterea, & hodie faciendum? Maior olim erat sanctitas, maior reuerentia, maior religio. Nunc postquam charitas in multorum cordibus refrixit, insolens videri non debet: si etiam aliqua restrictio facta est; maiorisq; venerationis causa, nulli, nisi ad id deputato ministro, conceditur, vt Eucharistiam tangat. Multa diè reformatur in melius, inter quæ meritò etiam istud numeres.

Ad tertiam respondeo; nos omnes, ad cælestem illam mensam, tanquam paruulos, vel ægros accedere: eamque ob causam consentaneum esse; vt velut paruuli, vel ægri ab alio pascamur. Deinde, quæ nam indecentia in hoc, si communicans, ob reuerentiam tanto Mystério debitam, ipse Eucharistiam manibus non contingat; sed sibi in os à legitimo ministro imponi sinat? Non minor sanè reuerentia huic sacramento debetur, ac olim Arcæ foederis: quam cum Oza tetigisset, ac tenuisset; licet iustam tangendi & tenendi habere videretur causam, bobus Arcæ baiulis, calcitrantibus, pœnas tamen dedit; *& mortuus est ibi iuxta arcam Dei.*

2. Reg. 6.

Ad quartam respondeo, Eucharistiam esse cibum; Quocirca necessariò sumi debet ore, & tangi ab ore. Vt autem tangatur etiam manibus, non requiritur necessariò.

fariò. Hinc, ab hoc tactu, reuerentiæ gratia, abstinere possumus; licet non maior sit in ore, quàm in manu sanctificatio, loquendo de Laicis. Nam, de sacerdotibus alia est ratio: quorum manus sacra vñctione inunctæ, & ad Eucharistiam tractandam, & tangendam consecræ, & destinatæ sunt.

Ad quintam respondeo; periculum esse, ne Calvinistæ nimis multum, etiam contra se ipsos, probent. Si enim ideo Laici Eucharistiam æquè tangere possunt, ac ministri Ecclesiæ; quia æquè sanguine Christi mundati sunt, & loti; poterunt etiam æquè, ac Ministri Ecclesiæ Eucharistiam conficere, & dispensare. Poterit igitur æquè sutor, sartor, textor Calvinianus, cœnam Calvinisticam conficere, & dispensare, ac Prædicans Calvinianus, Quod nescio, num Calvinistæ concessuri sint: tamen si id fundamentis Lutheranæ doctrinæ admodum sit conforme.

Sexta ratio videtur Calvinistas potissimum impulisse, ut hunc suum ritum introducerent; & cum, qui antea obtinuerat, abolerent. In omnibus enim institutis hoc potissimum spectant ut suos quàm longissimè à Catholicæ Ecclesiæ dogmatis, & ceremoniis abducant.

Ad septimam; non video, quomodo Eucharistia propriis manibus sumpta magis indicet, Christum esse vniuscuiusque proprium; quàm, si sumatur manibus Ministræ. An non æquè tuus est; quem ex manibus Ministræ æquè, ac ex tuis percipis & manducas? Neque hanc suam ceremoniam Calvinistæ liberam relinquunt, sed, ut prorsus necessariam, omnibus obrudunt; nisi quis morbo impeditus non suis, sed alienis manibus cœnam sumere cogeretur. Hunc enim privilegio extraordinario donant: cùm tamen, ut supra dictum, morem istum
satis

fatis apertè ex scriptura euincere non queant. Et, vt possent; non possent tamen demonstrare à Christo fuisse præceptum; & ipsimet Calvinistæ scribunt: *Christianos non esse obligatos in cultu diuino ad certum tempus, locum, ritumq; sedendi, vel standi, & primaria Christi verba. Hoc facite; pertinere ad id, quod in illa actione principale est; non ad tempus, loca, & id genus alias circumstantias; inter quas, etiam vna; mos propriis manibus sumendi Eucharistiam: Vix enim arbitror Calvinistas hosce tam fore seueros censores, vt cœnam illam Calvinianam abnuant esse veram ex solo huius circumstantiæ defectu.*

Sed iam reuertatur oratio ad communes loquendi formulas de Eucharistiæ mysterio. solenne enim est, & vñtatissimum dicere.

CAPVT VIII

Plura de Sacramento altaris ex communi modo, & loquendi consuetudine demonstrata, & confirmata.

I. *Ich wil mich versehen lassen.* Ad verbum; *Faciam, vel curabo me prouideri.* Cui conuenienter, qui alienis vocibus Germanicam linguam inquinant, dicunt; *Er hat sich prouidern lassen. Man hat in prouidirt.* Magna certè *prouisio*; magnum adiuumentum; ingens subsidium ad omnes tentationes & molestias superandas, & ad augendum spirituale robur; si in Eucharistia nec Christus, nec quidquam gratiæ, sed solus, nudusque panis, solumque, & nudum vinum percipitur. Hoc *prouisionis* genere longè melius prouidebit cuius quiuis caupo in caupona, quàm Prædicans in Ecclesia. Aliam igitur *prouisionem*, communis hic loquendi modus nobis indi-

D

cat

cat; aliam, ut sic dicam, ad spiritale certamen instructionem, & corroborationem insinuat; illam scilicet, qua fideles, per preciosi corporis, & sanguinis Domini perceptionem, vberisque significantis gratiæ infusionem donantur; & ad prælia Domini viriliter prælianda instruuntur. Mitto dicere, hac quoque formula Caluianum illum morem damnari, de quo antea; significat enim *prouisionem* istam ab alio fieri debere.

II. *Ich wil zu vnsern Herrn Disch gehn.* Ibo ad Domini nostri mensam. si corpus Christi non est in hac mensa? cur, quæso, κατ' ἐξ ὧν, vocatur *mensa Domini*? Quid peculiare habet, quod non habebat, aut saltem habere possit quæuis Christianorū mensa, si non habet corpus, & sanguinem Domini? Certè, quæuis Christianorū mensa, debet esse mensa Domini, non mensa Diaboli. Quæuis etiam Christianorum mensa referri debet ad gloriam, & honorem Domini, ex præscripto Apostoli; *sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis; omnia in gloriam Dei facite.*

1. Cor. 10.

Forsan ideo mensam Domini appellari dicent, quod sit symbolum & *memoriale* passionis, & mortis Domini. At quæuis mensa poterit huiusmodi symbolum esse. Cur enim non posset quis manducando, & bibendo reuocare sibi, & aliis in memoriam, passionem, & mortem Domini? Cur integra turba, etiam in quouis profano triclinio, mensæ accumbere non posset; & accubatione illa epulari, tanquam signo Dominicæ passionis memoriam celebrare?

Subest ergò alia causa, cur mēsa illa per antonomasiā nominetur mensa Domini; videlicet, quia continet aliquid, quod nulla mensa priuata continere potest; corpus videlicet, & sanguinem Domini. Nam, quidquid
præ-

præter hoc, demonstrauerint Caluinistæ; id totum quoque in priuatas mensas competere posse ostendemus: etiam absque prædicantis interuentu, & ministerio. Nam, quod aiunt; *in usu panis, & vini simul etiam manducari & bibi corpus, & sanguinem Domini; sed per fidem, & spiritualiter; ita ut actus fidei, corpus, & sanguinem Christi apprehendat; sibi que per modum cibi, & potus applicet; id nihil est.* Nam, hoc facere licebit in usu, & sumptione cuiusque panis, & vini. Quis enim verabit, quò minus quis, dum quemcunque panem comedit, vel quodcunque vinum bibit, actum fidei exerceat; eoque nixus, ad Christum in cælum ascendat; eumque apprehendat; & sibi quodammodo, tanquam cibum, & potum spiritualiter vniat?

III. *Ich wil zum Sacrament gehen: Accedam ad Sacramentum.* Crebrò: *Ich wil zum heligen Sacrament gehen. Accedam ad sanctum Sacramentum.* Qui loquendi modus, confirmat, primò; Eucharistiam esse Sacramentum: quod, ne ipsi quidem Nouatores inficiantur verbis quidem; licet, si rem spectes; Eucharistiam planè ex numero Sacramentorum eximant. Secundò; redarguit sectarios; qui. si vllò pacto licuisset, libentissimè *Sacramenti* vocabulum aboleuissent, & ex lingua non modò Germanica, sed & Latina, exterminassent: passim *signa* & symbola in locum Sacramenti substituentes. Hinc Philippus, *capite de Sacramentis*, in suis locis Argentorati anno 1523. editis; inscripsit, *De signis*. Et toto capitis decursu, *signa* crepat. Et tandem hæc effutit; *Quæ alij Sacramenta, nos signa appellamus, &c. Quod si signi nomen displicet, σφαιδας appelles.* scilicet, propter imperitum istum sectarium, relegabitur vox *Sacramenti* ex Germanica lingua. Et in posterum Christiani non dicent; *Ich wil zu dem*

*Nec dicent
amplius: es
sind siben Sac-
rament sed
siben Zeichen.*

dem Sacrament gehen. sed; ich wil zu dem Zeichen /
oder zu dē Sigill gehen. Pulchrè. Vanitatem istorum re-
darguunt non modò scholæ; sed & indoctorū, imò bal-
butientis ætatis rudes linguæ; quibus hæc vox cum cete-
ris vernaculis absque vlllo Magistro, vltro quasi innas-
citur.

Tertiò, illa ipsa formula loquendi innuit, in Eu-
charistia aliquid esse, quod non sit in vulgari pane &
vino. Nam si Sacramentum est; & vt intensiōis gratia,
appositum epithetum declarat, *ein heiliges Sacra-
ment*, sanctum Sacramentum; necesse est; vt sanctæ rei
sit peculiare signum. Omne enim Sacramentum rei sa-
cræ signum est. sed si ideo tantum est signum rei sacræ,
quia est signū passionis, & mortis Dominicæ; vel etiam
cœnæ nouissimæ, & beneuolentiæ, & charitatis diuinæ
erga nos; sequitur, non magis esse signum sacrum, quàm
imagines cœnæ vltimæ, flagellationis, crucifixionis, vel
sepulturæ Christi Domini; Omnes enim istæ imagines
sunt signū cœnæ nouissimæ, passionis, & mortis Domi-
nicæ; & diuinæ erga genus humanum beneuolentiæ. At
quis hoc ausit dicere, & huiusmodi imagines cum Eu-
charistia æquare? Quæ res argumento nobis esse debet,
Eucharistiam longè excellentiore sensu dici vulgari lo-
quentium consuetudine, *sanctum sacramentum*; hoc est,
sanctum sacræ rei signum, quàm velint sectarij. Hoc ipso
enim orationis genere insinuat nobis fons omnis san-
ctitatis præsens sub speciebus panis, & vini; non sine san-
ctificantis gratiæ dono, omnibus hoc sacramentum di-
gnè sumentibus concedi consueto.

Adiciamus & hoc; Vocant Germani hoc ipsum Sa-
cramentum, *ein groſß Geheimnuß*, *magnum mysterium*.
Quomodo hoc, si nil nisi panis, & vinum adest? an adeò
ma-

magnum mysterium, vt panis, & vinum sit signum ex instituto passionis, & mortis Dominicæ? *Mihi videtur*, inquit Lutherus in lib. de Cæna sub finem, non ad eam rem arduam, & difficilem intellectu esse, quomodo simplex panis, & vinum sint in mensa. Id enim etiam puer, aut morio quispiam intelligat, & ego in dies id in mensa mea conspicio.

IV. Den Fronleichnam empfangen: & cum adiectione; vnser Herr den Fronleichnam: hoc est, *Verum, & sanctum Corpus Domini nostri sumere*. Nam, illud, Fron, antiquo Germanorū idiomate, *sanctum* est, ac *verum*. Hinc ipse Lutherus festum Corporis Christi, quod alij vocant, den Fronleichnam, vocat, den Warleichnam. Am tag des heiligen Warleichnams Christi, inquit Lutherus; qui hunc titulum præposuit concioni, quam habuit in festo Corporis Christi.

Luth. in concionibus sels. anno 1527 Friburg. editu.

Multa vsurpant Germani vocabula ex illo Frō composita. Vt, Fronfast: sic enim *angarias*, seu quatuor tempora nominant: Fronaltar, *altare summum, ac primum*, & quodammodo ceteris sacratius. Fronambt, *summum sacrum*: & sacerdos ad illud deputatus, hodie etiam Rarisponæ, & alibi appellatur Fronampter. Fronhof, atrium circa templum, quia sacrum est; siue seruiat sepulturis, siue non Fron ist ein alt teutsch Wort, inquit Hospinian² Calvinista, vnd heist heutigs Tags nicht anders, dan herrlich fürnemb vnd köstlich. Daher man auch in den hohen Stifften/vnd Kirchen der fürnēsten Altar/Fronaltar nennet. Fron est *vetus dictio Germanica; & hodie etiam nihil aliud significat, quàm praeclarum, praeipuum, & primum*. Hinc, in templis cathedralibus, praeipuum altare appellatur, Fronaltar hinc verbum Fronen; olim significans templo, vel monasterio alicui, religionis ergo, ac proinde gratis, operam suam locare. Et inter fronen et

Hosp. lib. de festis cap. 77.

scharwercken hæc erat differentia; quòd illud censere-
tur quodammodo sacrum; hoc, profanum. Et si hoc
discrimen non adeò accuratè semper est obseruatum.
Hinc Germani dicunt: Ich bin in seinem Fron / vnd
Dienst; etiam profanam seruitutem hoc vocabulo signi-
ficantes. Eugippius Abbas in vita S. Seuerini nominat o-
pus sacrale. vbi Scholiastes. *Agnosce vulgare Fronen* ad ver-
bum, *opus sacrale*, Fronarbeit. Glossa spec. Saxon. lib. 1.
art. 53. Fronbote: heist der Frone auß zweierley Ursach-
en. Zum ersten / das er zu seinem Ampt schweren
muß. Zum andern / daß er Gottes Recher ist. Sacrum
ergo Fron est.

Eugip. cap. 14

Vad. lib.
2. de colleg.
et Monast.

Ineptè Vadianus suspicatur Germanicum Fron na-
tum ex Latino *Frunisco*. Idem præcipuà huius vocis no-
tionem satis fraudulentè dissimulat: *Veteres*, inquit, cõ-
mune publicum & popolare dicebant Fron. Hinc com-
posita: Fronfast / Frontreiß / Frongart / Fronzehent. &
Fronen, multis in locis de seruis dicitur, quando communes &
debitas Dominis suis operas præstant. Nimirum alteram eã-
que sacrationem significationem spiritus Zvinglianus
tangere horruit.

Sed, vt in viam redeamus, vox, der Fronleichnam
manifestè vanitatem Caluinisticam redarguit. Quomo-
do enim Christiani accipiunt den Fronleichnam, hoc
est, vt ipse Lutherus interpretatur, *verum corpus Christi*,
si in Eucharistia Christi corpus non est præsens? Quid
quod ipsam quoque Eucharistiam in recto vocant den
Fronleichnam, seu, vt alij loquuntur, Gottsleichnam?
Quæ loquendi communes, tritæque rationes non mul-
tùm ad Nouatorum stomachum faciunt. Vident enim,
Germanos illos, qui talium vocabulorum auctores, &
primi impositores; non fuisse Lutheranos, aut Caluina-
nos

nos: nec primitus ad Germanos Lutherana, aut Calu-
niana dogmata peruenisse: aliô qui nunquam huiusmo-
di loquendi formulas vsurpassent, & aded triuissent, vt,
ne ipsi quidem hæretici, aliter loqui possint, si intelligi
velint. Nam, si *festum Corporis Christi* Germanicè nomi-
nandum sit; non possunt, velint, nolint, aliter nomina-
re, quàm *unsers Heren Fronleichnams Tag*: nec secus
etiam suis in Fastis, seu calendariis nominant. Nec aliter
nominare possunt; quia non intelligerentur. Fugiant
quidem has voces, veritatis hostes, quantum valent:
sed voces, utpote potentiores, prævalent.

Dicunt ipsi frequenter; *zum Nachtmal gehen*; *ad*
Cœnam ire: aliquando, *zu des Heren Nachtmal gehen*.
ad Domini cœnam ire: nouè nimirum, & contra receptum
ante illos morem. Sed Nouatores non tantum noua
dogmata, sed & noua vocabula amant. Ridiculè: quan-
do quidem contendunt nihil faciendum, nisi quod scri-
ptum. Vbi verò scriptum, ut cœna vertatur in ientacu-
lum? id, quod ipsi aduersus scriptum verbum faciunt.
Neque enim cœnant, sed ientant. nisi fortè excusantur;
quia omnia iam naturæ legibus præpostera cunt, & ma-
nè cœna sumitur, sub noctem, ientaculum.

Occurrit hîc historiola, verissîma, multis nota; quæ
in vrbe celebri, Germanis non incognita accidit. Cùm
quidam ex nobilitate, homo militaris, Catholicus tam-
men, manè ientandicausa, ad hæreticum hospitium di-
uertisset; hospita autem eo ipso die, propter cœnam su-
am in templo diutius moraretur, Nobilis, moræ tantæ
impatiens, indignabundus ex regressa muliere scisci-
tatur; cur aduenas cœptum iter prosequi cupidos, tam-
diu detineat: Illa, moram excusans, se Cœnam sumpsis-
se; ac proinde citius domum reuerti non potuisse aiebat.

Tum

Tum ille; *Deus te perdat triuenefica: tunc tam cito, & tam manè cœnasti; & ego cum meis necdum ientauit?*

*Tertull. de
coron. mil.
c. 3.*

Lutherani fatentur in Eucharistia adesse Christum; sed negant colendum, admodum rusticè, quos refellit mos, sensusque communis. Tantus enim omnibus ergà hoc Sacramentum reuerentiæ sensus à primo ortu insitus est, semperque insitus fuit, ut etiam pani non sacro, & vulgari, propter Eucharistiam, cultum ac honorem detulerint. Testis Tertullianus, cuius hæc: *Calicis, aut panis, etiam nostri, aliquid decuti in terram, anxie patimur: nimirum ob reuerentiam ergà eucharistiæ Sacramentum.* Rhenanus in cit. Tertulliani locum; *propter crebram Sacramentorum tractationem inolita illis fuit religio, etiam vulgarem panem, & vulgare poculum reuerenter tractandi.* Qui sensus adhuc à teneris in plerorumque animis durat; qui panem, si fortè humi iaceat, cum osculo reuerenter leuant. Et, si casu conculcetur, religioso quodam horrore perfunduntur. Quæ huius rei causa, nisi mysterium Eucharistiæ, vel intuitus quidam ad hoc mysterium? Deinde, communis omnium sensus est, Christum esse colendum, ubicunque sit. quia ubique est Deus, ac Saluator noster.

Contra hanc ergò tam tritam, omnibusque Christianis insculptam notionem agunt sectarij, cum Christum, quem in Sacramento hoc præsentem confitentur, nullo honore afficiendum clamant; neque etiam vlla veneratione dignantur. Quæ doctrina, portio quædam est *epicureismi*; cuius hoc erat decretum, *Deos securum agere æuum; nec colendos.* quippe, qui nec ira, nec misericordia tangantur.

An & ipsi credunt Christum in Eucharistia, nec ira, nec misericordia tangi; eamque ob causam à cultu abstin-

nent?

nent? *Non adest*, inquit, *ut colatur*; *non debet ergo coli*. Quæ argumentatio, vel potius deliratio, ipsi naturali lumini, quod in omnium, etiam agrestissimorum animis lucet, aduersatur. Quis enim præsentem Regem, Principem, herum, parentesue suos venerandos, & debito cultu prosequendos non arbitratur; si, vel vlla scintilla rationis in illo micet; licet non sint præsentis eo potissimum fine, ut colantur, sed, alias ob causas?

Legi olim *Agendam* quandam Lutheranam in qua erat titulus, *vom Herigottßbier*. Vbi præscribitur, quantum caupones, & hospites rusticis, & opificibus, qui eo die cœnam sumpserunt, cereuisiæ præbere debeant: ne, si fortè nimium bibant, inebrientur, & aliquid Sacramento percepto indignum committant. An non hoc ipso mandato, & hac ordinatione sua fatentur Lutherani, Christum in Eucharistia esse colendum, & venerandum? Nam, cur volunt, ut eo die sint sobrij, nisi in honorẽ percepti Sacramenti? Quid hoc aliud est, quàm Christum in Sacramento venerari? Nam, si illum non honorant, cur modum, & moderationem præscribunt? cur non permittunt, ut cuius tantum à caupone porrigatur, quantum capit stomachus, & quantum ferunt loculi? Nimirum, hoc itidem Germanici sensus, & probitatis antiquæ argumentum est. Scimus apud Catholicos Germanos, etiam simplicissimos, pro inexpiabili scelere haberi, si illo die se inebrient, & quasi pro capitali, si vomant; idque propter Christum verè, realiter, & substantialiter perceptum; &, in honorem tanti hospitis. Ex hoc sensu manauit Lutherana illa ordinatio. Nā, si nō est in honorem Christi in Sacramento accepti, cur non liberum permittunt suis, ut die Cœnæ tantum bibant, quantū in Bacchanalibus nundinis, vel dedicationibus?

E

Porro

Porro Christum, si in Eucharistia præsens sit, (ut quidē fides Catholica præsentem esse immobiliter credit, & constantissimè defendit) colendum & adorandum esse, adeo perspicuum est ac euidens, ut ipsimet Calviniani, venerabilis Sacramenti hostes infensissimi, id apertè palamque fateantur: Lutheranosque incivilitatis vel potius impietatis arguant, quòd Christo in Sacramēto cultum nullum exhibere velint; quem tamen verè, realiter, & substantialiter præsentem agnoscant. Vnde ipsimet Lutherani publicè scribunt; se huiusmodi quæstionibus à Calvinistis exagitari: *Quomodo Papistica abominationes de oblatione, circumgestatione, & adoratione panis fundamentaliter refutari possint, si in sententia nostrarum Ecclesiarum, constanter maneamus.*

*Luther. in
conventu Tor-
genst. Vide
Apologiam
Beza ad Acta
conventus
Torgensis.*

Quare ad panem in, cum, & sub quo Christi corpus, & sanguis nobis porriguntur, & in quo, cum quo, & sub quo ipse Christus præsens est, non liceat dicere ex veropietatis affectu: Deus miserere mei propter filium tuum, cuius corpus, & sanguinem ego de manu sacerdotis verè & essentialiter accipio.

Cur non liceat dicere ad panem: Domine Iesu, qui hic verè, & corporaliter præsens es, miserere mei. Ac, si talis veneratio, & adoratio panis damnari, atque reiici non debet; cur non talem reuerentiam, & religionem per quotidianam missificationem, circuitus, & alias Papisticas ceremonias confirmare, augere, & omnibus hominibus commendare, & quàm maximè persuadere licitum sit.

Occurrunt Lutherani, omnes huius generis quæstiones habendas pro meris furoribus Sacramentariis, & pro perniciosiss & blasphemis irrisionibus & subsannationibus. Non abnuo, quæstiones istas calumniis & conviciis scatere; sed in nos, non in Lutheranos; nam remota verborum in orthodoxos contumeliâ, meritissimò sciscitatur

Beza

Beza; an non sit de salute sua meritò sollicitorum hominum querere, an in pane illo, & vino illo adorandus sit, verè, realiter, ab substantialiter præsens Christus? Hoc quidem nostri iudices negant: sed, illa posita Consubstantiatione, non minus quàm Transubstantiatione concessa, necessariò sequitur. Illud enim, quod dicunt, non esse usurpandum cultum extra Dei verbum, verè dicitur, sed minimè appositè. Quis enim dixerit Christi adorationem esse ἐλθεροδοξία; Neque valet hac exceptio, non iussisse Dominum, corpus suum in pane adorari, sed accipi, & comedi. Regetur enim, exprimi non potuisse, quod per se satis intelligatur, nempe, nunquam accedendum esse ad Christum, præsertim re ipsa præsente, sine adoratione, ut qui sit Deus.

Postea ostendit Beza ex Lutheri sententia nō modò Christum in Eucharistia esse colendum & adorandum; sed & ipsum panem seu panis speciem veneratione affici debere: Si furiosi sunt; inquit Beza, & blasphemi irrisores, qui hoc quarunt, & superstitiosi, qui Christum in hoc pane adorant, quid fiet ipsi Luthero, qui ipsummet panem adorabilem sensit & scripsit? nisi hoc quoque postea emendauit, quem tamen nostri iudices αἰματότητος faciunt. Hac enim sunt illius verba in Louaniensibus articulis, quos edidit anno Domini 1544. thesi 51. in Eucharistiæ Sacramento VENERABILI, ET ADORABILI, est, & exhibetur, & sumitur verè, & re ipsa corp⁹, & sanguis Christi tā à dignis, quā indignis. Et thesi 27. Hæreticos seriò censemus & alienos ab Ecclesia Dei esse Cinglianos, omnes Sacramentarios, qui negant corpus, & sanguinem Christi ore carnali sumi in VENERABILI Eucharistia. Excipient fortassè, ut cum Philippo, perspicuè adorationem hanc ritè damnante, Lutherum concilient; intelligendum hoc esse, de quadam honesta veneratione, qua non adoretur ipse panis, sed reuerentiam quan-

dam animi in illa sacra actione testemur. At nos sanè non videmus, si ponatur realis consubstantiatio, quinam non peccent, qui Christum in illo pane non adorant, & inuocant, quicum penè etiam hypostaticè cum unitum esse voluit Lutherus. Hæc contra Lutheranos Beza. Non malè. Hinc etiam cōmuni loquendi vsu appellatur *venerabile Sacramentum*; quæ locutio indicat, ipsa quoque externa panis & specie symbola honorari debere.

Tit. de Sacram. Altaris.

Cum autem nonnullis in locis Lutherani cœnantes genua flectant; an non vel Christum vel Sacramentum hoc ritu venerantur & colunt? An genuflexio non est veneratio? An non, quod verbis adstruunt; nec Christum in Sacramento, nec ipsum Sacramentum coli & adorari debere; hoc genua flectendo destruunt, seque ipsos mendacij arguunt? de Luthero hæc refertur in Colloquiis sympotiacis historiola: *Einer fragt / ob man dem Sacrament des Altars möge Ehrerbietung thun / da sprach D. Martin. Luther; Wann ich beim Altar das Sacrament neme / so beuge ich meine Knie / zur Ehrerbietung / im Bette aber neme ichs ligend.* En Lutherus flexit genua, idque honorando & colendo Sacramento. Cur à suo patre Lutherani desciscunt?

CAPVT. IX.

Etiam Lutherum ex communibus loquendi modis præsentiam Christi in Eucharistia demonstrasse.



EX AUTE arbitreris, nos solos ex communibus dictis, & notionibus argumentari pro Ecclesiæ Catholicæ dogmatis, & placitis, etiam in materia Eucharistica, en tibi exemplū
Luthe-

Lutheri, qui in libro *de missa priuata, & vntione sacer-* *Tom. 7. Lar.*
Vntieb. fol.
245.
dotum, ex vulgatis quibusdam precibus, & Germanicis
cantionibus, necessitatem vtriusque speciei euincere
contendit; *Hoc*, inquit, *clarè testantur multa vulgata pre-*
ces, & cantica Germanica, quæ inter tot errores diuinitus ser-
uata sunt, quale est illud Germanicum vetus canticum: Gott
sey gelobet / vnd gebenedeyet / der vns selber hat gespeis-
set / mit seinem Fleisch vnd seinem Blute, &c. id est; *Be-*
nediçtus Deus, & Dominus, qui nos ipse cibauit suo corpore, &
sanguine. Deinde, aliud canticum Herz durch deinen hei-
ligen waren Leichnam &c. Domine, per tuum sanctum,
verum corpus, &c.

Hæc Lutherus probè; quatenus ex communibus
notionibus argumentatur; malè autem, quatenus id
facit pro errore suo stabiliendo & adstruendo: nam licet
vtramque speciem non sumas, verè tamen cum Germa-
nis illis cantas: *Gott sey gelobet / vnd gebenedeyet / der*
vns selber hat gespeiset / mit seinem Fleische vnd mit sei-
nem Blute, &c. Benediçtus Deus, qui nos cibauit sua carne,
& suo sanguine. Nam, qui vnâ speciem accipit, is & car-
nem, & sanguinem accipit.

Expende verba iam dicti cantici, monet Lutherus, an
non sit Christiana, pura, & spiritualissima confessio? Omnino
talis est, si orthodoxè intelligatur, hoc est, si intelligatur
de vera, reali, & substantiali præsentia corporis, & san-
guinis Domini nostri Iesu Christi, etiam sub vna specie,
puta, panis. sic enim verè est *Christiana, pura, sincera, &*
spiritualissima aduersus Sacramentarios cōfessio de vera,
& reali præsentia corporis, & sanguinis Christi in Eu-
charistia; & certè ex hoc cantico perspicuè apparet, vete-
res Germanos, maiores nostros, non fuisse *Sacramenta-*
rios, vel, vt Lutherani aliquando loquuntur, *Sacramenti-*
perdas.

Pergit Lutherus; *satis clarè testatur, Laicos, tunc, cum hoc carmen conditum est, utraque specie usos esse.* scilicet: quasi verò Germani vernaculis concionibus, & odariis profiteri non potuerint, se carne, & sanguine Christi cibatos esse; nisi utrâque accepta specie. An non & hodiè carne, & sanguine Christi se pastos dicere consueverunt, licet solam panis speciem sumant?

Qui nam illi, ait Lutherus, *de quibus dicit, nos cibavit?* Certè *Laici sunt, qui hoc canticum vernacula lingua cecinerunt, & adhuc canunt.* (Quis negat?) *& tamen confitentur, quòd non solùm altera specie, carne scilicet, sed etiam sanguine, atque ita utraque specie se cibatos fateantur.* Hic primùm construat Lutheri verba, qui potest. Ego fateor, me non posse. Deinde, obseruetur, quàm peritè loquatur Lutherus. Carnem vocat alteram Eucharistiæ speciem; & sanguinem, alteram; & cum fideles fateantur, se cibatos carne, & sanguine, concludit, *eos sub utraque specie Sacramentum accepisse.* Quis verò, ô hæretice, vnquam præter te, ita delirauit, ut carnem, & sanguinem Christi vocaret species Eucharisticas? An non omnes, qui, quod dicunt & scribunt, intelligunt; species externas, seu *accidentia* panis & vini, vocant *species Eucharisticas*? An profitentur Germani in illo cantico se species panis, & vini sumpsisse; aut, se carne, & sanguine Christi sub speciebus panis, & vini cibatos esse? Nihil minus. tantum canunt, se carne, & sanguine cibatos; quod verissimum, quamuis vnam duntaxat speciem sumpserint.

Subiungit Lutherus; *Hoc etiam piè, & spiritualissimè dicitur, quod carmen de ipso (Christo) dicit; Ipse nos cibavit.* Indicat enim, non pastorem, aut ministrum tantum, sed ipsum Christum, & Dominum esse, qui per suum mandatum, & institutionem, & non per opus sacerdotis, nobis suum corpus, & san-

sanguinem porrigit. Quis ambigat, quin, vt Germani canunt, *ipse Christus nos cibet:* hoc est, corpus, & sanguinem suum nobis porrigat? sed, interuentu Ministri; absque quo si esset; cælestis iste cibus nobis non suppeteret; cùm sacerdos non modò cibum hunc nobis apponat & distribuat; sed etiam consecrando conficiat, & præparet, tanquam Minister Christi. Quod in conficiendo, & in distribuendo sacerdotis ministerium minimè ignorant, aut negarunt veteres Germani in illo suo cantico; utpote, quibus optimè perspectum esset, quis cælestis huius cibi tam conficiendi, quàm erogandi ordinarius ac legitimus minister esset.

Needum satis collegit Lutherus ex hoc cantico; plura exsculpere tentat: *Indicant p̃j, & Ecclesia in illo cantico; se Sacramentum non pro sacrificio, aut bono opere (quemadmodū abominatio docet) sed pro cibo animi habere, &c.*

Quibus, obsecro, verbis hoc indicant? Prome sodes. an illis, cùm aiunt; *se carne, & sanguine Christi cibatos esse?* Num hæc verba negant Sacramentum altaris simul etiam esse sacrificium? An non & hodie ipsi sacerdotes, dum rem diuinam faciunt, hoc est, in ipsa Missa, profitentur, se carne, & sanguine Christi cibatos? Num ideo inficiantur, Missam esse sacrificium? Num ideo abnuunt, corpus, & sanguinem Christi in Missa Deo sacrificari? An idem nequit esse Sacramentum, & sacrificium; simulque cibus, & sacrificium? An, qui vnum affirmat; alterum negat?

Quantus stupor obsedit Lutheri caput, cùm hæc tam stupida in chartas retulit. Mittamus stuporem. Nobis primùm satis est, etiam Lutherum, ex communibus vulgi dictis, & notionibus argumenta desumpsisse. Secundo, ex Cantico illo, non id, quod contendit Lutherus

rus; sed præsentiam corporis, & sanguinis Christi in Eucharistia dilucidè colligi aduersus impiam Sacramentorum nouitatem.

Sed ecce tibi mutabilitatem, & inconstantiam Lutheri; *Non nimis*, inquit *laudibus celebrabo hoc carmen Germanicum; ne abominabiles hypocritæ & hoc canticum, tanquam hereticum damnent, quod tamen ipsi, & omnes maiores eorum cecinerunt, & multis annis ante Lutherum natum conditum est.* Non est, quod metuas, Luthere. Nemo orthodoxorum damnabit hoc canticum. Pium est, Catholicum est; & Catholicæ fidei apud maiores nostros florentis, testis, & index: sensum tuum, quem cantico affingis, repudiamus, semperque repudiabimus, vt & mendacium hoc tuum, quod proximè subdis.

Aliàs multa optima carmina damnarunt, quæ nil, nisi clarissima Scriptura verba continent. Sed tu ad alia, quæ aliàs effutiisti mendacia, hoc scilicet adiungere itidem volebas, vt numerus cumulator efficeretur. Dic, quodnam Germanicum canticum ante infaustam tuam defectionem natam condemnarunt Catholici? Nullum, satis scio, verè nominabis, vt in omnes partes mendaciloquentiæ tuæ purgandæ gratia, te conuertas. Nam quod cantiunculas tuas, & tuorum aspernamur, id iure optimo fit: quia non olent spiritum Dei, sed illum; qui, tibi in lecto cubanti vicinior esse solebat, teste te ipso, quàm tua *Ketha*.

Nos, inquit Lutherus, *hoc canticum in nostris Ecclesiis de utraque specie, corpore, & sanguine Christi, cum gaudio canimus, sicut & verba clarè sonant.* En iteratam inscitiam, vel, si mauis, hæreticam imposturam. Rursus vtramque speciem ait esse corpus, & sanguinem Christi; vt simplicioribus imponat & illudat; quasi veteres Germani vtramque

Luth. in col-
loq. Mensali-
bus.

que speciem sumpserint; cū corpus, & sanguinem Christi sumpserunt. Quis vnquam dixit, vtranque Eucharistiæ *speciem*, esse ipsum corpus, & sanguinem Christi? Accidentia externa panis, & vini sunt vtraque *species* Eucharistiæ; non corpus, & sanguis Christi; quorum vtrumque sumit quis, licet tantū speciem panisumat, vt supra explicatum est. Quid verò emolumenti capiunt sectarij, quando hoc maiorum sacrum canticum suis in synagogis canunt? cū illud canant verbis quidem iisdem; sensu prorsus diuerso; vt proinde, sicut ab istis decantatur, nequeat vetus illud Germanorū carmen existimari. Satis de Luthero.

Et, quia de Germanica cantiuncula mentio hīc incidit; committere nequeo, quin moneam; præsentiam veram, & realem corporis, & sanguinis Christi sub speciebus panis & vini, adeò fuisse antiquis Germanis persuasam; vt eandem etiam versibus, & rhythmis Germanicis decantarint: vt patet in parænesibus Tirolis Regis Scotorum ad filium Fridebrandum ante quadringentos annos veteri Teutonica lingua scriptis, & nuper demum in vulgus editis; vbi inter cætera: *swenne der Priester Messe thut / du Gottes genade kumbt balßmen geslich / vnd wirdt das Brot fleisch vnd Bluet: quando sacerdos Missam celebrat; tum fit panis caro, & sanguis.* Ibidem dicitur de Christo; *Daß er sich birge in ein Brot; quòd se abdat in panem.* quia nimirum succedit substantiæ panis, sub iisdem accidentibus.

In quē locum editor, & Scholiastes Goldastus; *Tangit Wiußbete. Plurimis inculcant Friderich von Suenen burg, Boppo, & omnium diligentissimè. Chunrat von Würzburg. sed cur ista in gynaceo, & aulicorum cætu? Causa, opinor, * Berengarij Andegauensis; qui præsentiam corporis,*

* Et tamen in ipse Berengarianus es.

& sanguinis in Sacramento negabat. Cuius sententiam, licet fuerit aliquandiu sopita, resuscitavit iterum Arnaldus Brixienfis, multosq; aulicorum iam ad se pertaxerat; atque adeò ipsum Imperatorem Fridericum primum, quo de, bina exempla negata præsentia commemorat Ioannes Vitoduranus Minorita principio chronicorum. At in eius aula equestres isti poëta.

Hæc ille. De Imperatore Friderico vix fides: tum, quia nihil simile de illo prodit Otho Frisingensis, Friderico Synchronus; tum, quia Friderici iussu, & auctoritate Arnaldus Brixianus scelera, & dogmata sua hæretica flammis luit.

CAPVT. X.

Iterum demonstratur præsentia Christi in sacra Eucharistia, ex tritis sentiendi, loquendi, & agendi vulgi modis, & formulis, cum refutatione Emdensium Caluinistarum.



ERSE QVAMVR alias consuetudines, quæ non aliunde exstiterunt, quàm quod Germanis persuasum fuit, corpus Christi in Eucharistia verè, & substantialiter præsens esse

I. Multis, etiam infimæ sortis religio est, illo die excrescere. Et si necessitas cogat, mundo linteo sputum excipiunt. Aliis, exspuere piaculum videtur; si non aliquantulum saltem temporis à communione effluxerit. Scio etiam esse ex plebeiis, & idiotis, qui, vt capitale facinus horreant; si quis eodie, quo venerabile Sacramentum

tum accepit; cibo, potuque ita se oneret, vt stomachus vomendo leuari debeat. Vnde hic tantus reuerentiæ affectus, nisi ex persuasione præsentia Christi in in Eucharistia? Nam, si nihil aliud Eucharistia esset, quam nudus panis, vel etiam nudum symbolum gratiæ, præsertim Lutherani & Calviniani, hoc est, *imputatiua*, causæ nihil esset; cur post sumptionem huius panis religiosus sese Christiani gererent; quàm post esum, & vsum cuiuscunque alterius panis.

II. Genua reuerenter flectunt, & submitunt, cùm hunc cælestem panem sumunt. Quid opus genuflexione; si panis iste non est nisi *tropicè* corpus Christi? Animaduerterunt Calvinistæ, præsertim Emdenses, genuflexionem esse indicium; & argumentum realis & corporalis præsentia Christi: quocirca negligendam decreuerunt, causasque sanctionis suæ reddunt istas. I. *quia neque est præceptum, neque exemplum huius rei in scriptura.*

II. *Quia olet superstitionem, & hypocrisin.*

III. *Quia exstitit ex Papatu; per q̃, eam stabilita est adoratio Sacramenti.*

*In lib. de cæna,
& ceremoniis
Ecclesiasticis
Herborna 1709-
presso 1592*

Ad primam rationem, quæro, vbi in scriptura sit præceptum de statione vel sessione in cæna; quorum alterum eligunt alij Calvinistæ; alterum, alij? Vnde probabunt Calvinistæ, Apostolos steterisse in cæna? vel etiam sedisse? Multò profectò citius demonstrarent, eos iacuisse. Discubuerunt enim, vsi lectis, more Orientalium, & Romanorum. si igitur sua in cæna tam Apostolici esse cupiunt, oportet, vt nec stent, nec sedeant, sed iaceant.

Ad Secundam respondeo; si, dum Eucharistiam sumimus, genuflectere *superstitio, & hypocrisis* est: fore etiam

am superstitionem, & hypocrisin, quando quis aliam ab causam interprecandum genua in terram demittit, aliis præsentibus, & inspectantibus, si enim hoc fieri nequit absque superstitionis, & hypocriseos nota, in publico usu Coenæ; cur alibi, alia occasione, aliis præsentibus, superstitionis & hypocriseos nota careret?

Ad. 20.

Ex quo sequitur; S. Paulum fuisse *superstitiosum*, & *hypocriticum*: quia positus genibus orauit cum vniuersa Ephesiorum Ecclesia; *Poterat*, vt Calvinistæ monent, *priuatum deuotionis suæ affectui vacare; seq̃ reuerentem & obseruantem Dei ostendere: & nihilominus mercede apud Deum fraudatus non fuisset, iuxta illud Christi; Qui ieiunare statuit, non exterminet faciem suam: & , qui orare cupit, is id non faciat in angulis platearum; sed in abscondito.* Ecce D. Paulus publicè flexis genibus precatur, non in abscondito: non poterit igitur à superstitione & hypocrisi excusari, forsitan enim flectendo genua cælum, vel terram adorare existimari poterat. Et quid opus erat hac ceremonia in conspectu totius Ecclesiæ?

Ad tertiam; fatemur, morem flectendi genua in perceptione Eucharistiæ natum *expapatu*; hoc est, ex vera, Catholica, & orthodoxa Ecclesia: sicut è contrà, abrogationem huius tam religiosæ consuetudinis, non aliunde prouenisse existimamus, quàm ex diaboli synagoga, quæ Christi cultum & venerationem tolerare nequit: cuius odio, hunc morem velis remisque abrogandum tendit. nimis enim clarè elucescit, quid Christiani veteres hoc genuflexionis ritu significarint.

Vide autem Dæmonis astutiam: si quis à Principe munus aliquot flexis genibus accipiat; non vertitur ei vitio; quin laudi datur: at cum à Deo cœleste hoc munus, & futuræ gloriæ pignus accipimus; ferre non potest capi-

capitalis ille salutis nostræ hostis argumentum hoc, quo subiectionem nostram, & obseruantiam ergà Redemptorem nostrum testamur. Et tamen licet Christus in Eucharistia corporaliter præsens non esset; nihilominus rectissimè non nisi genibus humi positus, sumeretur: cum, vt Caluinistæ dicunt, Christus saltem per gratiam suam in Cœna sit præsens. Quis autem tam absurdus fuerit; qui gratiæ oblationem genibus flexis acceptare nolit, cum gratiam à Principibus oblatam nemo, qui ciuilitatem vel à limine salutarit, aliter, quàm flexis genibus, accipiat?

Sed en consensionis Caluinisticæ specimen. Germani & Belgæ genuflexionem exterminant: contrà, Angli, non tantum probant; sed & mandant. sic enim edicunt in synodo Londinensi anno Christi 1603. celebrata cap. 23. *Volumus, vt singuli eorundem (scholarium) Praefecti, socij, scholares, reliquique studiosi ac officij, & illorum quilibet famuli, ac ministri, vno quoque anno quater ad minimum, eiusdem (cœna) sint participes, idq. in genua reuerenter (vt par est) inclinati: Audi seuerius edictum cap. 27. Ministri, cum Cœnam administrant, neminem scienter eiusdem facient participem, qui in genua non fuerit inclinatus; sub pœna suspensionis.* Ex quo duo sequuntur. I. Belgam, aut Germanum Caluinistam in Anglia non admissum iri ad Cœnam: cum cœnare nolint, nisi stantes, aut sedentes.

II. Ab officio suspensum iri in Anglia Ministrum Caluinianum Germanum, vel Belgam; cum non nisi stantibus, vel sedentibus Cœnam præbeant; cui facto pœna suspensionis ab Anglis decreta est.

Consultus ab Anglis Beza, num in Eucharistiæ præceptione genuflexio adhibenda esset; respondit vt

*Vide Epist. 12
Beza Tom. 3.
operum Theolog.*

λογίας, qui quod clausum habet in pectore non audet libere proloqui; sed omnia ambagibus inuoluit; ut quidquid eueniat; ipse semper suæ assertionis tuendæ occasionem habeat. *Geniculatio*, inquit, *dū symbola accipiuntur, speciem quidem habet piæ, ac Christianæ venerationis, ac proinde olim potuit cum fructu usurpari: tamen, quoniam ex hoc fonte orta est ἀρτολατρεία illa detestabilis, & adhuc in multorum animis hærens, merito sublata esse videtur. itaque Deum Opt. Max. precamur, ut & ipsi Regia Maiestati, & Episcopis id consilij in his rebus suggerat, quod ad istas sordes semel repurgandas necessarium videtur.* En diuerticula. olim potuit cum fructu usurpari: nunc merito sublata videtur *Expurganda cum ceteris sordib⁹ videtur.* Cur non dicis clarè, quod sentis? Cur, nisi quia vulpecula es? metuens ne si animi tui sensa absque anfractibus explices; Anglorum animos offendas, si non obtemperēt; si autem obtemperent, te consultore, obtemperasse videantur.

III. Non nisi manibus complicatis Eucharistiam sumunt Catholici. Neque hunc morem Diabolus tolerare potuit. Quare, ut genuflexionem, sic & manuum conjunctionem & complicationem per Calvinistas suos sustulit; easdem ob causas, ob quas genuflexionem exterminauit. Omnibus consideratis, potissima est; quia hæc præsentia Christi in Eucharistia sub speciebus panis & vini, indicia, cæcæ demoni, & ministris eius Calvinistis nimis magnam molestiam pepererunt. Eapropter in id vnum incubuerunt, & adhuc incumbunt, ut hanc ceremoniam exturbent; & cum aliis Catholicæ religionis institutis ad Antipodas ablegent. Vocant ipsimet Calvinistæ Cœnam suam *Das heilig Abendmal, sanctam Cœnam.* Et tamen ferre nolunt, ut quis sacram hanc Cœnam gestu & ritu sacro ineat. Si sancta est; si sacra est, alios

alios ergo gestus, alios ritus, quam cœna profana requirit.

IV. Nullus est; qui etiam externo corporis cultu, non conetur internæ reuerentiæ, affectusque sui specimen edere, cum ad hoc cæleste epulum accessurus est. Hinc vestes mundiores induuntur, & strophio la pura sumuntur tergendō ori, totique vultui. Qua de causa, nisi ut hac externa significatione testatum faciamus, quem nos in Sacramento Altaris verè, & realiter præsentem esse firmissima fide credamus? Hinc etiam sacra hostia communicantibus non porrigitur, nisi substrato linteō, eoque tereso, & emaculato; idque ideo, ne quid de sacratissimo mysterio in terram decadat.

CAPVT XI.

Refutantur causæ, quas adferunt Embdenses ob sublatum in Eucharistia perceptione substratum linteum.

HOc linteū Calvinistæ sustulerunt. I. *Ne decedat panis, & vini particula existimentur verè & realiter esse corp⁹, & sanguis Christi.* Atqui, quidquid ope, & opera vestra Cacodæmon moliat, aliud apud Catholicos nō sunt, quā corp⁹ & sanguis Christi: non tropicè, ut Tropistæ somniant, sed realiter, & substantialiter: & ex huius rei certa, constantique fide, ac persuasionē, existit vsus substrati linteī. Neq; isti cōmunes istas notiones ex fidelium animis vnquā penitus expungent; licet mille voluminibus contrā detonent.

II. *Ne homines arbitrentur Christum habitare, & manere in pane, & vino; sed potius credant, & cognoscant, eum in sordibus fidelium sedem collocasse.* Atqui vtrumq; fieri potest;

*Emdenses.
lib. sup. cit.*

test; nimirum, ut sub pane, & vino, hoc est sub speciebus & accidentibus panis & vini; inque animis fidelium maneat, & utrobique quasi degat. Vtrumque à fidelibus creditur & cognoscitur: & creditu, cognituque facile est, beneficio fidei; quæ etiam difficillima mysteria fidelium mentibus creditu procliuia reddit.

III. *Quia nihil Sacramentirationem habet extra legitimum usum. Hinc, si quid decadat; non magni æstimandum est; quippe, quod usu destitutum, nullam Sacramentirationem induat.*

Quis vnquam, præter Lutherum & Calvinum, eorumque affectas, vel etiam antecessores hæresiarchas, istud de Sacramento tradidit? Quis orthodoxorum hanc doctrinam docuit? Quis hanc regulam præscripsit? Imò, quia communis & vera Christianorū persuasio est, particulas, si quæ fortè deciderent, esse verè & realiter corpus Christi; ideo sindonem mundam supponunt; ut si quid delabatur; honesto receptaculo excipiat. Huic communi conceptioni cum Christianæ fidei elementis, singulorum fidelium cordibus quasi insculptæ; opponunt isti vesanam, & stolidam illam suam regulam: *Nihil extra usum, esse Sacramentum; & per illam delere contendunt, quod indelebiter in orthodoxorum pectoribus perpetim inhæsit.*

IV. *Ne quis quod superest de pane, & vino existimet esse corpus, & sanguinē Christi.* Atqui hanc verissimam estimationem, imò certissimam fidem, nunquam ex fidelium animis eximetis; quantumvis licet linteum subterni consuetum, fidei huius indicem, & argumentum, tollatis, & impiis edictis vestris proscribatis.

V. *Ne quis putet Christum iam in sua gloria regnantem, in his terris corporaliter proiici in terram, aut linteo subiecto excipi.* Et hæc fides ita radices in præcordiis fidelium egit;

ut

vt vobis facilius futurum putem, torrentis fluuij cursum rapidum retrò conuertere; quàm persuasionem istam euertere. Euertentis in quorundam animis. Quid tum? Paleæ sunt, stipulæ sunt. Auolant. Vtinam & reuolent; & ex paleis solida grana fiant; ne à quouis doctrinæ vento abripiantur, & turbinis instar, circumferantur. Et quorsum tendit hæc veterum rituum abolitio, nisi ad abolitionem fidei, qua Christiani constanter credunt, Christum Redemptorem nostrum, verè, & substantialiter in hoc Sacramento existere? Ideo enim & genuflexionem, & manuum complicationem, & lintenum substratum, & alia huius generis eliminant: quia omnia indicia & argumenta præsentis corporis Christi in Eucharistia eliminare, & in extremos orbis terrarum fines relegare contendunt. In quo, quantum à veteribus religione ac pietate abscedunt? qui, diligentissimè operam dederunt, ne quid de Eucharistia in terram decideret: *Nostis, inquit Origenes, qui diuinis mysteriis interesse consueuistis, quomodo, cum suscipitis corpus Domini, cum omni cautela, & veneratione seruatis, ne ex eo parum quid decidat; ne consecrati muneris aliquid dilabatur. reos enim vos creditis, & rectè creditis, si aliquid inde per negligentiam decidit.*

Orig. hom.
13. in Exod.

S. Cyrillus Hierosolymitanus. *Caue, ne quid inde excidat tibi; quod enim amittes, hoc tanquam ex proprio membro amiseris.* Et quia tunc Eucharistia summentibus tradebatur in manum; modum præscribit, quo cauere possit, ne quid in terram delabatur: *Non expansis manibus, neque disunctis digitis, sed sinistram veluti sedem aliquam subiicias dextra, quæ tantum regem susceptura est, & concana manu suscipe corpus Christi.*

S. Aug. lib.
50. homil. hom.
26.

S. Augustinus. *Quanta sollicitudine obseruamus, quando*

G

nobis

nobis corpus Christi ministratur, ut nihil ex ipso de nostris manibus in terram cadat. Vnde hæc tanta sollicitudo, nisi ex firma fide realis præsentia corporis Christi in Eucharistia?

*Idem serm.
252. de temp.*

Ex qua fide processit etiam ille priscis Christianis vſitatus mos; de quo D. Augustinus: *Omnes viri, quando communicare desiderant, lauant manus suas, & omnes mulieres nitida exhibent linteamina, ubi corpus Christi accipiant. Non est graue quod dico fratres, quomodo viri lauant aqua manus suas; sic eleemosyna lauent conscientias suas. similiter & mulieres, quomodo nitidum exhibent linteolum, ubi corpus Christi accipiant; sic corpus castum, & cor mundum exhibeant, ut cum bona conscientia Christi Sacramenta suscipiant.* Ad eundem morem alludit D. Augustinus his verbis; *Si erubescimus, ac timemus Eucharistiam manibus sordidis tangere; plus debemus timere, ipsam Eucharistiam intus in anima polluta suscipere.*

*Idem S. Aug.
hom. 244.
de Temp.*

Canon Trullanus 102. *Si quis immaculati corporis in synaxis tempore, esse particeps voluerit, etiam antequam eius fiat communio, manus in crucis formam figurans, sic accedat, & gratia communionem accipiat. Eos enim, qui ex auro, vel ex alia materia quadam loco manus receptacula efficiunt, ad diuini muneris susceptionem; & per ipsa, immaculatam communionem recipiunt, minime admittimus, ut qui inanitam, subiectamq; materiam Dei imagini præferant.*

Vnde hæc omnia reuerentiæ indumenta? nisi ex fide, qua omnes Christiani certissimò credebant; Christi corpus in Eucharistia verè, realiter, & substantialiter præsens esse, & à fidelibus percipi. Ex eodem fonte exstiterunt vascula illa aurea, & argentea, quibus aliqui Eucharistiam sibi à sacerdote traditam excipiebant: licet Trullanus Canon manum sumentis eiusmodi vasculis anteponat.

ponat. Ex scholiis Balsamonis ad hunc Canonē, liquet, apud Græcos quoq; non vbiq; receptum fuisse, vt Eucharistia cōmunicanti in manum traderetur. Sic enim scribit. *Ne mireris, nec causam rogaueris, propter quam in quibusdam ecclesiis datur laicis sanctum Christi corpus, nec eis in manu traditur, vt hoc canone continetur. Recta enim fides, & Dei timor, & ab omni suspitione aliena pietas hoc tradidit, non laicorum indignitas.*

CAPVT XII.

De venerabili Eucharistiæ Sacramento agris impertiendo.

ANTIQUISSIMA est in Ecclesia Catholica consuetudo, vt moribundis, seu in probabili vitæ periculo versantibus, sacrosanctum Eucharistiæ Sacramentum præbeatur. Hinc *viatici* præcipuè nomen inuenit: quia fidelium mos habet, vt ex hac vita abituri, eo se muniant & instruant: quanquam alia itidem appellationis huius ratio reddi potest; quod in huius vitæ via & peregrinatione, hoc cælesti cibo sustentemur & roboremur.

Hic sub extremam vitæ horam Eucharistiæ sumendæ sensus, ad eò omnium Christianorum cordibus insedit; vt quisquis sine hoc viatico hinc discedit, parum de se honorificam existimationem concitet; præsertim, si huius viatici adipiscendi copia suppetebat. Germani dicunt, *Man hat in versehen / Er hat sich versehen lassen.* ad verbum, *Prouisus est; curauit se prouideri.* Latinius; *instructus est: curauit se instrui.* Vt enim largo & lauto viatico quis ad difficile iter peragendum instruitur, tantum præsidio, difficultatibus superandis peropportuno;

*Hosp. lib. 2.
hissor. Sacra-
ment.*

*Idiot. c. 20.
contempl.
mort.*

*Vide Soarium
Tom. 3. d. 69.
sect. 3.*

tuno; sic etiā æger huius Sacramēti perceptione ad transitionem ex hac vita in alteram præparatur & instruitur: non, quod absolutè nulli aditum ad cælum absque hoc Sacramento, sub vltimum vitæ tempus sumpto, patere credamus, vt mētitur Hospinianus Calvinista; sed quia, vt diximus, Sacramentum illud vires, & robur ingens subministrat, ad supremum illud iter feliciter, & alacriter conficiendum; adeò vt in fortitudine eius usque ad montem Dei Oreb, cum sancto illo vate, faciliè, & iucundè ambulemus. *Habet enim viaticū istud omne delectamentum, & omnis spiritualis saporis suauitatem, cuius perceptione confortantur corda; vt rectè dixit pius, & doctus Idiota*

Et si autem non desunt grauissimi, & præstantissimi Theologi, qui censeant, iure diuino obligari hominem ad communionem in articulo mortis, per se & ratione illius periculi, siue prius communicauerit in vita, siue non: nemo tamen asserit, nullum simpliciter, nisi huic præcepto re ipsa satis faciat, beatitudinem consequi posse. Quid si enim desit eius implendi tempus? Quid si desit occasio? Quid si æger derepente in eum statum vi ægritudinis coniiciatur, vt hac cœlesti esca non possit amplius vesci? Quid si præceptum hoc inculpabiliter ignoretur? Quid si æger, aut qui ægrum curant, bona fide sibi persuadeant; verisimilitudine non destitui aliorum Theologorum sententiam, qui arbitrantur, satis esse, si quis aliquando diuino hoc cibo pastus fuerit? Mendaciter ergò agit Hospinianus, cum, quod antea retuli, nobis affingit.

Mendacium est & illud; eos, qui sine hoc viatico ex hac vita migrant, non in cōmuni Christianorum cæmeterio sepeliri. Figmentum hoc redarguit vsus contrarius, & quidem quo-

quotidianus: nullus enim excluditur à communi sepultura, quem Catholicam fidem syncerè professum, & absque Sacramenti contemptu mortem obiisse constat.

Adde & hoc eiusdem Caluinistæ mendacium: Extremam communionem vocari viaticum; *quasi illi, qui eius participes facti sunt, expediti sint, feliciter ex hac vita migrandi, non tamen rectè in cælum, sed in Purgatorium.* Impudens commentum. Nemini namque hoc viaticum porrigitur eo fine, vt eat in Purgatorium, sed, vt in cælum: Et, si in Purgatorium eundum sit, id non ex viatico, sed aliunde, ex noxis nimirum necdum perfectè expiatis, prouenit. Neque est viaticum ad Purgatorium, sed ad cælum.

Caluinistæ, vt alia humanæ infirmitatis solatia, & contra *spiritalis nequitias* munimenta: ita & hoc cæleste viaticum hominibus eripere tentant, & vbi facultas datur, re ipsa eripiunt: vt videre est in libro Caluinistarum Emdensium iam sæpe nominato, & sæpius nominando; in quo antiquissima ægros hoc viatico instruendi, & erigendi consuetudo penitus antiquatur, aboletur & abrogatur, idque ob has causas; quas etiam ex Emdensium libro, in suam Sacramentariam farraginem transcripsit Hospinianus.

Lib. 2. fol. 42.

I. *Quia Dominus cenam suam celebravit in toto ac integro discipulorum suorum cœtu, non priuatim apud agrotum quempiam, addito mandato, vt hoc etiam modo à nobis celebretur. Accedit, quod etiam D. Paulus ad celebrationem cœnæ plures conuenire postulat; affirmatq̃, se ita à Domino accepisse, quemadmodum Corinthiis tradiderat.*

Respondeo, nihil aliud superesse, quàm vt ostendant Caluinistæ, eiusmodi præceptū à Christo, eiusq̃ Apostolo Paulo datum, quo simpliciter interdicatur, vt nunquā

& nusquam Eucharistia cuiquā porrigatur, nisi in cōuentu plurium; neq; vnquam cuiquā soli, sed pluribus simul; neque ægrotis in priuatis ædibus; sed duntaxat his, quibus per valetudinē publicos Ecclesiæ cœrus frequentare licet. Hoc si ostenderent, à Christo vel Paulo fuisse præceptum; iam debellatum esset: iam victoribus Caluinistis coronas victrices porrigeremus.

Interea brachia in auras incassum iactant, nullumque aduersarium tangunt; dum hunc in modum non tam argumentantur, quàm fatuantur: *Christus celebrauit Cœnam pluribus presentibus; & pluribus simul Eucharistiam porrexerat; ergò nefas est vni soli Eucharistiam dare priuatis in ædibus; extra publicum Ecclesiæ cœtum.* Pulchra consequentia, & digna Calviniano acumine: quam pari subtilitate sic probant: *Christus dixit; Hoc facite in meam commemorationem: ergò prohibuit, vt Eucharistia, seu, vt ipsi loquuntur, cœna, alicui soli, & extra publicum conuentum administraretur.*

Respondeo, negando consequentiam. quia illa vœcula demonstratiua *Hoc*, refert tantum, & præcipit substantiam, &, vt sic loquar, *essentiam* illius actionis, quæ consistit in confectioe, administratione, & sumptione huius Sacramenti: non autem refert, & præcipit omnes circumstantias huius actionis; aliòquin Eucharistia neque esset conficienda, neque administranda, neque disperdienda, nisi in præsentia duodecim duntaxat hominum, aut tot, quot cœnæ illi postremæ Christi, vel adfuerunt, vel interfuerunt: neque nisi noctu; neque nisi post cœnam vulgarem, &, vt vocant, *vsualem*. Quis tam delirus est, vt hoc sibi persuadeat? Qui nam vsque adeò à ratione auersi, vt hoc sibi persuaderi sinant? Itaque confectio, administratio, & sumptio Eucharistiæ à Christo,

sto, & Apostolo eius, exemplo Christi, præcepta est; siue pluribus præsentibus, & à pluribus publicè in Ecclesia administratur, & sumatur, siue non.

Iam verò, quando ægroto cuiuspiam priuatim in ædibus priuatis Eucharistia datur; & ab infirmo sumitur, tum vtique fit, & peragitur, quod Christus verbis illis, *Hoc facite*; faciendū iussit: quia Eucharistia administratur & manducatur. At, hoc Christus iussit. nam, vtrum hoc fiat coram pluribus, vel non, id præcepto huic penitus accidentarium est.

Adde, quòd Christus ante institutionem huius Sacramenti; non dixit; *Amen, amen dico vobis, nisi manducaueritis publicè, & in conuentu plurium, & plures simul, carnem filij hominis, &c.* sed absq; his peristasis: *nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Ergo æger priuatim, & in priuatis ædibus, & solus etiam manducare potest corpus, & bibere sanguinem filij hominis. Nec dixit Christus: *Si quis cum aliis, & publicè manducauerit ex hoc pane;* sed, *Si quis manducauerit ex hoc pane, viuet in aeternum.* Ergo æger, etiam priuatim, manducare potest ex hoc pane: ergo etiam cum fructu, & effectu adiuncto hunc panem manducat. Nec dixit; *Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem cum aliis, & publicè, is habet vitam aeternam;* Sed, sine hac restrictione; *qui manducat meam carnem, &c.* habet vitam aeternam. Ergo etiam æger potest hunc panem manducare, & bibere Christi sanguinem priuatim, & solus, cum promisso fructu.

Nec dixit Christus; *Caro mea publicè sumpta, verè est cibus; & sanguis meus, publicè sumptus, verè est potus:* sed absolutè; *Caro mea verè est cibus, & sanguis meus verè est potus: qui manducat meam carnem* (vbicunque, non tantum, qui

qui publicè, & cum aliis) *& bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in illo.* Iniuriosissimi igitur sunt Calviniani in ægros; quibus hunc tantum corporis, & sanguinis Christi fructum vniuersim denegant.

Ex his patet etiam responsum ad ea, quæ ex D. Paulo obiciebantur. Nam Corinthiis nihil aliud tradidit, quàm, quod à Domino accepit: non accepit autem hoc, ut Eucharistia nulli vnquam priuatim extra Ecclesiæ conuentum, & nulli soli administraretur; ut hætenus euidenter probatum. Et confirmatur etiam exemplis vetustissimæ Ecclesiæ. solebant enim fideles Eucharistiam secum deferre domum; priuatimque sumere, pro occasione, & pietatis affectu. Id ex Tertulliano planum; qui ad uxorem; *Non sciet maritus, quid in occulto ante omnem cibum sumas?* Idem constat ex S. Cypriano, & aliis, de quibus Bellarminus. Si ergò Christiani olim, etiam valentes, priuatim, & extra Ecclesiæ cœtum, & soli Eucharistiam sumebant, & nemo id tanquam primæ institutioni contrarium reprehēdebat; mirari quis meritò posset, vndenam Calvinistis tanta sit omnia insectandi, & exterminandi libido; ut ægrotis, quos inualetudo lecto affixit, & mors iam ex hac vita abreptura est; hunc tam preciosum, & ad animæ robur tam accommodatū cibum sceleratè subtrahant, eo solum prætextu, quasi mandato Christi aduersetur, si quis priuatim, & solus cælesti hoc cibo impartiat. Neque desunt antiquitatis exempla, quibus perspicuè demonstratur, ægrotis olim Eucharistiam priuatim datam, & quidem solis: de quibus exemplis Bellarminus.

Occinit Hospinianus omnium hæreticorum ore tritam cantilenam. *Non videndum; quid veteres fecerint; sed quid iure, & verbo Dei conuenienter fecerint; neque attendendam*

*Tertull. lib.
2. ad vxor.*

*S. Cypri. serm.
de lapsis.
Bellar. lib. 4.
de Euch. c. 4.*

*Hosp. lib. 4.
hist. Sacram.*

dendam consuetudinem; sed videndum, quàm consuetudo cum sacris literis consonet. Sed hæc, & id genus alia, nihil aliud volunt, quàm totum vetustatis sensum, & consensum postponendum esse nouissimis nostrorum Nouatorum somniis, idque solummodò amplectendum; quod istis allubescit: licet à maioribus nostris cōtrarium factitatū euidenter liqueat. Verùm de hoc inferius plura.

II. causa: *Ne ex sacra cæna efficiatur missa priuata, (ut factum in papatu) cum iniuria Christi, multiplicique idololatria & superstitione.*

Respondeo; Missam priuatam nullam agnoscimus. nam vbicunque, & quibuscunque præsentibus; seu multis, seu paucis Missa celebretur; publico Ecclesiæ nomine; & loco summi illius secundum ordinem Melchisedech sacerdotis, celebratur. Itaque semper publica actio est; & publicum sacrificium. Si autem priuatam Missam Calvinistæ illam appellent; quæ peragitur absque populi conuentu, & frequentia; solo sacerdote, eiusque ministro præsentem; negamus eiusmodi missam quidquā idololatriæ; vel superstitionis continere; vel vlla ratione institutioni, præceptoque Redemptoris nostri repugnare. Nam quidquid verbis illis; *hoc facite*, Christus præcepit; id in tali etiam Missa obseruatur: quia Eucharistia in illa conficitur, administratur, & sumitur; quæ tria præcipue verbis illis, *hoc facite*, mandantur. Quod si Calvinianis tanta est cura, quàm longissimè à Papistis & Papatu recedendi, reiiciant totum Eucharistiæ Sacramentum; longeq; longiore interuallo à nobis distabunt. Quanquam nil necesse de hoc Calvinistas monere. Iam hoc Sacramentum re ipsa, si minus lingua & voce; repudiarunt.

III ratio: *Ne cana habeatur pro opere operato, hoc est, pro tali*

H

Ioan. 6.

tali opere, quo reconciliatio cum Christo, & beatitudo certò obtineri queat. Quid impietatis in hac persuasione, ô Calviniani? An non concinit cum illa promissione Christi? Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinē, habet vitam æternam: Item cum illa; Qui manducat hunc panem, vivet in æternum: vt alias huius generis taceam. Si caro Christi in sacramento Eucharistiæ manducata dat vitam æternam; si facit, vt quis in æternum viuat; si facit, vt habeamus vitam in nobis: si facit, vt nos maneamus in Christo, & Christus in nobis; si facit, vt viuamus propter Christum: si deniq; alia munera & cælestia charismata nobis confert, cur non plurimum spei, & fiduciæ à fidelibus in hoc preciosissimo, & augustissimo Sacramento collocaretur? Et, si hæc omnia Sacramentum nobis confert practicè; non quatenus opus quoddam nostrum est; sed quâ Sacramentum nobis applicatum, & ritè susceptū; meritò ex opere operato effectus illos producere, & supra dicta largiri existimatur. Et quomodo fieri potest, vt quis plus spei ponat in Sacramento, quàm in ipso met Christo; si Christus omnium gratiarum fons in hoc Sacramento verè, & substantialiter præsens est, vt verè est? imò, si Christus huius etiam Sacramenti pars essentialis est; vt verè est; an non, dum quis spe sua in hoc Sacramentum firmiter tendit; pari passu in ipsum Christū tendit? Quanquam vana spe lactatur; quisquis spe cœnæ Calvinianæ sese pascit: à qua Christus tantū abest; quantum cælum ab inferis; & quantum ab omni impia, & sacrilega actione abesse solet. Neque Calvinistici Ministri vllam reprehensionem mererentur; si, quanta contentione possent, suos à cœnâ in Caluini culina cocta dehortarentur & abstinerent.

IV. Ratio: *Vt eximatur ex Christianorum animis persuasio, quasi*

quasi hoc Sacramentum sit viaticum; cuius praesidio moribundi in supremo, & periculoso illo itinere à diabolo, aeternaq; damnatione securi euadant.

Respondeo, expungere opinionem & fidē *viatici* ex fidelium cordibus, nihil aliud esse, si quis rem penitus introspeciat, & verum liberè fateri velit, quàm delere ex Christianorum animis fidem, qua sibi certò persuadent, verissima esse illa Christi Domini promissa: *Si quis mādū. Io. 6. cauerit ex hoc pane, viuet in aeternum: & Panis, quem ego dabo, caro mea est, pro mundi vita. Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam aeternam.* Hæc, & id genus alia, quid nam aliud significant; quàm Eucharistiæ Sacramentum esse *viaticum*? Quid enim nomine *viatici* aliud intelligitur, quàm id, quo quis in via emetienda conseruatur, roboratur, vegetatur; utque ad metam incolumis pertingere queat, efficaciter adiuuatur; &, ut vno verbo omnia complectar; quo vitam conseruat, & propagat: cuius generis sunt esculenta, & poculenta, & similia vitæ adminicula; itemque pecunia, qua quis escam, & potum sibi comparare valet. Cùm ergo hæc sit *viatici* notio; quis non vider, Eucharistiam aptissimè *viaticum* nominari: cùm nobis der vitam, & quidem excellentem vitam, nempe vitam in Christo, effectusque vitæ excellentis; vires validas; quibus præditi, *viam mandatorum Dei*, ut alacriter, ita & celeriter decurrimus, & ad supernæ vocationis brauium inoffenso pede tendimus. Itaque, qui *viatici* notionem & opinionem ex mortalium præcordiis exterminare contendit; quid aliud molitur, quàm, ut omnibus Christi de fructibus & effectibus Eucharistiæ promissis fidem detrahat: quando quidem omnia

illa, nil nisi *viaticum*, & oculis & animis nostris subiiciunt.

V. ratio : *Ne quis arbitretur, Christum fidelibus non esse præsentem, nisi in externo Cœnæ usu.*

Respondeo, ex Calvinistis quærendum esse; quomodo censeant Christum fidelibus esse præsentem extra Cœnæ usum? An secundum humanitatem, seu humanam naturam? Hoc equidem nunquam affirmabunt, nisi cum *Vbiq̃stus* tandem dextras iungere, foedusque à Nouatoribus istis diu concupitum inire velint; & refrigerare suum illud decretum; *Christum secundum humanam naturam in solo calo residere; quin etiam calo capi.* An secundum diuinitatem? Atqui bardum esse oporteat, qui ignoret, Christum, ut Deus est, omnibus siue in Cœna, siue extra Cœnam æqualiter præsentem adesse. Neque vilo modo efficit Eucharistiæ usus, & esus, ut quis opinetur, Christum secundum diuinitatem magis esse sibi præsentem in Eucharistia, quàm extra.

At quia Calvinistæ animaduertunt, hanc esse Christianis insitam existimationem, Christum peculiari modo fidelibus in Eucharistia esse præsentem, quo præsens non sit extra Eucharistiam, nimirum præsentia corporis, & sanguinis sui; itemque præsentia peculiaris & Sacramentalis gratiæ: hinc in id toti incumbunt, ut hanc persuasionem, vel, ut rectius loquar, certissimam, & fundatissimam fidem, penitus obliterent, ac eradicent, tanquam Calvinismo parum conducibilem.

Deinde, si Calviniani tam sedulò cauent, ne gregis sui *hirci* arbitrentur, Christum sibi aliter non adesse, quàm in usu Cœnæ; tollant totam suam Cœnam. Hac enim penitus sublata, & supra Mæotidos paludes ablegata, periculum non erit, ne Calviniani pulli existimatione
illa

illa corripiantur. Certè huc tendere videntur omnes Calvinianorum conatus, vt tandem omnia Sacramenta mortalibus eripiāt. Quia iam suis ex synagogis exturbauerunt. Reliqua fecerunt duo. Num re? Nequaquam. solo nomine reliqua fecerunt. Quò tandem progredientur?

Addunt Calvinistæ: *Exterminatione communionis priuata apud agrotos, assuefaciendos esse homines, vt norint: Cænam non tantum tunc, quando percipitur; sed etiam tunc, quando, necessitate exigente, non nisi semel, vel etiam nunquam, præterquam voto, percepta est, fidelibus esse Sacramentum, sigillum, & testimonium constans cum Christo coniunctionis, & vniõis.*

Verùm hæc omnia eò destinantur; vt Calvinistæ nō tantum ægris, sed & firma valitudine præditis omnem erga sacrosanctum Eucharistiæ Sacramentum affectum, & cupiditatem adimant. si enim idem est, semel communicasse, seu, vt ipsi loquuntur, *Cænam sumpsisse*, quòd sæpius communicasse, seu *Cænam sumpsisse*: quiuis Calvinista nullo negotio, hunc in modum ratiocinari secum poterit. *Iam semel cænam sumpsi; quid opus est, vt denuò sumam?*

Dicis; *hoc valere in casu necessitatis, non extra, idq; disertè ab istis tradi.* Audio: sed simul etiam considero, hanc adiectionem, non nisi Calvinianæ malitiæ velamentum esse. Quæ enim necessitas vrget; vt ægris in vniuersum Eucharistiæ Sacramentum denegetur? Nam fieri posse, vt hic, vel ille Sacramenti huius particeps effici nequeat, nemo abnuir: sed vt generatim omnes infirmi hoc subsidio spolientur; idque titulo *necessitatis*, quasi Sacramentum hoc, seu, vt ipsi vocant, *Cænam* percipere non possint, id dico versutiæ & nequitie Calvinianæ argu-

H 3

men.

mentum esse. Necessitas enim, quam comminiscuntur, nulla est: quod, cui mens sana, facile videt, si oculos aperire velit. Ab ægris videlicet exordium ducere voluerunt; necessitatis prætextu; ut inde ad eos, quibus corporis valetudo ad huc constat, gradum faciant. Calvinismus enim ad omnia Christianæ religionis symbola exturbanda natus est.

Et quamvis votum Eucharistiæ percipiendæ, casu, quo re ipsa percipi nequit, summam utilitatem parere non diffiteamur; nemo tamen inficias ire potest; aliud esse, re ipsa Sacramentum percipere; aliud, solo voto, & desiderio. aliud item, semel hoc Sacramento potitum esse: aliud, sæpius. Aliud item, Christum Christiano esse cibum, & potum, si fide apprehendatur; aliud, Christum Christiano esse cibum, & potum, si in Eucharistia sumatur; aliud denique, Christum fidelibus esse cibum, & potum per gratiam; qui cibus, & potus semper durat; quando gratia per capitale scelus non deperditur: aliud, Christum fidelibus esse cibum, & potum per realem Eucharistiæ sumptionem: in hac enim Christi corpus, & sanguinem *verè, realiter, & substantialiter* præsentia habemus & manducamus.

Quod Calvinistæ dicunt; *doceri in papatu, finita cæna, ut ipsi loquuntur, siue, ut usitata phrasis habet, transacta Eucharistia sumptione, finire pariter præsentiam, communionem, & fruitionem corporis, & sanguinis Christi*, donec quis ad Eucharistiæ perceptionem reuertatur: id mendacium est, si loquantur de præsentia, communionem, & fruitionem corporis, & sanguinis Christi per gratiam: hæc enim constanter perseverat; si verò loquantur de ipsa vera, reali, & substantiali præsentia, communionem, & fruitionem corporis & sanguinis Christi, non inficiamur, eam desinere, quan-

quando species Eucharisticæ desinunt. At causa nulla est, cur hîc nobis Calvinistæ obstrepant. Quia ipsi ne in ipsa quidem sumptione corpus, & sanguinem Christi, verè, realiter, & substantialiter suis porrigunt: licet non cessent fumos vendere: & his ipsis vocabulis, sensu tamen diuersissimo, imperitis fucum facere. Præterea, ne post cœnam quidem suam quidquam cœnatoribus suis relinquunt reliquum, excepta nescio qua *imputatione iustitiæ, diuinig, fauoris*, & oblatione cælestium promissorum, non in cælo, sed in Caluini domo nata. Cùm igitur isti sua in cœna suis siue sanis, siue ægris, neque Christum verè, & realiter; neque gratiam in hærentem tribuant; nos autem vtrumque tribui, firmissimè, & sanctissimè credamus; nimium profectò impudentes sunt Calviniani, cùm de nobis ita scribunt: quasi ipsi potiore, quàm nos præsentiam Christi in Eucharistia statuunt: Christumque fidelibus *præsentiorem*, vt sic dixerim, quàm nos, exhibeant.

VI. Ratio: *Ne qui poenitentiam vsque ad horam mortis, cœnamq, agrorum differant; vt plerunque extra reformatas Ecclesias usu venit.*

Respondeo; si Calvinistas hæc causa mouit, vt è medio tollerent cõmunionem ægrorū, tollant etiam è medio ipsam poenitentiam, qua multi freti, vsque ad extrema vitæ tēpora in sceleribus & flagitiis persistunt. Quāquam poenitentiam, vt Sacramentum est, iam pridē sustulerūt. Restat igitur, vt & illam, quā adhuc admittunt & agnoscunt, poenitentiam, qualis qualis illa sit, similiter procul hinc facessere iubeāt: quandoquidē multi spe, sub nouissimam horā agendæ poenitentiae, audacter vitiis sese dedunt, & in omne voluptatis gen^o prouunt. At vbi auditū est; remedia & medicamēta propter effrenatorū quorundam audaciam, & temeritatem sublata esse?

De-

Deinde falsum est, quod isti asserunt; si de Catholicis hoc asserunt, quibus compertum est; Eucharistiam, non esse per se Sacramentum *mortuorum*, sed viuorum, ac proinde requiri, ut, si in articulo mortis Eucharistiæ summptionem sibi fructuosam esse velint, seriam pœnitenti-
tiam, & confessionem suorum criminum præmittant. Quapropter, ut pœnitentiam non negamus illis, qui vel serò conuertuntur, dummodò seriò conuertantur; ita nèque Eucharistia illis deneganda est; qui vel serò eam expetunt, dummodo seriò expetant. Olim spe omnia peccata per baptismum expiandi, quidam in longinquū tempus baptismum procrastinabant. An ideo baptismus procrastinatus & diu prorogatus, de medio tolli, & vel serò venientibus administrari nō debebat? Quàm sanctè facerent Lutherani, & Caluiniani, si *solam illam fidem suam* ad salutem, ut somniant, abundè sufficientem ex tota republica Christiana proscriberent. quia multi huius fidei inaniissima, & vanissima fiducia, nihil scelerū non perpetrant.

VII. causa. *Ut quàm longissimè à papatu abscedatur*; cūm vniuersa hæc consuetudo ex papatu profluxerit. Respondeo, si Calvinistis tanta est cura, sese quàm remotissimè à *papatu* sciungendi, Turcismum, aut Iudaismum amplectantur, & pluribus parasangis, quàm modò, à papatu diffiti erunt. Quod autem morem Eucharistiæ ægris præbendæ *ex papatu* manasse aiunt; gratias agimus. Hac enim assertione testantur *papatum* esse antiquissimū: quia antiquissima cōsuetudine solebant fideles, etiam priuatim, cælestem hunc cibū sumere, ægrotisq; impertire; ut suprà dictum, & pluribus exemplis id planum facit Bellarminus: nec diffitentur Nouatores.

VIII. ratio: Vult Paulus 1. Cor. 11. *ut ne quis priuatam*

*Bell lib. 4.
de Eucharist.
cap. 4.*

tam cœnam domi instituat. Respondeo, neque Catholicæ Ecclesiæ morem; aut mentem hanc esse, vt quiuis intra priuatos parietes Eucharistiæ Sacramentum sumat. In Ecclesia enim communicant illi, quibus hoc per vires, valetudinem, & libertatem conceditur. Addo *per libertatem*, propter illos, qui vel carcere attinentur; vel ob infidelium insidias, & exagitationes, non nisi priuatim huius cœlestis cibi participes reddi possunt. Extra hos casus, in templis ad id destinatis, & consecratis Eucharistia administratur, & distribuitur.

Post has adeo inanes, & futes negatæ, negandæque Eucharistiæ ægrotis causas; soluunt Calvinistæ rationes, quæ pro communione infirmorum adduci solent: quas non multum moramur. quia pleræque sunt à Lutheranis, & Lutheranum fermentum olent. Nobis sat argumentorum præbet communis fidelium existimatio à maioribus nostris ad hanc vsque ætatem propagata: pi-um, sanctum, addo, & aduersus impressiones Dæmonum, necessarium, hunc Eucharistiam ægrotis priuatim prorrigendi morem esse. Quæ verissima, & saluberrima opinio, ita Christianorum pectoribus insculpta hæret, vt neq; ex Lutheranorum cordibus planè eximi potuerit: quibus priuata hæc ægrotum communio adhuc vsitata est. Imò, non desunt ex Calvinistis, qui sibi hunc morem eripi nequaquam sinant; vt fatentur ipsi Embdenses, citata Heidelbergensi *Agenda*, vt vocant.

Quæ de re hæc etiam Hospinianus Calvinista; *In reformatis* (reformatione Calviniana) *nonnullis Ecclesiis*, retinetur priuata & extrema ægrotantium communio, & morte plectendorum, vt per corporis, & sanguinis Domini cœsumptionem, confirmatiores in fide, & ad resistendum temptationibus satana, sustinendosq; mortis dolores, instructiores reddantur.

Hospin. lib.
2. hist. Sacrament.

I

Sub-

subiungit Calvinista hanc huius moris censuram: *Istam consuetudinem non prorsus damnandam censuerim. At, qua cautione? Modò fiat aliquis cœtus ex cognatis, familiaribus, & vicinis, (qui simul cœnent) & fiat distributio ex mandato Christi, &c. & ne panis, tanquam sacer, è templo offeratur, & in pompa gestetur. hæc ille Calvinista.*

Simili cautela tolerant, licet inuiti, priuatam ægrorum Cœnam Calviniani Embdenses; adiungunt tamen, planissimam, & expeditissimam viam esse hanc; *ut Cœna agris negetur. ne plus, vel propemodum aquè multum spei in cœna collocent, ac in Christo: & ne quis in casu necessitatis ad hac externa symbola nimium adhareseat: melius enim esse cœna carere, quàm quidquam in eius usu contra institutionem, mandatumq; Christi patrari.* Et hanc planissimam, facillimam, & expeditissimam ad inferos viam, Calviniani in dies magis, atq; magis ineunt, percurrunt, & decurrunt; aliosque ad eandem terendam certissimo animarum exitio inuitare non cessant.

Hic duo observa. Primum; quàm pulchrè Calviniani in sua cœna consonent, & concinant. Secundum; qua fronte, & mente concedant aliquibus agris cœnam; si cœna *clínica* (sic enim à Cynicis Calvinistis noua nomenclatura nominatur) repugnat institutioni, & mandato Christi; etiam si plures conueniant, qui cum infirmo cœnent; & sic cœnam non priuatam, sed publicam ineant, quandoquidem eam ineunt in congregatione, & cœtu fidelium; quod satis esse ad publicam cœnam; licet in priuatis ædibus institutam; docet Hospinianus. Nam hac etiam conditione posita, non obscurè indicant Calvinistæ Embdenses, ægrorum cœnam, ut institutioni, & mandato Christi contrariam sibi displicere, ac proinde exterminandam esse.

Inter

Inter cetera argumenta, quæ Calvinistæ soluere nituntur, hoc idem vnum est; *Veteres appellarunt hoc Sacramentum viaticum pro moribundis, seu in periculo mortis versantibus: si ergo viaticum est, minimè eo fideles defraudandi sunt.*

Respondent Calvinistæ; *hanc appellationem non reperiri apud priscos, purosq; Doctores: id tamen à Gregorio memoria proditum, sed valde dubiis verbis. his nimirum, lib. 7. Epist. 62. Apparet, quod cœnam Domini viaticum nominauerint.* At si Calvinistæ ipsam D. Gregorij 62. vel, vt noua habet editio, 63. Epistolam ad Ioannem Episcopum Syracusanum inspexissent, non, vt opinor, Magdeburgensibus Centuriatoribus, eo, quo ipsi, pacto, verba D. Gregorij citantibus, fidem habuissent. Hæc enim sunt verba Cent. 6. cap. 4. col. 231. D. Gregorij; *Hoc tamen sollicitè vos prouidere necesse est; vt his, qui mortis urgentur periculo, viaticum non negetur.* Hæc, inquam, sunt ipsissima D. Gregorij verba, non illa, quæ nobis, cum Lutheranis impostoribus Calvinistici impostores apponunt. Vbi vides, absolutè à D. Gregorio Eucharistiam vocari *viaticum*: mandariq; ne versantibus indiscrimine mortis, denegetur. Vbi ergò sunt illa admodum *dubia verba*, quæ Calvinistæ comminiscuntur? Nam, quod dicunt; *hanc appellationem apud veteres, & puros Doctores non reperiri*, id Calvinianis calumniis adscribas licet. Eò enim hæc criminatio tendit: vt S. Gregorium, neque *vetustis*, neque *puris* Doctoribus annumeremus. At, quis vetustior, ille ne, qui ante mille annos in Ecclesia Dei sanctimonia, & doctrina, admirabiliter floruit, an ille hæresiarcha, qui ante quadraginta, & aliquot annos miseram; hoc est, hæreticam animam Geneuæ efflauit, & ad Orcum demisit? Quis purior, ille ne, qui angelicam vitam duxit, & subtilitate mentis cælestia pro-

fundissimè, & acutissimè perscrutatus est: an ille, qui impuritatem vitæ vlttricibus flammis luere debebat, si magis iustitiæ, quàm clementiæ ratio habita fuisset?

Sed hæc duntaxat præludia fuere earum criminatio-
num, quas isti in S. Gregorium euomere parabant. A-
iunt ergò, I. *Papatum sub Phoca Imperatore mirabiliter*
inualuisse. Longè ergò antiquior est *papatus*, quàm Cal-
uinismus: cùm ille, minimum mille annos ferat, etiam
Caluinistarum testimonio; iste, vix quinquaginta. Nam
si *papatus* sub Phoca Imperatore, hoc est, eo tempore,
quo S. Gregorius sedem Apostolicam tenebat, vehe-
menter inualuit; oportet eum etiam antea fuisse. Nam
illud *inualefcere* dicitur, quod incrementa sumit: illud
autem incrementa sumit, quod antea exstitit.

II. dicunt; *Gregorium fuisse Papam*. adde, si lubet, & *Papistam*. Quid mali, fuisse *Papam*, & *Papistam*? Forsan inter
Caluinistas non nemo est, qui *Papista* fieret, si certò sibi,
se *Papam* fore, persuadere posset.

III. dicunt; *Gregorium fuisse Monachum*. At Lutherus
quoque, & multi ex præcipuis noui Euangelij columnis,
Monachi fuerunt. Num ideo minore sunt in precio a-
pud Caluinistas?

IV. dicunt; *Gregorium multa superstitiosa in Ecclesiam in-*
troduxisse: falsisq; miraculis imperitam multitudinem multi-
pliciter dementasse. At si quis consideret, qui nam sint isti,
qui hoc Gregorio obiiciunt; & quis nam Gregorius, cui
hoc obiicitur; is, vel solo Gregorij nomine audito, Gre-
gorium ab hac accusatione absoluet: istosque sycophan-
tarum, & conuiciatorum stigmatenotari iubebit: præ-
sertim, si perpenderit, impudentiam istorum non tan-
tum in sanctissimum Pontificem Gregorium, sed & vni-
uersim in omnes veteres grassari. Hinc illa vox plena in-
fru-

frunitæ, & petulantissimæ audaciæ: Non omnia, quæ vete- *Hospin.*
res egerint, probanda esse. Videndum quid Verbo Dei consen-
tancæ gesserint. Non esse quæstionem, quid à priscis actum, sed,
quid rectè actum. Exemplum Serapionis apud Eusebium lib. 6.
cap. 44; & Ambrosii, ut in vita eius proditum est, Eucharisti-
am sub extremam vitam horam sumentium, cum sacris literis
non congruere. Quem hæc tam dilucida, & sole clariora
impietatis, & deploratæ petulantiae documenta, & argu-
menta moueant, ut his fidem habeat; veteribus fidem
abroget: nisi cum, qui eodem impietatis, & extremæ
impudentiæ spiritu agitur, & incessitur?

Neq; vel Emdenses, vel Hospinian⁹, vel alij Calvinistæ
vnquā ex D. Gregorio, vel aliunde probabunt; nomē *via-*
rici; vel, morem ægrotis Eucharistiam dandi primū D.
Gregorij tempore natum esse. Et Hospinianus planè ef-
frons est, cum scribere non veretur, D. Gregorium *testari*
epist. 62. circa sua tempora Eucharistiā viaticū nominari capis-
se. Hoc enim nullo penit⁹ modo ex prædicta D. Gregorij
epistola colligitur, ut patet ex verbis suprà recitatis; quia
absolutè, tanquā trito, & vsitato, & omnibus noto voca-
bulo nominat Eucharistiam *viaticum*: nec vel tenuissi-
mo indicio innuit, hanc vocem suo demum æuo existi-
tisse, aut à se cusam esse.

Imò, ut *communio agrorum* expressè, ita vocabulum
viatici, quod Græcis *ἰσφδιον*, nō obscurè colligitur ex Ca-
none 14. Concilij Nicæni apud Ruffinum, qui est iste: *De* *Ruffin. lib. 1.*
his verò, qui vita excedunt, pœnitentibus, decernunt, vacuum *hist. cap. 6.*
nullum debere dimitti. si quis sanè accepta communione super-
vixerit, debere eum tempora statuta complere. Quid est va-
cuum aliquò dimitti, quàm dimitti sine viatico? Quid est
non vacuum aliquò dimitti, nisi viatico instructum dimit-
ti, idque ex communi sentiendi, & loquendi consuetu-

dine? Hoc ipso ergo, quòd patres Nicæni Concilij loquentes de Eucharistia, seu communione moribundis porrigenda, hunc loquendi modum vsurparunt: simul etiam testatum fecerunt, Eucharistiam, seu communionem, *viaticum* esse; qua, qui instructus sit, is viam ingredi *vacuus*, hoc est, ἐφ' ὁδῷ, seu *viatico* destitutus, minimè cēferi queat. Et quæ hæc temeritas Hospiniani, cū præcisè inficiatur, hunc canonem apud Ruffinum exstare? Qua temeraria asseueratione inducti, absque temeritate nobis persuadere possumus; ipsum, aut Ruffinum non legisse; aut somno, vel vino grauatis oculis legisse: aliòqui Canon tam manifestus; vix apertos oculos fugere potuisset.

Accedit huc geminus Canon Concilij quarti Carthaginensis longe antè D. Gregorium celebrati, in quorum utròque Eucharistia nominatur *viaticum*. Septuagesimus septimus sic habet: *Pœnitentes, qui in infirmitate sunt, viaticum accipiant*. Septuagesimus octauus est iste; *Pœnitentes, qui in infirmitate viaticum Eucharistia acceperint, non se credant absolutos sine manus impositione, si superuixerint*. Quomodo igitur nomen *viatici* auo D. Gregorij, vel circiter exstitit?

Prætereo alia, quæ illustrissimus Cardinalis Bellarminus adducit pro demonstrando more asseruandi Eucharistiam: qui mos, potissimum ægrotos attingebat, vt & nunc attingit: ne, siquis, vt fit, subita ægritudine corriperetur, absque cōmunionis subsidio ex hoc mundo dimitteretur.

Ad stipulatur huic cōsuetudini sacraria illa, quæ vulgò ab Germanis appellari solent *Sacrament hânßle*, imò & ab ipsis Nouatoribus alio nomine non afficiuntur, quando ita loqui volunt, vt ab aliis intelligantur.

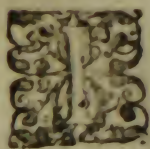
cuius

eniusmodi *custodie*, seu *adicle* passim in omnibus prope templis visuntur, asseruando Sacramento exstructæ & deputatæ. De quarum origine largiter profectò mentitur Hospinianus, cùm scribit, *caruisse Ecclesiam huiusmodi sacellus, thecis, arcis, ciboriis, & adiculis mille ducentos totos annos à nato Christo, nimirũ usq. ad tempora Innocentiũ III.* Nā quidquid sit de tabernaculis, quæ hodie in templis Eucharistiæ asseruandæ, vel in ipsis altaribus, vel extra altaria exstant, id antiquitatis testificatione compertum est; Eucharistiam semper in Ecclesia asseruatā esse; & locum asseruationis *pastophorium*, quasi *thalamum*, dictum esse; vt & ab aliis, *sacrarium*, liquet ex lib. v i i i. Constitutionum Clementis Romani; & ex eiusdem epistola secunda, vt alia alibi tractanda, & discutienda omittam. Legatur Turrianus lib. 4. pro epist. Decret. Pontif. cap. 19. & in scholiis ad octauum librum Clementis.

Hosp. lib.
de Templis.

Porro ipsa etiam tabernacula, in quibus hodie venerabile Sacramentum custoditur, antiquiora esse, quàm Calvinianus iste existimet, euincunt templa Innocentio i i i. antiquiora; in quibus huiusmodi tabernacula comparent. Nec mirandum, successu temporis locum aliquem omnium oculis expositum Eucharistiæ seruandæ destinatum fuisse. Par enim erat, vt semper magis, atque magis, etiam externus Sacramenti huius cultus adaugeretur.

CAPVT XIII.

De S. Eucharistia, vt est sacrificium.

NONITAS mentibus de prisca religione notionem eripere perquam arduum esse, non semel animaduertit, palamque testatus est Lutherus. Quapropter, quando dogma aliquod Chri-

Christianæ & Catholicæ fidei demolitū & euersum ibat, plerumque initio impressionis, & oppugnationis communes istas, animisquæ altè impressas, & infixas conceptiones, & persuasiones penitus delere, & obliterare studebat. Hoc, cū aliās, tum præcipuè in libro *de abroganda missa priuata* per summam impudentiā fecit. Postquam enim furiosissimè nonnulla in sacerdotium, & sacrificium Christianum euomuerat, subiecit; *Certus sum, ubi talia audierit imbecillior conscientia* (nondum Lutheranæ callo obducta) *simulq; intenderit in copiosissimam illam multitudinem monasteriorum, & templorum, in quibus quotidie infinita Missæ habentur, agrè creditura sit:* (Et quis crederet, cui sanum saltem sinciput, si non & occiput?) *tantam turbam quotidie perire, & tot peccatis mundum oppleri, cū vulgo citra omnem controuersiam persuasissimum sit, omnes homines istorum Missis iuari, &c.* (Et vnde hæc tam constans, & per totum orbem ante Lutheri apostasiam diffusa opinio; nisi è cælo? Vnde contraria Lutheri, nisi ex Orco?) *Incredibile enim videtur* (imò prorsus ab omni fide abhorret, & omnia prorsus paradoxa transcendit) *sic esse derelictum totum Orbem à Deo:* (Et quidem per tot secula, vsque ad infauitissimam Lutheri defectionem; vt idololatricum sacrificiū Deo quotidie infinitis propemodum in locis immolaret:) *sed quid facies?* (In promptu est, quid faciam. Non præbebo clamoribus tuis aures; non patiar, vt à teneris vnguiculis innatam mihi de præstantia, & sanctitate Missæ existimationem ex præcordiis meis expungas. Abominabor, detestabor, execrabor contraria persuasionem inficere, vel potius incestare volentem:) *scriptura diuina sic definit.* (Vbi? quo libro? quo capite libri? quo capitis versu?) *Cui credendum est, etiam si totus mundus, & omnes Angeli vel perirent, vel aliter docerēt.*
(Rectè

(Rectè mones, scripturæ credendum esse. Quia enim scripturæ credo, tibi, tuisque somniis nec credo, nec credam, etiam si ringereris, vel rumpereris. Non est quæstio, num scripturæ, sed, num tuis phantasias habenda sit fides. Tu ais habendam: ego, nego; negatque mecum vniversus, qui te præcessit, orthodoxus orbis.)

Firmanda est conscientia, inquit Lutherus, *aduersus ista obiecta*. At qua anchora firmabis conscientiam aduersus totius mundi vnanimem consensionem, nisi mentis hebetudine, stupore, & profundissima cæcitare: quæ profecto sunt malè tuta firmamenta, & fulcra? Quanto rectius quiuus Christianus firmabit conscientiam suam aduersus insanas vociferationes tuas fortissimo illo, & penitus adamantino argumento, quod à palpitante, & tremulo corde tuo, tu ipse tibi non semel obiectum testaris; *Tu solus sapias? Tot hæc errant vniuersi? Tanta secula ignorarunt? Quid sis tu erres? & tot tecum in errorem trahas damnandos æternaliter?* Quam primum, Luthere, hoc argumentum repudiasti, & immotum hoc fulcimentum animo tuo subtraxisti, corruisti, & in profundum, quasi lapis descendisti. Nam quod ais; *Tandem confirmauit me verbis suis certis & fidelibus Christus*; valdè & validè erras; nō Christus te confirmauit, sed Diabolus te arrogantiâ plus quàm Thraſonicâ, audacia plus quàm desperata, impudentiâ plus quàm cynica, insania plus quàm maniacâ, & obstinatione plus quàm Tartarea, aduersus antiquitatis, & priorum seculorum fidem, & dogmata, armauit; effecitque, vt iam tibi *cornec tremat, nec palpitet*; sed omnibus indiscriminatim absque fronte insultet. Hæc prælocuti progrediamur ad Eucharistiam, vt est sacrificium.

Auspiciemur ab ipso *Missæ* vocabulo; quod, siue origine Latinum sit; siue Hebræum, siue alterius idiomatis;

K

id

id nihil ad nosin præsentî. Vndecunque natales suos repetat; hoc liquet, Germanos inde accepisse vocem suam *Wes*; seu, vt Saxones, propius ad Latinam dictionem accedentes, *Wiss*. Quid hæc vox sibi velit, non ignorant Sectarij, quemadmodum nec illud; tam vñtata apud omnes esse; vt ipsi infantes, inter prima propemodum vocabula, quæ balbutiendo efferunt, hanc etiam efferant, tanquam rei sacræ symbolum.

Dicant Prædicantes, quando hæc vox ad Germanicam linguam accesserit? Certè non ante Christianismũ susceptum: neque enim vocabula religionis propria, ipsam religionem antecedunt: si post Christianam fidem apud Germanos introductam; designent, oro, tempus: nec tamen poscimus signatè mensem, aut diem; tam restricti non erimus; designent annum, quo hac voce Germanicus sermo auctus est, post Christiana sacra iam in Germaniam importata. Sed hoc demonstrare non possunt, ringantur licet. Quod argumento est, vocem hanc, atque adeò rem hac voce significatam, cum ipsa Christiana fide ad Germanos venisse; ac proinde, nihil penitus causæ esse; cur, post tot secula, vocabulum hoc, cum suo significato, extra Ecclesiæ limina cum hæreticis eliminemus: nisi enim vox sancta, rei; sanctæ index esset; nunquam à primis in Germania fidei plantatoribus, populo Germanico tradita fuisset.

Nam quod isti post tot annorum centurias clamant, esse *vocem idololatricam*: significatumq; illius non tantum *censeri debere idololatricum*, sed ipsam idololatriam; frustra sunt, apud prudentes quidem, & qui rerum momenta lance iusta expendunt. Nec, quod obseruatione dignum, vox *Missa*, ad Germanos duntaxat, non nihil inflexa, sed & ad Græcos transiit; substituta in locum vocis
litur-

liturgia, vt ex Leonis Imperatoris Constitutionibus bellicis, & ex libris eiusdem argumenti Mauricij docet in suo glossario Rigaltius, *verbo, μίσσας*. Sed hoc obiter.

Istud attentius & accuratius. Germani *mercatus* seu *nundinas* celebriores, vt sunt his tēporibus Frankofordienſes appellant *Meß*. Quis enim eſt, qui neſciat, *Die Frankforter Meß*? vocabulo nimirum à re ſacra, quæ Latinis *Miſſa*, Germanis *Meß*, ad mercatum translato. Nam ad Eccleſiarum dedicationes, ſeu Encænias, eorumque quotannis repetitas celebritates, occasione cultus diuini, & *Miſſarum* (*Der meſſen*) ingens hominū multitudo conſuebat; & cum tanta multitudine, etiam mercatores, vt rem facerent; ſicut fieri aſſolet frequenti mortalium conſurſu; vbi permutandis vel diſtrahendis rebus commoda offertur occasio; aliis huius, aliis alterius mercis indigentibus. Hodie etiam vix exigua Eccleſiolarū encænias anniuersarias peragi videmus; in quibus non compareant aliquot inſtitores.

Hic igitur mos à pietate, & religione erga *Miſſam* celebrari ſolitam natus; nomen *Miſſa*, ſeu *der Meß*, ad ipſam hominum inter ſe contrahentium multitudinem tranſtulit; conuentumque illum Germanicè *Meß* nominauit; à re ſacra; quæ linguæ noſtræ *Meß*. Nec alia incunabula huius vocis reperient Prædicantes, in quaſcunque demum partes ſeſe vertant; & quoties hæretici nundinas iſtas celebriores, & illuſtriores, ſuo, hoc eſt, Germanico nomine *Meß* nominant; toties produnt, ſeſe ab eorum religione diſceſſiſſe; quorum ardentissimo erga ſacroſanctum *Miſſæ* ſacrificium ſtudio, & confluxu factum eſt; vt nomē hoc à ſacra *Miſſa* transferretur ad mercatum

Occlamant; *Miſſam eſſe plenam idololatriæ*. At negant

K 2

Ger-

Germani antiquissimi; quorum aduersus Missam pietas occasio fuit; ut nundinæ celebratiores, *Missæ* nomine afficerentur. Quibus potius credendum? Num vetustissimis illis; an his nuperrimis, soboli à maioribus prorsus degeneri?

Nec illud silendum; Germanos ædituo nomen à *Missæ* dare. Vocant enim, *Wesnet*; quod à Germanico *Wesß* deducitur. Et hoc ideo; quia officium illius est, subseruire *Missæ*. Retinent eandem appellationem plerisque in locis hæretici. Sed sine re subiecta. Quò fit, ut hoc ipso nomine testentur, se à maiorum suorum religione descivisse; qui ædituo hoc nomen à *Missæ* imposuerunt.

*Hospin. lib.
3. in fine.*

Nō est hic silenda scurrilitas Hospiniani Calvinistæ, qui in Sacramētaria farragine potius, quam historia, ait; *Missam esse vocem Germanicam, quæ calebres & frequentes nundinas significet. quemadmodum enim mercatores in eiusmodi nundinis varios contractus exercent metiendo, quod Germani vocant Wassen, emendo, vendendo, usuris, dolis, fraudibus, mendaciis, & sæpe vitiosas merces pro bona pecunia extrudunt; sic Missam pontificiam nihil aliud esse, quàm nundinationem &c.* Diabolica prorsus calumnia, & vlttricibus Orci flammis vindicanda. Certissimum enim est, vocem Germanicam *Wesß*, à Latina, *Missæ*, originem ducere, non contrà; cum de *Missæ* vocabulo vetustissimi scriptores meminerint: quorū multi antè vixerunt, quàm Germanis lux Christianæ fidei plenius affulgeret: ut patet apud Bellarminum lib. 1. de *Missæ*, c. 1. Neque vlli veterum vnquam hoc commentum in mentem venit; quod ne ipse quidem Calvinista ignorat, sed voluit hoc conuicio gregalibus suis ilia risu distendere, & nouitate ridiculi figmenti, nouam gratiam apud sui similes scurras, & βωμολόχας aucupari. Nam nundinas illas ex templorum dedi-

dedicationibus, Sanctorumque patrociniis, & *Missis* in horum solennium celebritate celebrari solitis existisse; & à *Missis* nomen inuenisse, notius est, quàm vt ab vllò scurra negari serìò possit; à quibus ipsi etiam Diuis dicati dies *Missæ* dicti sunt. Hinc in legibus Francicis, *Missæ S. Martini* lib. 2. c. 18, *Missæ S. Andreae* lib. 2. c. 20. *Missæ S. Ioannis* lib. 3. cap. 23. pro his; Festum S. Martini, S. Andreae, S. Ioannis.

Quæstio est inter Orthodoxos, & hæreticos, nū *Missa* sit sacrificium; Negant isti perfidè. Affirmant illi religiosè. Probationes alias non afferam, quàm ex communi sensu, & vulgari more loquendi nostræ linguæ: quæ *Missam* nominat *Ein opfer*: Et cum addito, *das opfer der heiligen Wesh*. Vel, vnica dictione, *Wesh opfer*. Et sacerdos *Missam* celebrans, dicitur *Opfern*. Ipsum autem *Opfer* & *Opfern*, habent Germani à Latino, *offero*; sicut Latini à Græco, *προσφέρω*. Vnde apud Græcos *Missa* non rarò dicitur *προσφορά*, *oblatio*, & quasi *offertorium*: à quo nostra Germanica vox *Opfer*, directè descendit. Nec voces istæ abstrusæ sunt, & reconditæ, & doctioribus tantummodo notæ ac tritæ. Nemo tam plebeius, aut rudis est; qui illis non vtatur; vt & hac, *Zum Opfer gehen*. Etsi tum alia notio subiicitur; significat enim oblationem fidelium ad altare; sed tamen potissimum tempore illius præcipuæ oblationis, hoc est, *Missæ*, offerri solitam. Nec Germanis alia vox suppetit, qua sacrificium significant, quam vox, *Opfer*.

Imò adedò liquidum, & dilucidum est, vocabulo Germanico *Wesh* significari sacrificium; vt illud ipse etiam hæresiarcha & Archiphantastes Carolstadius confiteri coactus fuerit: quapropter grauissimè exprobrauit Lutherò; quod *Canam Domini appellasset Missam*, *Ein*

Wess: & interim sacrificium esse abnueret: cum unum, idemq; sit; missam esse, vel missam appellari; & sacrificium esse; vel, sacrificium appellari: cumq; qui cœnam nominet *Missam*, *Ein Wess*, simulq; insciatur, esse sacrificium, non intelligere, quid lallet; ut videre est in Lutheri libro *aduersus caelestes Prophetas*, parte prima.

Lutherus quidem in omnes partes sese versat, ut hunc Carolstadianum ictum declinet; sed omnibus suis diuerticulis, nec vel hilum proficit. Nam vocabulū Germanicū *Wess* ex primæua, & primaria sua significatione, designare sacrificium, ne pueros quidem fugit. Quamobrem quoties sectarij cœnam suam vocant *Missam*; vel, quoties, ut aliquibus in more positum est, *Missam Germanicam*, se celebrare ferunt, toties nesciunt, quid dicant. Quia *Missam* est sacrificium. *Missam celebrare*, est sacrificare. si igitur cœna eorum non est sacrificium; & si Germanica illa in altari actio, non est sacrificium, tum neque est *Missam*; neque *Missam* vocari potest: nisi fortè Luthero, & Lutheranis tanta sit concessa potestas, ut ipsa etiam vocabula mutare, & de priscis significationibus detrudere queant: vel eo priuilegio gaudeant, ut rem alieno etiam nomine insignire valeant. Qua prærogatiua se pollere satis apertè indicat Lutherus, cum in contemptum Carolstadij dicit; *se non passurum, ut quisquam impediat, si Sacramentum vocare velit non modò Missam, sed & Sacrificium, Ein Opfer*: non, quod credat esse *Sacrificium*; sed, quia ita appellare lubet. Cuius priuilegij vi, licebit Luthero, quamprimum lubebit, vinum nominare aquā; cereuisiam, mulsum; canem, leporem; bouem, equum; & vice versa. Satis de Luthero.

Ad hæc *Missam* esse sacrificium colligitur ex communi sensu & loquendi ratione de materia *Missæ*. Quis enim

enim rerum omnium tam imperitus est, qui non vel ipse vocauerit, vel ab aliis vocari audierit panem illum, qui in corpus Christi conuertitur, ein *Hosti*, *hostiam*: Item ein *Oblat*, *oblatum*, Quis nescit *hostiam* spectare ad sacrificium, vt & *oblatum*, cū sacrificium sit *oblatio*? Et hæc quoque vocabula à Latinis in Germanicam linguā transfusa, omnibus nota sunt, & frequentata, etiam pueris, quibus desiderium quoddam non sine reuerentia, erga hunc panem innatum est: & cū vix panem vulgarem nominare norunt; *hosti*, & *oblat*, ingeminant: Vocabula nec Lutherana, nec Caluiniana; sed vtrāque secta longè antiquiora, quia falso prius est verum; priorque religio, quàm religionis destructio.

Effecit hæc *hostie* & *oblationis* vox, vt Calvinistæ simpliciter vocem cum re è medio exterminare tentarint: & loco *hostiarum*, & *oblatorum*, vt Germani Latinæ lingue vestigia secuti vocant; panem *cibarium*, & *fermentatum* substituerint; impatientes splendoris illius, qui ex ipsis *hostia*, & *oblati* (*Hosti*, *Oblat*,) vocabulis effulget.

Causas mutati nominis, & rei, alias non reddunt, quàm quas vbique reddunt, nempe, vt sublati cōmuni-
bus vocabulis, communes itidem notiones de veritate corporis, & sanguinis Christi in Eucharistia ex-
terminēt. quia, tam vocabula, quàm facta
vetera nimis manifestè huic nouitati
aduersantur.



CAPVT. XIV.

*Refutantur causæ, quas Calvinistæ ob sublatas
hostias adferunt.*



Nunc audiamus Calvinistarum rationes omnis rationis expertes; quas reddunt, cur hostias eiecerint, re cum voce simul expulsa.

*Embdens. Calvinista lib. de
ceremon. cæna.*

I. *Quia Christus vulgari & cibario pane usus est.* Respondeo, Christum usum esse pane azymo, qui non erat vulgaris, nisi diebus azymorum. An non & nos pane *in fermentato* utimur? Aut si Calvinistæ omnino cum Græcis sentiunt, quæso paulo accuratius, & subtilius probent, quàm Græci hactenus fecerint, Christum pane fermentato in vltima cœna usum esse. Posito igitur Christum panem azymum adhibuisse; utpote, qui primo azymorum die Pascha comederit: nullam causam habent Calvinistæ, cur panem nostrum azymum, hoc est, hostias teretes ac rotundas repudiant. Nam esto, Christum integro pane azymo usum esse, quales nunc sunt panes nostri *fermentati*, an ideo prohibuit, ne hostiis, quos vocamus, *in fermentatis* vteremur, singulis nimirum pro singulis, maioris commoditatis gratia?

Quod addunt Calvinistæ, *S. Paulum nullius panis speciatim mentionem fecisse*, id potius illorum, quàm nostræ causæ officit. si ipse nullius panis specialem mentionem fecit, cur vrgent panem fermentatum, & cibarium; de quo Apostolus, ipsismet Calvinistis testibus, nihil speciatim præscripsit? Cur repudiant panem azymum, eumque in formam teretem, ac rotundam coactum; (quem panem antiquissimo, & vltatissimo vocabulo *hostiam* appel-

appellamus) cū S. Paulus de hoc pane repudiando nihil peculiari aliquo mandato decreuerit?

Consultus ab Anglis Beza num azymus panis, isque forma tereti & rotunda in vsu cœnæ retineri posset, respondit, more suo, lubricè. vt quancunq; in partem res caderet, ipse in tuto consisteret. *Panis inquit, azymusne sit, an fermentatus, non magnopere putamus laborandum.* (Et tamen Caluinistæ tui iam magnopere laborant de fermentato, excluso azymo.) *quamuis communem panem sentiamus ordinationi Christi esse conuenientiorem.* (quomodo conuenientior, cum tu ipse fatearis, Christum pane azymo in institutione vsu?) *cur enim azymo pane vsus est Dominus, nisi quia per id tempus, quo sacram illam cœnam ipsi visum est instituire, nullus in Iudæa alio pane utebatur?* cum Dominus pane azymo vsus fuerit, vt iste palam fatetur; quacunque occasione eo vsus fuerit; nullumque penitus de pane fermentato adhibendo voluntatis suæ indicium reliquerit, rectè faciunt, qui, relicto fermentato, panem azymum vsurpant, quandoquidem se cum Christo institutore & ipsa institutione conformant.

Pergit Beza. *Aut igitur azymorum festum simul restituitur oportet; aut fatendum est communem & omnibus vsitatum panem exemplo Domini rectius vsurpari, quamuis azymum panem Dominus adhibuerit: vt de veteris purioris Ecclesiæ more taceam, quem adhuc Græcæ Ecclesiæ retinet.* Nil opus, ô Caluinista, festo azymorum; quia pascha nostrum immolatus est Christus: Paschalemque solennitatem in azymis sinceritatis & veritatis positam agimus. sufficit nobis; quod eius generis panem ad Eucharistiæ confectiōem adhibemus, qualem, te etiam teste, ipsemet Christus adhibuit; cuius sacra cœna minimè ad legale azymorum festū pertinuit; fuit enim institutio festi & conuiuij, qua-

L

le

le ab orbis conditu nec visum nec auditum fuerat. Quomodo autē exemplo Domini, *communis*, hoc est; fermentatus panis, rectius vsurpatur, Si Dominus pane azymo vsus est? Græcæ Ecclesiæ fundamentū nō intelligit Beza: ideo enim fermentato vritur, quia Christū eo vsū existimat; tamen si perperam, Sed ad Embdenses quorū hæc secunda ratio.

II. *Quia panis cibarius maiorem similitudinem habet cum cibo animæ, qui in manducatione carnis Christi consistit, quàm hostia, quæ vix pro pane agnoscuntur.* Sed ego non video, in quo hæc maior similitudo consistat: cū panis noster azymus etiam in rotundam & teretem formam redactus, verè, & essentialiter panis sit; & qui hoc inficiatur; ille, ne cibario quidem pane, quo vescitur, dignus est. nisi fortè maior similitudo in hoc consistit; quod Calviniani bolos, satis spissos, & crassos de tota sua massa defringunt, iisque ora complent, & farciunt, ita vt buccæ turgant, & tumeant; dentesque obiectum panis frustū commolentes, crepitent, donec tandem in ventriculum traiciatur, non sine bono & largo temeti hauſtu; quia in Calviniana synodo Londinensi cap. 2. præcipitur, vt in vsū cœnæ promatur *vinum bonum, & salubre* (ne scilicet noceat valetudini) & *quidem in ænophoro nitido, & mundo*, ne Calvinianæ deuotioni nauseam pariat.

III. *Quia nomen hostiæ suspectum est, ac periculosum.* Calvinistis videlicet, & Calvinianis placitis; quæ ab *hostiæ* nomine, vel sola auditione accepto, redarguuntur. significat enim sacrificium apud Christianos. At cuius rei? Corporis, & sanguinis Christi; quandoquidem Christiana religio nullum aliud veri nominis sacrificium agnoscit.

At vide impudentiā Calvinisticā. *Hostia*, inquiūt fuit, & signi-

significat sacrificium Ethnicum: quia, Hostibus à domitis hostia nomen habet. Itane hostia sacrificium Ethnicum significat? Ergò Ethnica sacrificia fuisse oportet illa; quæ scriptura vocat *hostias*? Ergò sacrificium in Cruce fuit Ethnicum: quia vocatur in Epistola ad Hebræos *hostia*. Si vox Latina *hostia*, tã periculosa & suspecta est; cur toties in sacris literis vsurpatur non modò ab interprete nostro; sed etiam à Nouatoribus, tam illis, qui Biblia Latinè, quàm illis, qui vernaculè conuerterunt? Vanissimi mortalium: *hostia*, nomen bonum est; religiosum, ac sanctum: siue sumatur pro re, quæ sacrificatur, siue pro ipsa sacrificandi actione; quia sacrificium nomen bonum, religiosum & sanctum est: quis enim vnquam dixit; nomen *sacrificij* esse *suspectum, & periculosum*? At *hostia* & sacrificium synonyma sunt.

Nam quod Ethnicici *hostias*, & sacrificia idolis, hoc est, dæmonibus obtulerunt; quid ad nos, quibus compertum, nulli, nisi soli vero Deo *hostias* offerri debere? Ethnicici obtulerunt idolis etiam vota & preces. Num ideo nomina *voti & precum* erunt suspecta & periculosa? Nemo præter pediculosum Calvinistam, id affirmauerit. Et quamuis *hostibus à domitis hostia* nomen sortitur, id nihil refert: quia etiam Iudæi ob deuictos hostes *hostias* Deo immolabant, tam propriè dictas; oues videlicet, boues, & similes, quàm impropriè dictas, vt sunt preces, gratiarum actiones, ieiunia, & alia de genere eodem.

IV. *Quia per istas hostias confirmatur sacrificium Missæ.* Ita est. Ipsum *hostiæ* vocabulum impietatem Calvinisticam non leui ictu ferit. Quapropter aquæ & ignis interdictione mulctatur à Calvinistis.

V. *Quia populus sibi persuadet, non posse cœnam absq̃*
L 2
hosti-

hostiis celebrari : inque hoc ritu non necessariam necessitatem statuit. Absolutè quidem alio in pane, & aliter formato Eucharistia administrari posset; sed spectato usu occidentalis, Catholicæ, & Apostolicæ Ecclesiæ, quæ huiusmodi hostiis utitur, aliter administrari non potest. Et hic populi sensus, rectus est, ac legitimus; quia cum Ecclesiæ consuetudine quivis Christianus sese conformare debet.

VI. *Quia ex peculiari hostiarum forma nascitur peculiaris superstitio, & idololatria.* Quæ nam illa? ô Calvinistæ. An quia nomen *hostia* peculiariter insinuat Christum in Eucharistia præsentem sacrificari; huiusque veritatis fidem cordibus fidelium inserit, insertamque fouet, ac custodit?

VII. *Quia hostia olent aliquid Papisticum.* Ita est, olent Sacrificiū corporis & sanguinis Christi: qui odor non est Calvinisticus, nec Calvinisticis naribus tolerandus.

VIII. *Non adhibetur peculiare vinum ad cœnam, cur adhiberetur peculiaris panis? si quis rationem istam penitus introspeciat, videbit eundem eius esse sensum; qui huius: Non adhibetur ad cœnam vinum azymum, seu in fermentatum; cur ergò adhiberetur panis azymus, seu fermenti expertus? Item; nō adhibetur vinū formæ tereti, & orbiculari: (nisi forte quando cœnantibus offertur in poculo tereti & orbiculari) ergò neque panis formæ tereti & orbiculari adhiberi debet.*

Obiiciunt: *Christus non est usus hostiis; ergò neque nos uti convenit.* Respondeo, Christum pane azymo usum; hostiæ autē nostræ sunt panis azymus. Deinde, si de forma agamus: multum opinor, sudabunt Calvinistæ, donec nobis ex sacris literis demonstrent, panem azymū, quem Christus accepit, benedixit, ac fregit, forma rotunda,

tunda, & orbiculari nō cōstitisse. Mentiuntur Caluinistæ, cum dicunt, *usum hostiarum demum circa tempora Gregorij Magni natum, & ab eodem Pontifice improbatum*. Quibus aliud non opponam, quàm Hospinianum, fidissimum symmysten, qui in historia Sacramētaria sic scribit: *Quādo primum ceperint vel domi vel in templis parare ex farina spuma vel panis, minutas & rotundas, instar denariorum, hostiolas & buccellas, certò sciri non potest & ad amussim demonstrari. si certò sciri nō potest, cur isti tam assueuerant originem ad S. Gregorij ætatem referunt? Qui denuò mentiuntur, hostias istas Orthodoxis vsitatas, à Gregorio Magno, per contemptum appellari, panes numularios, & minutias oblationum numulariarum. Vbi hoc Gregorius? Respondet Hospinianus: in Registro. At quo loco Registri? Nomina, si potes, epistolam; vt inquiramus, num mentiaris, an consona vero canas? Nam, vt propter inanes istorum assueuerationes totum Registrum euoluam; nec ratio suadet, nec tempus finit. Iam ad institutum redeamus.*

Hosp. lib. 4. hist.
Sac. c. 6 fol.
370

Missam esse sacrificium, indicat quoq; *altare ein Altar*, quo missa fit: Altare sacrificij locus est: ad se mutuò referuntur altare, & sacrificium, licet sub diuersis nominibus; seque mutuò ponunt & tollunt. Clarius apud Græcos *θυσία & θυσιαστήριον*, quasi dicas, *sacrificium & sacrificatorium*. Quis Germanorum, etiam facis hæreticæ, reperitur, cui non sit in ore, *ein Altar*: vltima litera ex Latina diſtione amputata? Et si hac, qua Germani vtuntur, vtatur etiam Venerabilis Beda in vita Cudtberti Episcopi carmine scripta.

Obiiciat quis, non videri verum, quod asseruimus, *altare, & sacrificium* reciprocari, & se mutuò inferre. Nā Iosue 22, *adificauerunt filij Gad, & filij Rubē, & dimidia tribus* Ios. 22.

L 3

Ma-

Manasse altare infinitæ magnitudinis. Quod cum alij Israëlitarum sacrificiis immolandis exstructum crederent; Rubenitarum cū sociis publicè testati sunt, se altare illud non excitasse in holocausta, vel ad offerendas victimas; sed in testimonium, aiebant; inter nos, & vos, & sobolem nostram, vestramque progeniem, ut seruiamus Domino, & iuris nostri sit offerre & holocausta, & victimas, & pacificas hostias, & nequaquam dicant cras filij vestri filiis nostris: non est vobis pars in Domino, &c. Non ergo altare necessariò sacrificium annexum habet, cum hoc à nonnullis Israëlitis conditum, verè fuerit altare, nec tamen sacrificiis deputatum.

Id. Respondeo primò, altare & sacrificium adeò esse connexa, ut quamprimùm reliquæ tribus de altari à Rubenitis ad Iordanem exstructo, aliquid inaudierunt, id ex communi omnium de altari & sacrificio existimatione, retulerint ad sacrificium. Quamobrè legatione missa, expostularunt cum illis, quos præuaricatores arbitrabantur, hunc in modum: *Hac mandat omnis populus Domini. Quæ ista transgressio? Cur reliquistis Dominum Deum Israël, adificantes altare sacrilegum?*

Secundò respondeo; licet Rubenitarum, & alij, non ædificarent altare illud sacrificiis re ipsa immolandis & offerendis, verè tamen agnouerunt, & professi sunt, altaria necessariò ad sacrificia respectum habere; licet in ipsis re ipsa hostiæ non immolarentur. ideo enim altare illud crexerunt, ut esset publicum testimonium, ipsis etiam & posteris eorum, quamuis trans Iordanem habitantibus, suppetere ius sacrificandi hostiasque in communi omnium Israëlitarum altari immolandi. Huc enim pertinent illa verba; *Quod si voluerint dicere, (illos, qui trans Iordanem sedem fixerant, nihil iuris habere in altare*
israël-

Israëlitici populi commune) *respondebunt eis: Ecce altare Domini, quod fecerunt Patres nostri, non in holocausta, neque in sacrificium, sed in testimonium nostrum, ac vestrum.* Vbi aperte vides, altare hoc conditum fuisse, non quidem ut re ipsa in eo offerrentur victimæ, & hostiæ; sed ut argumentum & testimonium esset, æquè istis ac aliis in altari Domini sacrificia & victimas offerendi ius fasque esse. Semper ergò altare sacrificium, siue audientium, siue videntium, siue legentium animis subicit, ac repræsentat: cum ne hoc quidem altare à Rubenitis absque respectu ad sacrificia, & ius sacrificandi ædificatum fuerit.

Idem planum facit vox *sacerdos* Germanis, eim *Priester*; à Latino vel Græco *Presbyter*. Ut ergò Latinis sacerdos, & sacrificium relatiua sunt; ita & Germanis, *Priester* & *Opfer*. Quæ fortassis causa, cur nullus Lutheranorum, aut Calvinianorum, sacrificium Christianæ religionis proprium inficiantium, suos *ministros* audeat Latinè appellare *sacerdotes*; aut Germanicè, *Priester*: *Ministros* intonant, Germanicè, *Diener am wort*, seu, ut alij, breuius & concinnius, *Wortdiener*, seu absolute *Diener*. Timidè interdū *presbyteros*, & *presbyterium* musitant. Sed, ut timidè, ita non sæpè: conscij sibi, se omnis sacrificij expertes degere, ab his nomenclaturis prudenter abstinere. Sed de hoc postea. Hic, nihil aliud, quàm quod S. Augustinus Fausto Manichæo: qui, cum *templū, aram, sacrificium* admitteret; sed hæc omnia mysticè & metaphoricè interpretaretur: *me ipsum*, inquit, *rationabile Dei templum puto viuum viua Maiestatis: aram, mentem bonis artibus, & disciplinis imbutam: honores quoque diuinos, ac sacrificia in solis orationib⁹ & ipsis puris ac simplicibus pono:* Respondit S. Augustinus. *Et tamen volo mihi dicatis, unde* cap. 12.
ista

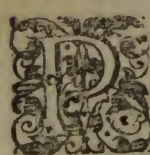
S. Aug. lib.
20 contra
Faustum. c. 3.

ista omnia, quæ laudatis in vobis, his nominibus appelletis, ut dicatis templum, aram, sacrificium? si enim vero Deo ista vera non debentur, cur laudabiliter in vera religione prædicantur? si autem Deo vero verum sacrificium debetur, unde etiam divini honores rectè appellantur: cetera, quæ dicuntur sacrificia, ad similitudinem sunt cuiusdam veri sacrificij.

Idem iure occinas nostris hæreticis; qui *templa, aram, sacrificium*, ore quidem terunt: Sed postea mysticè exponunt. nam *templi* vocem rarò apud illos audias; siue loquantur Germanicè, siue Latinè; quia sacrificium innuit: nouis appellationibus magis delectantur, cuiusmodi est *Predighaus, domus concionatoria*; præsertim, si non sit templum Catholicum, ab ipsis occupatum & profanatum: sed domus, quam ipsi iam primùm vñibus sectæ suæ exstruxerint. Huiusmodi enim vix nominant vel *Tempel*/vel *Kirchen*, vel alio Catholico, sed nuper nato nomine, ein *Predighauß*.

CAPVT. XV.

Refelluntur causæ, quas reddunt Calvinistæ ob sublata altaria.



O R R O cùm *altaris* vox ad eò clarè, & dilucidè sacrificium indicet; omni ope contendunt Germanici Calvinistæ; ut non tantùm rem *altar*is nomine significatam; sed & ipsum *altaris* vocabulum è medio tollant: redduntque Embdenses Calviniani duodecim causas, cur altaria subruenda, & in eorum locũ mensæ substituendæ sint: quas omnes rationes, si in compendium redigere velis, intelliges, optimè ad vnam reuocari posse; quæ, alia non est, quàm quòd *altare*, & vox *altar*is nimis luculentus est *sacrificij* testis & in-

*Embd. in lib.
sup. cit.*

index. Ante omnia autem scire aueo; quomodo isti Caluiniſtæ concinant cum ſuo Patriarcha Beza; qui in Colloquio Mompelgartenſi, publicè hæc effatus eſt: *Altaria ad uſum Cœnæ retineri poſſunt.* Et tamen non obſtante hac publica primarij Caluiniſtæ confeſſione, minutuli iſti Caluiniſtæ duodecim machinis altaria euerſum cunt.

Colloq. Mompelg. fol. 410.

I. *Altaria non pertinent ad cultum diuinum nouæ legiſ.* Negamus. Probant. quia morie Chriſti omnia ſacrificia conſummata, & abrogata ſunt. Omnia legalia, & Aaronica; nō omnia ſimpliciter. quia non illud, quod pridie paſſionis, & mortis ſuæ Redemptor noſter inſtituerat.

II. *Chriſtus in Cœnā non eſt uſus altari: neque poſtea Apoſtoli.* At Chriſtus neque menſa uſus eſt in poſtrema Cœnā, ſi vera ſunt, quæ Schmidelinus cum ſodalibus ſuis in Colloquio Mompelgartenſi tradidit: ubi, inter dogmata Scripturæ ſacræ non conſentanea numerat etiam hoc: *Menſam ex ligno confeſtā loco altariſ lapidei in templis neceſſariò conſtituendam eſſe, in quo cœnā Domini celebretur: cū tamen Chriſtus unā cum diſcipuliſ ſuiſ non menſa uſus ſit, ſed humi pro more & conſuetudine gentiſ diſcubuerit.*

Colloq. Mompelg. fol. 392.

Cur ergo Caluiniſtæ non cœnant humi abſque vlla menſa; cū Chriſtus non ſit uſus menſa ex horum Lutheranorum ſententia; nilque hac in parte agere liceat, niſi quod Chriſtus egit, ut Caluiniſtæ ſentiunt? Deinde, accubuerit Chriſtus menſæ, ut reuera accubuit, an ideo nefas erit Euchariſtiam in altari conficere, confeſtāq; inde populo diſtribuere? ſi omniſ circumſtantia actioniſ Chriſti ſub præceptum cadit; cur Caluiniſtæ non idem quoque tempus, veſpertinum ſcilicet, obſeruant? Cur manè cœnant, contra Chriſti exemplum? Cur plures, quàm duodecim cœnatores adhibent? Cur non aliam

M

ſiue

siue vulgarem, siue legalem cœnam præmittunt? Cur ante cœnam non lauat Prædicans omnium eorum, qui cœnaturi sunt, pedes? Cur alia actionis Christi adiuncta non obseruant? Quòd si in his tam multis absque piaculo, ab exemplo Christi discedunt; nihil piaculi admitterent; etiamsi cœnam suam non in mensis, sed in altaribus celebrarent.

Tertiò negamus, mensam illam, in qua Christus Eucharistiam instituit, confecit, discipulisque distribuit, &c. non fuisse altare. quia altare est, in quo sacrificium offertur; siue constet ex lignea, siue ex lapidea materia: siue sit formæ quadratæ, oblongæ, siue rotundæ: sic & crux, in qua Christus pependit, verissimum altare fuit; quia verissimum in Cruce sacrificium Deo immolatum est.

*In Colloq.
Momp. fol.
397.*

Sed quia altare nimis luculenter menti sacrificium repræsentat: non autem vox *mensa*; quæ conuiuium, & conuiuentes denotat: hinc Calvinistæ tam malè in altaria sunt affecti: *Vtinam ista Sacramentaltaris appellatio nunquam fuisset usurpata*, clamat Beza. Qua de causa, ô Beza? quia, probabile non est, *sathanã unquã potuisse Cœna Dominica Sacramentũ in illud horrendũ sacrificium denuo offerẽdi Christi commutare, si altaribus Christiana Ecclesia caruissent.*

*d. ibid.
ol. 424*

Ecce veritatis lucem ex altaris vocabulo emicantem ferre nõ potest sectarius iste: propterea & *altarium*, & sacrificij Christiani originem ad diabolum prorsus diabolicè refert: quam blasphemiam alibi quoq; exspuit his verbis: *Quod ad altaria; nihil in eo positum est, an in altari lapideo, vel in mensa lignea Cœna Domini celebretur. Est enim res adiaphora.* (Et tamen Embdenses, & plerique alij Calvinistæ, non pro re adiaphora, altaria habent; cùm ea necessariò destrui debere existiment.) *Sed tamen res ipsa osten-*

stendit, quàm astutus sit noster hostis: si enim nunquam altaria exstructa fuissent; nunquam cœna Domini in sacrificium conuersa fuisset. Nam altaria, sacrificia nobis pepererunt. Cruciat hæreticum vox altaris: quia, hac admissa, necessario sacrificium quoque admittendum esse videt.

Addit: Et si e ipsam non dāno, quod Cœna Domini in altari lapideo celebratur & distribuitur: dico tamen, sathanam hac occasione usum, ut nobis Sacramentum Eucharistia in sacrificium conuerteret, Nam, ubi non est altare, ibi non est sacrificium. Et Paulus mentionem facit mensæ Domini, & non altaris. Sed, non repugno, quin Cœna Domini in altari celebrari possit. Nam & à Iosanna altare marmoreum Bernam translatus est, in quo Cœna Domini ibi celebratur.

En rursus oculi Bezæ ad veritatis lumen caligant, & præstinguuntur. Intelligit nimirum, altare, & sacrificium connexa esse. Hoc ei cordolium facit. Permittit tamen; ut Cœna Calvinistica celebretur in altari. Cur alij Calvinistæ non permittunt idem?

Nam quod multi (ex Caluini sectatoribus) inquit Schmidelinus, in ea opinione versentur, minimè adiaphoron esse, Cœnam Domini in altari celebrari, in quo prius Papisticum sacrificium oblatum est, libet veram historiam breuiter recitare. Fuit Comes quidam vestra Confessionis, qui cū Principe quodam nostræ religionis communem habuit iurisdictionem in Ecclesia quadam. Cū igitur Comes iudicaret, se plus iuris in illa Ecclesia habere; altare dirui, & mensam in templo exstrui curauit. Quod postquam Princeps rescivit; mensam remoueri; & altare denuo exstrui mandauit. Comes contra, secunda vice, altare dirui, & mensam restitui curauit. Princeps similiter, altera vice mensam aboleri, & altare restitui mandauit. Id a tertia vice factum sit, nescio. Sed Comes postquam seueritatem Principis animaduertit, de suo proposito remisit, ut loco mensæ

Collog. Mem-
pelg. fol. 425.

altare in templo remanserit. Ex quo intelligitur, valde necessarium esse, ut homines, etiam hac de re rectè erudiantur. Si enim Comes iudicasset, adiaphoron esse, in altari, vel in mensa Cœnam Domini celebrari; hac lris inter ipsum, & Principem nunquam cum tanta offensione & scandalo subditorum eius loci exorta fuisset. Hæc Smidelinus.

Colloq. Momp.
pag: 396.

Quod Beza non semel clamat; *altaria* esse causam, cur Eucharistia existimata sit sacrificium, id Schmidelino secus videtur. Air enim. *Sacrificium altaria; non altaria sacrificium pepererunt.* Sed nobis perinde est, siue hoc, siue illud acciderit. Nam sacrificium, & altare sunt relatiua. Quisquis ergò Eucharistiam sacrificium esse censuit, hic de altari circumspicere debuit; & quisquis altare exstruxit, is de sacrificio cogitare debuit: neque enim est altare absque sacrificio. Itaque hoc ipso, quod Smidelinus fatetur, veteres propter sacrificium ædificasse altaria; fateatur etiam antiquos *Missam* pro sacrificio habuisse; quia, nisi sacrificium esse existimassent; nunquam de altaribus exstruendis cogitationem suscepissent. sed iam reuisamus ad nostros Calvinistas, omnium altarium demolitores, & euerfores.

III. *Altaria in nouo Testamento nihil aliud sunt, quàm hominum inuenta, & commenta, ex cæcozelia legis Mosaicæ orta.* Quanto rectius nos. Destructio & euerfio altarium nihil aliud est, quàm Saracenorum, & Turcarum inuentum & figmentum: ex praua imitatione legis Mahometicæ & Alcoranicæ prognatum. Turcarum enim & Mahometanorum est, altaria demoliri, & funditus subruere; nō eorum, quibus à Christo nomen venit. Et quando probabunt Calvinistæ altaria esse humanum inuentum: cum illa ipsa mensa, in qua Christus Eucharistiam instituit, verè fuerit altare. quia omne illud altare est, in quo sa-

sacrificium immolatur. Et vt maximè altaris institutio esset humana; an ideo repudiari deberet? Hac ratione efficiunt Calvinistæ, vt & templa, perinde ac altaria, demoliri & ad solum vsque delicere debeamus. Vbi enim de condendis templis diuinum præceptum? Et certè, nisi hæretici & sumptibus & labori parcerent, iam magnificentissima templa à maioribus nostris exadificata, à fundamentis euertissent, vel in profanos vsus commutassent, prout multis in locis factum est: & vel in priuatis ædibus, vel in concionatoriis domibus, ab horreorum & stabulorum specie non multum abhorrentibus, suas declamationes & cœnas instituerent.

IV. *Cœna Domini non vocatur ab antiquis Christianis, & à scriptura Sacramentum altaris, sed mensa Domini; & prior illa appellatio ex medio papatu exstitit.* Non certè exstitit ex Calvinismo: quia Calvinismo longè vetustior est. At si, vt ipsi Calvinistæ fatentur, Eucharistia Sacramentum est: si præterea in altari potest confici & administrari, vt concedit Beza: mirum foret, si aut à Sacramento, & ab altari nominationem accipere non posset? An non & in symposiacis Lutheri Colloquis, titulus est, *von dem heiligen Sacrament des Altars?*

Et, quid est *mensa Domini*, nisi altare? Nam, vt suprà dictum, omnis mensa, in qua Eucharistia modo legitimo conficitur, altare est; quia omnis legitima Eucharistiae confectio, sacrificium est. Et Germani, quando dicunt, se ituros, zu Gottes Tisch, *ad mensam Dei*; nihil aliud significant; quàm quod significat sacerdos verbis illis Davidis: *introibo ad altare Dei*. Quibus in locutionibus, & nomine *mensa*, & nomine *Altaris*, intelligitur *contentum*, per *continens*: sicut & in vulgari sermone, quando dicimus; *Ich wil zu Tisch gehn/ er hat ein guten Tisch*,

nomine mensæ, ipsum cibum in mensa apponi, & proponi consuetum intelligimus.

V. *Etiam tempore D. Athanasij, non altaria, sed mensa pro cœna fuerunt adhibita; consuetudine ab Apostolis deducta. Et Celsus apud Origenem, obiicit Christianis, quod nullis utantur altaribus: neque negat Origenes id, quod Celsus obiecit. Respondco, magnam esse hæreticorum impudentiam; qui altaria in Catholica Ecclesia fuisse, inficias eant a quo D. Athanasij: cum Athanasio Cyprianus longè antiquior, altaris vocabulo utatur. Oportet sacerdotes & ministros, qui altari, & sacrificiis deseruiunt, integros, atque immaculatos esse. &c. Item: Cum accedunt ministri ad altare sancti, &c. Idem S. Martyr iubet, ut non offeratur sacrificiū pro quodam Christiano defuncto, qui reliquerat presbyterum rerum temporalium procuratorem; & causam reddit: quia non est dignus, ut pro illo sacrificetur, qui sacerdotem Dei ab altari abstraxit.*

*Orig. lib. 8.
contra Celsum.*

*S. Cyprian.
Tom. 1. epist.
72.*

Idem l. 1. ep. 9.

In Canonibus Apostolorum III. & IV. aperta est mentio altaris ad Eucharistiam offerendam erecti. Dionysius quoque cap. 3. Eccles. hierarch. altaris meminit. Tertullianus in lib. de Pœnitentia, inter alia signa humilitatis pœnitentium numerat, *presbyteris aduolui, aris Dei adgeniculari*. Et in lib. de orat. *Solennior, inquit, erit statio tua, si ad aram Dei steteris.*

*Lege Bellarmin. lib. 1.
de Missa. c. 16.*

Nec opus aliorum testimonia producere: quia in Augustini, Ambrosij, Hieronymi, & aliorum libris frequentissimè altarium mentio occurrit.

Iam quod Celsus obiecit, Christianos altaribus care-
re, nil mirum: quia, Ethnicus homo, rerum Christiana-
rum ignarus erat. Idem, ex eadem ignorantia obiicit Cæ-
cilius Ethnicus apud Minutium, in Dialogo qui Octavi-
us inscribitur. Neque opus erat, ut Origenes hanc insci-
tiam

tiam Celso eximeret. Non enim ignorabat, sanctum non esse dandum canibus: & nemo nescit, veteres hæc religionis nostræ arcana perquam studiosè celasse.

VI. *Altaria nata sunt ex cacozelia, prauaq; imitatione Iudaicorum rituum: & ad confirmationem sacrificij Missæ.* Si hæc vera sunt, tunc multò magis dicendum erit, templa ex cacozelia Iudaicorum rituum exstructa fuisse: quia Iudæi templum habuerunt; & in templo, altare. Quin igitur Calvinistæ, vt altaria, sic & templa exterminant? Aut si templa retinere queunt absque Iudaicæ cacozeliæ vitio; cur non & altaria? si omne illud ex prauo Iudæos imitandi studio ortum habet, quod Christiani cum Iudæis commune habent; sequitur, ipsos etiam Calvinistas, cū ad suas synagogas se conferunt, verbi audiendi, & Bibliorum legendorum grātia; id facere ex praua Iudæos imitandi cupidine: quia Iudæi quoque eandem ob causam suas synagogas destinatis temporibus petebant. Altaria sacrificio Missæ testimonium perhibere non inficiamur: imò, hanc ob causam vel maximè altaria aduersus inferorum emissarios tuemur.

VII. *Etiam Lutherus reiicit altaria. Tom. 2. Ien. pag. 20.* Quid Lutherus senserit, parum moramur. Certè Lutheranus Schmidelinus in Colloquio Mompelgartensi altaria adiaphoris accenset.

VIII. *Altaria idololatrica sunt destruenda: sed Papistarum altaria sunt idololatrica: ergò destruenda.* Minori nihil de est, nisi probatio: quæ vbi accesserit; plura dicemus. Interea gradum ad alia facimus.

IX. *Commendantur in scriptura, qui aras idololatrias demoliti sunt.* At si Calvinistæ laudis huius se participes reddere volunt, necesse erit, vt solidè probent, altaria Catholicæ Ecclesiæ esse idololatrica: & tum, ad euersionem non sine laude progredi licebit.

X. Om-

X. *Omnes tenentur amputare occisionem superstitionis, & idololatriæ: idq̃, non tantum sua, sed & posterorum gratia; ergò omnes obligantur ad altariū demolitionē, & abolitionem* Hic iterū nihil desidero, quā vt Calvinistæ ostendant: altaria esse superstitionis, & idololatriæ ansam, & materiam.

XI. *Homines non habent altaria pro adiaphorīs, sed pro necessariis, sed hoc repugnat libertati.* Calvinisticæ opinor. Meritò in necessariis altaria numerant. quia & sacrificium Christianum non est adiaphorum, sed necessarium: ergò & altaria: nam sacrificium & altare reciprocantur.

XII. *Altaria confirmant sacrificium Missæ Papisticæ. debent ergò exterminari.* Hæc nimirum palmaris est ratio, cur Caluini a seclis altaria adeò sint inuisa. Tam cæci nō sunt, etsi admodum cæci, vt non videant, altaria esse sacrificij symbola. Hinc illæ lacrymæ.

CAPVT XVI.

Examinantur causæ, propter quas Calvinistæ exterminarunt calices & corporalia.

*In lib. Calu-
nist. Embdens.*



*V*m altaribus exturbarunt isti etiam calices & corporalia; & in eorum locum substituerunt scyphos seu pocula. Hinc septimus titulus inter ceremonias Cœnæ abrogatas, ita habet: *Papistische Corporal / vnd Kelch abgeschafft / an deren statt andere Becher / verordnet seyn.* Equidem fateor, Cœnæ Calvinianæ longè aptiora esse pocula, quàm calices. Quare benè factum, quod non aliis vasis sua in Cœna vtuntur, quàm quibus vtitur caupo in caupona. Et nomen *Corporalis*, euidentius corporis Christi præsentiam,

tiam, & clariorem lucem indicat, quàm tenebriones isti pati queant. Eam ob causam tam nomen, quàm nomini res substrata in exilium abire debuit.

Causas relegationis has assignant Caluinistæ Embdenses. I. *quis, Christus nihil horum usurpauit, neque usurpandum praecepit: Et quia in verbis institutionis nulla fit mentio de vlla certa calicis forma. Graecum enim vocabulum ποτήριον, non significat calicem; sed quoduis vas, ex quo bibitur; siue ex terra, seu ligno, siue ex vitro, auro, vel argento confectum sit, & quacunque forma constet. multò minus inuenitur aliquid in institutione Sacramenti de Corporalibus* Respondet, mirum dictu esse, quàm Caluinistæ sint religiosi, vbi nulla prorsus religione opus est. si nihil agunt, nisi quod in institutione actum; cur multi ex Caluinistis stantes cœnât? Cur Angli genua flectentes? Cur alij sedentes? cùm nihil horum in institutione obseruatum fuerit. Nā Christus cum discipulis discubuit in lectis, more tunc Orientali, & Romano communi.

Præterea, si nulla certa forma vasis, ex quo sanguis Christi hauritur, in institutione præscribitur aut præcipitur; quo iure, ea vasa, quæ *calices* nominantur, exterminant, cùm minimè sint prohibita; nitanturque antiquissima Ecclesiæ consuetudine? cùm & Tertullianus *calicum* meminerit; & vetustissimus noui Testamenti interpretæ *ποτήριον* *calicis* vocabulo vbique reddiderit, vt agnoscit etiam Erasmus. Et si, ipse passim maluit *poculum*, quàm *calicem*.

*Tertull. lib.
de Pudicitia.*

*Erasm. in
annot. super
cap. 20. Matth.*

Cum nostro interprete faciunt vetustissimi Patres Græci & Latini; quibus nihil vltatius quàm *κύλιξ*, & *calix*. Facit & Germanica lingua; cui nihil tritius in sacris, quàm *Kelch*. Quis Germanorum, nisi Caluinistico spiritu obsessus sit; si loco illius; *Das ist der Kelch des*

N neu;

newen Testaments; audiat, das ist der Becher des newen Testaments, effusè non ridebit? Multò ægrius à risu sibi temperabit, si audiat istud; daß ist der Pocal des newen Testaments. Si quis; illud Matth. 20. *Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus sum;* (vbi Nouatores; poculum, quod ego bibiturus sum:) sic vertat, kôndt ihr trincken den Becher / oder den Pocal / den ich trincken werd; an non cuius, licet Heraclito vultuosior sit, risu ilia distendet? Certè isti nostri tanti amatores poculi, & calicis ofores, si sibi constare vellent; non illam Germanicam vocem Becher; sed hanc alteram *Pocal* retinere, & vsurpare debebant. Nam, vt Latina vox *poculum*, à *potando*, ad verbum exprimit Græcam *ποτήριον*, eamque ob causâ adeò ab istis amatur; ita & Germanica vox *Pocal* ad verbum exprimit Latinam, *poculum*. Quocirca isti, vt sic loquar, *poculatores*, præ, & ex omnibus aliis Germanicis vocabulis hoc, *pocal*, eligere, & amplecti deberent.

Confidera autem, quò Zuuinglianorum, & Caluianorum odium in vocem *calicis* progrediatur. Tigurini in Bibliis suis Germanicis, dum rideri timent, ineptire non timent. Hinc Mathæi 20. neque *calicis*, neque *poculi* nomen retinent; sed vertūt, kôndt ihr trincken das Trancck; *potestis bibere potum, quem ego bibiturus sum.* sic, 1. Cor. 11. *Et de calice Domini bibit.* oder von disem Trāckh des Herrn trinck. *Et de calice bibat;* Vnd trinck von disem Trancck. Vbi in locum *calicis* antiqui, & vsitati, nouique *poculi*; substituunt *potum*. Et quia hoc absque manifestissima stultitia passim fieri non poterat, ideo, vertunt interdum ein Trincckgeschir. *Similiter & calicem postquam cœnauit dicens; Hic calix nouum testamentum est:* priore loco vertunt, ein Trincckgeschir; posteriore, ein trancck. Et

Et cap. 10. *Calix benedictionis*, daß Trindtgeschirz der Däctfagung. Sic in versione vernacula Matthæi & Lucæ vbiq; fugiunt isti *calicem*, & vocem Germanicam *Kelch*, non secus ac *diabolus crucem*.

At *πῆλξ*, inquit, quo *Euangelistæ* vtuntur, est nomen generale; cuius species quedam est, *calix*. Nō abnuimus. Miramur tamen, cur, cū speciale nomen ab *Euangelistis* non exprimat, isti *calicem* adeò oderint, cū *πῆλξ*, de quo *Euangelistæ*, tam potuerit esse *calix*, quàm quælibet alia poculi species. Et fuisse *calicem* omnium seculorum consensus, & Germanorum vernacula lingua; & ipse Calvinistarum aliquando loquendi modus testantur; accusant enim orthodoxos, quòd Laicis adimant *calicem* den *Kelch*. Hinc ignominiosè eos appellant *Kelchdieb*, *fures calicis*. Nunquam audias, Calvinistas Germanos quirittantes. Laicis apud Papistas subtrahi daß Trindtgeschirz/den Becher/oder den Pocal; vel, vt Zuuingliani loquūtur, das Trandt. *Calicem*, den *Kelch*, velint, nolint appellare coguntur; alioqui criminatio eorum à nullo Germano intelligeretur.

Deinde, licet *πῆλξ*, quo vsi *Euangelistæ*, sit vox generalis, ipsum tamen vas, in quo Christus sanguinem sacratissimum discipulis bibendum porrexit, vtrique certæ alicuius speciei fuit: vnde antem certius cognoscamus, cuius speciei fuerit; quàm ex totius antiquitatis vnanimi testimonio; quæ *poculum* hoc semper pro *calice* habuit? Vnde & vasa, in quibus postmodum Ecclesia sanguinem Dominicum consecrauit, non nisi *κύλικας*, & *calices* vsitatissima consuetudine nominauit.

De primo illo calice, *sanguinis Christi*; vt loquitur Optatus, portatore, hæc venerabilis Beda: In platea, qua Martyrium, & Golgotha continuat, exedra est, in qua calix sanct. c. 2.

Optat. lib.
6. contra
Parrhen.
Beda. de loc.
sanct. c. 2.

Domini scriniolo reconditus, per operculi foramen tangi solet & osculari: qui argenteus calix, hinc inde duas habens ansulas, sextarij Gallici mensuram capit; in quo illa est sponsia Domini potus ministra.

Notant Etymologi, κύλικα dici παρὰ τὸ κυλίεσθαι τῷ τροχῷ ἢ π τῷ κεραμικῷ, ἢ π τῷ χαλκῷ: quod circa rotam voluatur (nimirum dum fabrefit) siue figulinam, siue, quas, & alia metalla elaborantur.

Ad corporalia quod attinet, fateor, iis non esse opus Calvinistis. Cùm enim suis in mensis corpus Christi non habeant; ipsorum itidem confessione; non immertiò corporalia remouerunt. scire tamen velim, an non pro pane suo mappa quapiam suam mensam sternāt? Et, si sternunt, quo scripturæ testimonio freti, id faciant? Vbi scriptum est, mensam, in qua Christus nouissimam Cœnam celebrauit, fuisse stratam? Non dico, quid factum sit, aut quid ego sentiam; sed quid scriptum sit?

Optat. lib. 6.

Porrò cùm Catholici, præsentiam corporis, & sanguinis Christi, verè sub speciebus panis & vini agnoscāt; mirari nemo debet, si sacratissimo corpori Corporalia substernant. Obseruatum id antiquitus; quod cùm aliunde, tum ex Optato liquet: *Quis, inquit, fidelium nescit, in peragendis mysteriis, ipsa ligna (altaris) linteamine cooperiri? Inter ipsa Sacramenta velamen potuit tangi, non lignum. Quæ verò Optatus hîc linteamina, & velamina nominat, ea paulò post eidem nominantur palla: quas Donatistæ politici magistratus subsidio Catholicis extorquere conati sunt: quas & lauerunt, tanquam orthodoxorū cōtactu contaminatas.*

Nec refert quod Optatus *Corporalis* nomen non vsurpat: quia, rem nominis vsurpat: id quod satis est. Nam *Corporale* nuncupamus illud linteum, cui corpus Christi
in

in altari immediatè superponitur. At *lintheaminibus*, *velaminibus*, & *pallis*, de quibus Optatus, immediatè corpus Christi superimponeretur, vt iam ex ipso Optato audiuius; verè igitur *Corporalia* erant.

Dicent Calvinistæ; *non esse datum præceptum, vt corpus Christi ponatur in Corporali*. At ego vicissim quæro, vbi datum fuerit præceptum Iosepho ab Arimathia, vt corpus Christi depositum de Cruce inuolueret sindone, *LUC. 23.* myrrhaque, & aloë delibutum sepulcro mandaret? si tū preciosissimū Redemptoris corpus absq; speciali mandato sindone inuolutum est; cur hodie mundissimo linteo, quod *Corporale* vocamus, à nobis non exciperetur, & honestaretur?

II. *Causa Embdensium: Calices sublati sunt, ne homines absque Dei præcepto, & præscripto ad certam formam poculi, vel aliorum vasorum sese adstringi sinant; sed vt in his Ecclesia libertate sua fruatur: sicut etiam nemo ad peculiare genus panis, vel vini adstrictus est.*

Respondeo; si Calvinistæ omnis penitus obligationis, & nexus impatientes sunt, neque ad vllum genus poculi se adstringi ferunt; poterūt igitur sua in Cœna usurpare capacia illa, & nodosa vitra, quibus bibones, & lurcones sese ita excipiunt, & consalutant, vt vix alienis pedibus, manibusque domum reuerti queant. Nec dubito, Calvinianis Cœnatoribus eò gratius fore vitrum; quò amplius & vastius fuerit. Et quia ingeniosa ebriosorum in irritanda potus appetitione curiositas, varia pocula excogitauit; quorum nonnulla canis, alia lupi, alia vrsi, alia tauri, alia noctuæ, alia aliorum animalium; quædam nauium; quædam librorum, quædam vuarum, quædam pomorum, quædam aliarum rerum imagines præferunt; Calvinistæ libertati suæ quàm optimè consule-

rent; si, pro varietate festorum, nunc cum cane poculo latrarent, nunc cum lupo ulularent; nunc cū tauro boarent; nunc cum nauibus illis vastum maris æquorarent; nunc libros illos nectare terrestri plenos euoluerent, & à summo ad imum vsque percurrerent; craterasq; magnos, & paruos pro varietate temporis statuerent, & vina coronarent; & quidem cum *duplex festum est*, eiusmodi poculum vsurparent, quale illud Homericum, quod, cū vino plenum esset, vix quisquam leuare poterat; tamen si Nestor illud nullo negotio leuabat, robore laceratorum fretus. In *semiduplicibus*, & *simplicibus* minora *ἐκπαράματα* libertati Calvinianæ sufficere possent.

Quid autem est, quod aiunt, Ecclesiam nec ad certam formam poculi nec ad certam panis speciē adstringi; & tamen ipsi suos ad panem fermentatum, & cibariū, & ad poculum, quod forma à calicibus nostris prorsus dissideat, adstringunt? Cur, quod verbis prædicant, re ipsa euertunt? si quis Calvinianus Minister, vteretur calice, aut hostiis, Catholicorum more, an non è vestigio è Caluini synagoga eiiceretur? An non, tanquam nimium *papizans*, Calviniano anathemati subiiceretur?

Tertia Embdensium ratio: *cū aduersarij corporalia & calices in necessitatem vertant, liberis alioquin accensenda; & peculiari affectu in illa ferantur, quasi peculiari sanctitate polleant: Ex aduerso autem reliqua vasa, scyphos, & pocula, velut profana, Cæna minus idonea existiment; merito par pari rependimus, calicesq; & corporalia, à cæna procul abesse iubemus.*

Respondeo, si hæc ita se habent, tum clarè produnt Calvinistæ, se ad hanc mutationem non processisse spiritu Dei; sed spiritu sumendæ vindictæ. si enim calices nostros respuunt, quia nos illorum pocula, cyathos, scyphos,

phos, ἐκπώματα, & quocunque demum nomine nominentur, in vsu Eucharistiæ repudiamus; non ergò religione, sed iracundia & impatientia promeriti contemptus nouarunt, quid quid nouarunt; calicibusque valere iussis, cum cauponibus communia suam in cœnam pocula introduxerunt. Quo ipso satis indicant totam hanc *κατασκευασίαν* nō ratione, sed vindicandi libidine niti. At quod & calicum, & corporalium vsū in necessitatem vertimus; id propterea fit, quia apud vniuersos orthodoxos communis Ecclesiæ praxis, & consuetudo, præsertim multorum annorum vsu corroborata, legis instar habet. Et si in foro ciuili consuetudo eōdem loco habetur, quo lex scripta: mirum foret, si Ecclesiastica consuetudo, à spiritu sancto, totius Ecclesiæ fidelissimo rectore profecta, minus virium haberet, quàm illa politica.

IV. Ratio. *Prima Ecclesia, post Apostolorum aetatem in Cæna neque aureis, neque argenteis, sed ligneis duntaxat vasis, seu cyathis, & vitris vsa est; panisq; pro Cæna ex vimine textis canistris adferebatur, quod de Exuperio Tolosano Episcopo D. Hieronymus scriptum reliquit: cur ergò nunc uteremur calicibus?*

S. Hieron. epist. ad Rustic.

Respondeo; meritò existis quæri, vnde compertum habeant, Ecclesiam, quæ Apostolos proximè insecuta est, non esse vsam, saltem aliquando, & aliquibus in locis, calicibus aureis, & argenteis, cum, vt ex Beda audiimus, ipse calix, in quo Christus Apostolis sub vini specie sacratissimum sanguinem bibendum obtulit, fuerit argenteus.

Apud Prudentium sic affatur Tyrannus beatū Laurentium: *Hunc esse vestris orgiis moremq;, & artem proditum est, hanc disciplinam foederis, libent ut auro antitistes; argenteis scyphis ferunt fumare sacrum sanguinem, auroq; notur-*

Æternis sacris astare fixos cerceos. Nec est, quod quis dicat; Prudentium de more & usu aui sui locutum. quia ex aliis quoque veterum monumentis constat: Ecclesiam tunc opum perquam diuitem fuisse; eiusq; thesauris tyrannum auidissimè inhiantem, à D. Laurentio egregiè fuisse delusum; cunctis facultatibus in egenos distributis: Laurentius, qui aurum Ecclesiæ maluit erogare pauperibus, inquit S. Ambrosius, quàm persecutori reservare, pro singulari interpretationis viuacitate sacræ Martyrij accepit coronam. Nūquid dictum est S. Laurentio? Non debuisti erogare thesauros Ecclesiæ; vasa Sacramentorum vendere. Et quæ hæc aurea Sacramentorum vasa? Inter alia, calices

De Exuperio D. Hieronymus: S. Exuperius Tolosa Episcopus, vidua Sareptensis imitator, esuriens pascit alios, & ore pallente ieiuniis, fame torquetur aliena, omnemq; substantiam Christi visceribus erogauit. Nihil illo ditius, qui corpus Domini canistro vimineo, sanguinem portat in vitro.

Ex quorum verborum circumstantiis dilucidè apparet, non fuisse tunc communem morem, corpus, & sanguinem Christi in vasis ex tam vili materia confectis asseruare: Sed id S. Exuperium fecisse; quia & suas & Ecclesiæ suæ fortunas in pauperes alendos, & captiuos redimendos expenderat. Quod, necessitate exigente, ius fasque esse: docet loco paulò ante nominato D. Ambrosius. Neque hæretici diffiteri possunt, tempore D. Hieronymi, aureos, argenteosque calices passim in usu fuisse: id enim liquet ex D. Ambrosio, ex Optato, ex Augustino, & aliis innumeris.

Notetur autè Calvinistarum mendacium, qui aiunt ex Hieronymi de Exuperio narratione constare, panes in vimineis canistris ad Cænam, seu pro Cæna allatos esse. Non dicit hoc S. Hieronymus; sed; S. Exuperium corpus Domini

*S. Ambros.
lib. 2. offic.
c. 28.*

*Opt. lib. 6 contra
Ira Parm.
S. Aug. lib. 3.
contra Cre-
ticon. c. 29.*

ni in canistro vimineo portasse: aliud est, corpus Domini; aliud, panis. Aliud est; portare corpus Domini; aliud portare panem pro Cœna.

Nec obstat prædictis, quod in cap. *Vasa*, de consec. d. I. legimus, Zepherinum Pontificem statuisse, vt Missæ in patenis vitreis celebrarentur: quod aliqui etiam ad calices extendunt. nam decretum hoc non exclusit materiam argenteam, vel auream; sed tantum, *ligneam*: Vnde qui calicem, vel patenam argenteam, vel auream habebat, nihil in hoc decretum delinquebat. Postea Urbanus Pontifex, vt in eodem capitulo dicitur; *omnia ministeria sacra fecit argentea*; hoc est, sanxit, vt omnia Sacramentorum vasa, prout à S. Ambrosio appellantur; essent argentea; quamuis & antea, apud multos, ex hoc ipso metallo confecta essent. sed tamen istud ipsum, præcepto firmare oportuit: *In hoc enim, sicut & in reliquis cultibus magis, & magis per incrementa temporum decus succreuit Ecclesiarum*. Concessum nihilominus est; vt si quis tanta rerum omnium penuria premeretur: stanneo saltem calice vteretur.

Ad extremum mitto dicere, Calvinistas extra oleas, & scammata (vtor phrasi Prædicantium) hoc loco ferri. Non enim disputamus de materia, sed de forma vasis, in quo sanguis consecratur, & ex quo sumitur; vtrum videlicet debeat esse scyphus, cyathus, aut poculum commune; nullo discrimine à profanis *ἐκπρωμάτων* schematibus distans; an verò sacrū, & religiosum, cuiusmodi nomine calicis audito concipimus, animoq; informamus. Neq; huc facit dictum S. Bonifacij de *aureis sacerdotibus, ligneis calicibus, deq; ligneis sacerdotibus, & aureis calicibus*: quia qualescunque sint vel fuerint nostri sacerdotes; saltem calicibus vsi sunt; non scyphis, non cyathis, vt iam isti calicum osores, iuratiq; hostes faciunt. Nec

O

dixit

dixit S. Bonifacius, *olim* sacerdotes fuisse aureos; pocula verò lignea: sed, *calices* ligneos. Nec dixit, nunc pocula esse aurea; sed *calices* esse aureos. Et ad hoc plumbeos Calvinistas vel in primis animum oportebat aduertere.

Apoc. 17.

V. Embdensium ratio; *Vt se longius separent à meretricia illa muliere, quæ sedet super bestiam coccineā, habentem capita septem, & cornua decem. Quæ mulier habet poculum aureum in manusua, plenum abominatione.* Respondeo; si quis hanc rationem absque ambagibus clarè, & dilucidè proponere vellet, is diceret; Calvinianos istos, *Calices, & corporalia* repudiassè eo consilio, ut eo minus similitudinis, & cognationis cum Papa, & Papistis habeant. At si hoc duntaxat quærunt, fiant Turcæ, & longius à Papa, & Papistis distabunt; si tamen Turcæ longius à nobis, quàm Calvinista distat. Abiciant & contemnant tota Biblia; abneget Christum, ipsamq; sacrosanctam Trinitatem. Hac enim ratione quàm remotissimè à Pontifice Romano sese remouebunt. Cur poculis, scyphis, & cyathis sese à Papa discriminant? Aliquod insignius, & notabilius discrimen meditentur. *Non omnes arbusta iuuant, humilesq; myrica. Maius opus moueant.* Vereor, ne, dum maximè à muliere illa Apocalyptica sese abscedere ferunt; quàm maximè appropinquent. cuius rei suspicionē mihi cum alia, tūm quod manu gestat, poculum, iniiciunt. Amant enim isti *poculatores* poculum. Quomodo ad hoc poculum, & quidem aureum, non aduolarent? si calicem manu teneret, in fugam se proriperent: at nunc poculū ostentat, dulce & gratum istis inuitamentum.

VI. Ratio: *Quia vasa sacrificij Missæ alio non sunt habenda loco, quàm olim vasa, & instrumenta sacrificij Baalitici, quæ Rex Iosias sustulit, flammisq; absumpsit. 4. Reg. 23.*

Videt lector, quo loco impii isti vniuersos Germanos

nos

nos ab introducto Christianismo, vsq; ad eiusdem per Calvinistas & Lutheristas demolitionem, reponant: nimirum, non alio, quàm idololatricos illos, & nefarios Baalis cultores, & sacrificulos. Itaque tot magnificentissima, & regio apparatu exstructa per Germaniâ templas; tot opulentissimi Episcopatus ab Imperatoribus, Regibus, & Principibus fundati; tot nobilissima & amplissima sacerdotum, & religiosorum Collegia & domicilia condita; in gratiam & honorem Baalis, vel alterius idoli Baali paris exædificata fuere: totque Imperatores, Reges, Principes, incomparabiles & inuictissimi Heroës, nihil aliud fuere, quàm quod olim Baalis; impuri ministri, fautores, & promotores egerunt. Maesti estote, ô Germani, quotquot ante Lutherum, & Calvinum vixistis, hac laude à Calvinistis, præposteris vestris posteris, concessa: quandoquidem quod mihi luce clarius, nullus penitus vestrum aut Calvinista, aut Lutherista fuit; hoc est, nullus penitus vestrum id per omnia credidit, quod hodie Lutherani, & Calviniani suis Confessionibus credendum proponunt.

At si, vt blasphemant Calvinistæ, vasa & instrumenta Missæ nostræ non sunt melioris conditionis, quàm vasa sacrificiorum *Baaliticorum*; cur non Iosiam regem imitati, calices cum patenis aureis, & argenteis exusserunt, & in pulverem redegerunt? Cur partim conflagrant in massas, vt olim Donatistæ? Cur partim alios in vsus vertunt? Cur partim vendiderunt? Nihil certè horum hi rati, & tã accurati Regis Iosia imitatores facere debebant: sed vniuersa tenues in auras subiectis ignibus dissipanda erant.

Respondent; *illud de comburendis vasis fuisse duntaxat præceptum politicum & temporale, Israëlitis tantummodò præ-*

scriptum. sed vt politicum præceptum fuerit, an adè im-
politi, & inciuiles estis, vt nullum politicum præceptum
obseruandum censeatis? Deinde, quomodo politicum
præceptum est, quod in argumento religionis versatur,
non in materia ciuili? *Temporale* fuit; ad vestra, opinor,
vsq; tempora: quando auri, & argenti amore illecti, ab-
rogastis, & antiquastis, quod aliòqui sanctissimè, & in-
uiolabiliter custodiendū clamitassetis. Ita pro vestra cu-
pidine idem sit æternum, & temporarium, prout vertigo
vel vertitur, vel inuertitur.

Sic nihil ad vos illud præceptum Deut. 7. *sculptilia
eorum igne combures; non concupisces argentum, & aurum, de
quibus facta sunt: neque assumes ex eis tibi quidquam, &c. Nec
inferes quidpiam ex idolo in domum, ne fias anathema, sicut &
illud est: Quasi spurcitiam detestaberis, & velut inquinamen-
tum ac sordes abominationi habebis; quia anathema est.* Si om-
nes *patenæ*, omnesque *calices*, & omnes templorum or-
thodoxorum imagines, fuissent vel vitreæ, vel ligneæ,
vel lapideæ; totis viribus, clamorosisque declamatio-
nibus contendissent isti; hoc Domini præceptum rigidè,
& ad vnguem obseruandum; exemplumque Iosif quàm
accuratissimè imitandum esse: neque quidquam priua-
tos in vsus vertendum; nec in vllius domum quidquam
inferendū: vtpote immundum, abominandum, & dete-
standum. Nunc postquā *calices* cum *patenæ* aureos, & ar-
genteos, & ex eadem materia innumeras imagines (quas
ipsi scelerato ore *idola* vocant) repperunt; mitius le-
gem illam interpretandam arbitrati sunt. Quis enim cali-
cem aureum, aut auream Saluatoris, Deiparæ, alteriusue
cælitis effigiem adè pertinaci odio persequatur, vt eam
succedere sedibus, & ædibus suis pati non possit? Nimis
profectò hoc foret immane, & plus quàm Scythicum.

Sed

Sed quoniam in hoc argumento versamur, sciscitari iubet ex Calvinistis, cur non etiam ipsa templa, in quibus olim sacrificium Missæ celebratū est, funditus euerterint, exemplo Iosifæ; qui, tot aras, tot Excelsa, & tot idololatria fana disturbavit; exemplo item Iehu, & sociorum; qui ædem Baal mutarunt in latrinas.

4. Reg. 10.

Et quamvis scio, Calvinistas innumerabilia Catholice Ecclesiæ templa ex fundamentis subruisse; & ad solum vsque prostravisse; noui tamen, ab iisdem non pauca fuisse seruata. Itaq; quod Optatus Mileuitanus de Donatistis dixit; qui, quædam altaria frangebāt: quædam tantum radebant, aut remouebant: & quædam loca à Catholicis facta, lauabant; quædam non lauabant: *Si oportuit frangere, rasisse peccatum est. Si enim non licuit, sicut inter vos placuit, rectè videtur fregisse, qui fregerit, iam reus est, qui maiorem partem radendo seruauit; idem & in Calvinistas & Lutheristas vsurpare licet. Si templa nostra demolienda fuere, quia idololatriæ seruiuerunt; omnia euertere, nullumq; integrum relinquere oportuit: quia omnia à primo ortu, illi cultui destinata sunt, quem vos pro idololatrico sacrilegè reputatis. In omnibus iudicium prouidentia vestra debet esse æquale.*

Optat. lib.
5. cont. Donat.

Aut utrunque lauas; (codicem Bibliorum, & velamina altarium) aut utrumque dimitte, inquit Optatus Donatistas redarguens. Pari modo, tu Calvinista, aut omnia templa euertere; si propter Missæ sacrificium euerdis; aut omnia intacta dimitte. Quod si aliter facias, corrupisti diligentiam tuam. si in una parte bonum, in altera malum est; non potes negare, te offendere in una, si in altera promereris. Et, si gaudes, quod in una parte videaris religiosus; debes & plangere, quia teneris in altera parte sacrilegus. Si quædam templa euertendo promeriti estis Deum; alia non euertendo, in expia-

bile videmini incurriffe peccatum. Cùm igitur alibi quasi diligentes videri vultis, alibi negligentes estis inuenti: si tamen diligentia dicenda est stultitia, & ut vero nomine appelletur, sacrilega impietas vestra.

Obiicient fortè; neque Iosiam destruxisse templum Domini; quamuis idololatria spurcitiis contaminatum fuisset. Cur ergo Iosiam non estis imitati; & templa, quæ, vestro iudicio, maculata fuerant, non reliquistis integra; contenti expurgatione, & emundatione? Nulla enim ratio suppetebat, cur quædam euerteretis, quædam cōseruaretis, si omnia idololatrica fuere; & propter idololatriam euertere digna. Cur quædam venia dignati estis; quædam simpliciter ad euerfionem damnastis, cùm omnia in eadē culpa hæerent? Deinde Iosias templum Hierosolymitanū idcirco non euerit; quia ab initio non Baali, sed vero Deo ædificatum, & dedicatum fuerat. Itaque satis erat rollere id, quod Dæmon superstruxerat: relictis aliis, quæ vero Deo, eiusque legitimo cultui destinata fuerant. At nostra templa, à primo suo exortu & conditu, sacrificio Missæ immolando, hoc est, ut calumniantur Calviniani, *idololatrico* cultui deputata sunt. Neque vllum in tota Germania demonstrabunt isti templum, quod primitus pro Calviniano, aut Lutherano verbo exstructum fuerit.

Itaque si quis rem ad viuum rescare velit, causam, cur nonnulla templa reliquerint integra, aliam non reperiet; quàm ut sumptibus & impensis parcerent, homines mirificè parci, ubi de templis exstruendis, aut ornandis agitur. Auaritia ergo & tenacitas, non religio, & probitas istorum, templa nonnulla reliqua fecit. Quæ isti emundarunt, sed eo modo, quo fures, quando in plenâ nummis arcam incidunt, eam emundare, & expurgare solent.

solent. Emundarunt eo modo, quo Turcæ templa Christiana emundare consueverunt. Emundarunt, sed emundatione Calviniana, quæ consistit in supellestiles sacra furtificis manibus harpaganda; in imaginibus deturban-
dis, & concremandis. Vno verbo; in omnibus Catholi-
cæ fidei monumentis, quantum fieri potest, abolen-
dis.

Cur non imitami Donatistas, fratres vestros; qui multis in locis, vt ait Optatus, etiam *parietes* templo-
rum Catholicorum *lauare voluerunt*, & *inclusa spatia falsa*
aqua spargi praeceperunt. Si quid eiusmodi Calvinistæ fe-
cissent; statim his interrogationibus aures eorum pulsas-
semus. *Ditite, quid vobis fecerat locus? Quid ipsi parietes, vt*
ista paterentur? An quia illic rogatus est Deus? An quia illie
laudatus est Christus? An, quia illic inuocatus est spiritus san-
ctus? An quia nobis absentibus (& necdum natis) illic Pro-
pheta, & sancta Euangelia recitata sunt? An quia unitas, Deo
placita, in qua habitabat, inuenerat domum? Iudicate, quid il-
lic lauare potuistis? si Catholicorum vestigia; & in vico, & in
platea calcauimus; quare non omnia emundatis? Hæc, & plura
talia eleganter, & scitè Optatus in Donatisticos templo-
rum Orthodoxorum lotores. Sed progrediamur iam ad
alias Embdensium rationes expendendas.

Septima Ratio: *Calices, & corporalia sublata sunt, vt*
nos conformemus, propter publicam professionem faciendam,
iis templis, quæ quàm proximè ad verbum Dei accedunt. Si tē-
pla illa, quàm proximè ad verbum Dei accedunt; in qui-
bus nulli calices, & nulla corporalia; tunc Turcica, & Sara-
cenica fana propinquissimè ad verbum Dei accedent.
quia nō tantum *calicibus, & corporalibus*; sed & aliis Chri-
stianæ fidei symbolis funditus carent. Tempia item ve-
terum Christianorum verbo Dei non fuere conformia,

si

*Tertull. lib. de
Pudicitia.
Optat. lib. 6.*

si isti vera canunt: quia in iis reperire fuit calices & pallas, seu Corporalia; ut, cum ex aliis, tum ex antiquissimo scriptore Tertulliano, & ex Optato Mileuitano liquet. Taceo, hinc sequi; templum Salomonis verbo Dei penitus contrarium fuisse. Nam si templorum convenientia cum Verbo Dei in hoc est sita: ut vasis aureis, & argenteis careat: præterque mucidum scyphum *potatorium* nihil possideat: utique templum Hierosolymitanum plusquam toto cælo à verbo Dei deflexit: quia, ut innumeris, ita & preciosissimis vasis, & utensilibus à conditore suo, aliisque Regibus ditatum & dotatum.

Ultima exterminationis causa: *Ne infirmiores existiment calices, & corporalia retineri in gratiam Papæ.* Quæ estimatio Evangelio Calviniano parum fructuosa, imò valde exitiosa foret. Hinc diligentissimè Calvinistis enitendum est, ne quid videantur in gratiam Papæ facere. Forsan etiam parati sunt articulos de sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis mysterio abiicere; si quis opinetur, eos, his articulis assentiri, ut Papæ gratificentur. Hactenus Embdensium rationes: qui eas attulisse non contenti, etiam ad obiectiones suorum aduersariorum respondere tentant.

I. Obiectio; Sacramentum reuerenter, honestè, & pure habendum, & tractandum est.

Responsio Calvinistarum; *Hoc etiam fieri potest absque Papisticis corporalibus, & calicibus. quia propriè ad cultum, & honorem Sacramenti non pertinet aurum & argentum, sed corpus, & deuotum: iuxta illud Paulinum: Probet autem se ipsum homo; & sic de pane illo edat, &c.*

Refutatio: Licet aurei, & argentei calices, & corporalia non pertineant principaliter ad honorem Sacramenti; pertinent tamen, & faciunt longè plus ad honorem

rem

rem Sacramenti, quàm scyphus Caluinisticus vitreus, ligneus, aut stanneus; forma vulgari præditus, neque ipsa specie sua externa sanctum quid, & religiosum præ se ferens; vt præ se ferunt Ecclesiastici nostri calices. Iam quis neget *Corporale* mundissimum, ex subtili, & tenui lino contextū, plus cōferre ad honorem, & gloriam huius Sacramenti amplificandam, quàm mappam aliquam crassæ relæ; ab illis, quibus quotidie mensas sternimus, nihil discrepantem? Etiam olim in veteri testamento aurum & argentum; byssus, purpura, & preciosissima quæque cultui diuino adhiberi solita; principaliter ad cultum & honorem Dei non pertinebant; sed animus pius, Deoq; deuot⁹; *corq; contritum, & humilitatū*: pertinebant tamen ad cultum; & gloriā Dei, per se loquēdo, magis illustrabant; quàm ea, quæ minoris erant precij. Quia, quò preciosiora sunt, quæ Deo consecrantur, & in quibus diuina mysteria peraguntur; eò, per se loquendo, maiorem subiectionem, & reuerentiam erga Deum, & excellentiorem existimationem, quam de illo concepimus, palàm testatur. Quis enim abnuat, insignem de illo existimationem haberi; quem non nisi præstantissimis rebus colendum esse re ipsa declaramus?

Quis etiam abnuat, externam cultus materiam in auro, argento, gemmis, margaritis, & id genus aliis magni valoris rebus sitam; plus honoris, & gloriæ Deo, per se loquendo, conciliare, quàm materiam vitream, plumbeam, ferream; similemue minoris ponderis & existimationis? Certè Ioseph ab Arimathia, magis honorauit Christum, quando exanime corpus mundissima sindone inuoluit, & in monumento nouo reposuit; centumque libris myrrhæ, & aloës allatis, religiosè inunxit: quàm si Redemptorem nostrum panno spissi filii texisset, vnguē-

P to-

toque vili delibutum in veteri, & à multis aliis infesto tumulto collocasset. Magis etiam Christum venerata est Maria, quæ accepta *libra nardi pistici preciosi* pedes Salvatoris inunxit, & capillis suis exterfit; quàm si vnguentum minoris precij adhibuisset.

Itaque, ut rem in pauca conferam, ad cultum & venerationem Sacramenti huius adferendum est cor à flagitiis expurgatum, mundum, labis integrum, & sceleris purum: sed non negligenda sunt externa, internæ devotionis & existimationis symbola; quædò erunt dilucidiora & grauiora, per se loquendo; quò in præstantiori materia versabuntur.

II. Obiectio. *In verbis Cæna fit mentio calicis.*

Responsio Caluinistarum. *In Græco non reperitur calix: sed ποτήριον, quodlibet vas potorium significans. Cum verò in papatu calices vsitati fuerint; Germanicè redditum est Græcum illud; per vocabulum Kelch: cum tamen hac vox non exstet in institutione, ut notum omnibus Græcè peritis.*

Refutatio: Licet Græcus textus non habeat vocem *calicis*, seu κύλικος; tamen ποτήριον illud à Christo vsurpatum, fuisse calicem, docuimus suprâ plurimis argumentis: quæ non iterò. Placet, quòd in papatu calices vsitados fuisse fatentur. Antiquissimum igitur oportet esse papatum: quādoquidem & Tertullianus *calicum* in Catholica Ecclesia vsitatorum meminit. Placet, quod fatentur, Græcum ποτήριον expressum fuisse per Germanicum Kelch. Hinc enim patet, omnes Germanos ante hos nouitios, credidisse, vas, quo Christus vsus, fuisse calicem, *Ein Kelch*: quæ vox alius in Germanorum pectoribus hæret; quàm ut nouis istis Caluinisticis poculis, & cyathis funditus inde eximi queat. Hinc & Lutherus, quamuis cetera impudens, vocem Kelch sua in versione retinuit.

III. Obie-

III. Obiectio: Cùm in textu Græco neque calices, neque cyathi, seu scyphi existant; cur non æquè calices, ac cyathi & scyphi retineri & usurpari possent?

Responsio Calvinistarum: *Multa sunt causa, cur calices tolerari nequeant. I. Quia in papatu idololatrica Missa vñsibus destinatis fuere. II. Quia, ad hanc specialem poculi formam Christiani obligati fuere. III. Quia versi sunt in necessitatem, Evangelio aduersam. IV. Quia necessarium est, ut quàm longissimè à papatu recedamus: neque vlla in re characterem bestia præferamus.*

Responsio; Ad primam causam dico: Pari ratione, si amentia, & insania ratio appellari potest; omnia penitus templa à Calvinistis destruenda fuisse: quandoquidem omnia omninò in Germania templa, ab istis sceleratè & sacrilegè occupata, sacrosanctæ Missæ sacrificio peragendo, & cœlesti hostiæ immolandæ quondam seruierunt.

Ad II. dico: Si Christiani nequeunt ad certam poculi formam adstringi, cur Calvinistæ obstringunt suos ad cyathos, & scyphos: hoc est, ad illa pocula, quæ nullam cum calicibus in specie conueniētiam, & similitudinem habent? An non ad certam formam poculi adstringitur; cui aliqua poculi forma prohibetur? Nā, si ad nullam adstringitur, omnibus ergo vti potest. At Calvinistæ non possunt omnibus vti: quia non possunt vti forma calicis, sic enim edicunt Calvinistici isti Tribuni: *Propter grauissimas causas, non sunt amplius calices res indifferens & permissa: sed debent, propter abusum, hypocrisin, & scandalum vitanda exterminari.*

Ad III. Penes æquum lectorem arbitrium esse volo, quidnam magis Christianæ libertati repugnet; illudne; quod Catholica Ecclesia præcipit, ut in Eucha-

ristiæ mysteriis conficiendis, & peragendis, necessariò vtamur calicibus, ad totius vetustatis exemplum, & imitationem; an illud, ad quod Calvinistæ suos adigunt, vt à calicibus necessariò abstineant. Nam quod *abusus*, *superstitiones*, *hypocrisin*, & *scandala* occinunt, antiquum obtinent: homines ex *abusibus*, *superstitionibus*, *hypocrisibus*, & *scandalis* confuti, lucem tenebras, & tenebras lucem reputantes: & nil, nisi quod proprium cerebrum dicat, amplectentes.

Ad I V. dico; si huc tendunt, vt sua in secta quàm longissimè à Papa, & papatu se remoueant, tùm ad Trinitarios, Turcas, & Ethnicos transeant, vt ab eo, quem tantopere oderunt, interuallo quàm maximo distent. Hactenus de hac materia.

At quid de altarium euersoribus, & calicū hostibus maiores nostri?

*Optatus lib.
6. cont. Parm.*

Grauiissimè olim Optatus Mileuitanus inuectus est in Donatistas, quòd altaria, & calices Catholicorum fre-
gissent, rasisent, remouissent: inuecturus proculdubio longè vehementius in hodiernos sectarios, si idem sacrilegium ab illis perpetrari conspexisset: quemadmodum id nos in dies singulos conspiciamus. *Quid est tam sacrilegum*, inquit, *quàm altaria Dei, in quibus & vos aliquando obtulistis*, (& obtulerunt Maiores, à quibus degeneres isti nepotes per summam impietatem descuerunt) *frangere, radere, remouere?* In quibus *vota populi, & membra Christi portata sunt. Quo Deus omnipotens innocatus sit. Quo postulat* descendit Spiritus sanctus. Vnde à multis pignus salutis *æterna, & tutela fidei, & spes resurrectionis accepta est. Altaria, inquam, in quibus fraternitatis munera non insit Saluator poni, nisi quæ essent de pace condita. Depone, inquit, munus tuum ante altare, & prius concorda cum fratre tuo, ut possit pro te sacer-*

cerdos offerre. Quid est enim altare, nisi sedes & corporis, & sanguinis Christi? Hac omnia furor vester aut rasis, aut fregit, aut remouit.

Hic siste gradum lector, mecumque considera; num Optatus, & illi, quorum causam agebat Optatus; an verò illi, contra quos agebat Optatus, Calvinistæ fuerint? Optatus, & qui ex parte Optati, habebant in Ecclesiis altaria, Num hoc Calvinianum? Ait Optatus; in altaribus offerri, hoc est, sacrificari cōsueuisse. Num hoc Calvinianum? Ait Optatus; *membra Christi in altaribus portata. Quis Calvinianus idem affirmat?* Ait Optatus; altare nil esse nisi sedem corporis, & sanguinis Christi. Num idem sensus Calvinistis? Num corpus, & sanguinem Christi in altari præsentia consistunt? Num membra Christi in altari *portari* arbitrantur? Nihil prorsus hinc Calvinianum video.

Ex altera parte Calvinismum spirat, & ad viuum repræsentat, furiosa illa altarium fractio, ut Donatistis, sic & Calvinistis vsitatissima. Tamen profectò in hoc impietatis certamine Calvinistæ Donatistas lōgissimo post se interuallo relinquunt. Hi enim aliquando altaria non frangebant, sed radebant, vel saltem remouebant. At isti, vitam sibi iniucundam existimarent, si vel vnum suis in fanis altare integrum relinquerent: aut non comminutū ex oculis dūtaxat remouerent; quod tamen à Donatistis factū: quos, ob hanc in altaribus vel demoliendis, vel radendis, vel remouendis differentiā, falsè ridet Optat⁹: *Hoc inexpiable, inquit, nefas, si de aliqua ratione descēdit, vno modo fieri debuit. sed, ut æstimo, alio loco copia lignorū frangi iussit: alio loco copia lignorum frangi iussit: alio, ut altaria raderent, lignorum inopia imperauit. ut remoueretur ex parte, verecundia iussit: ubique tamen nefas est, dum tanta rei manus*

sacrilegas, & impias intulistis. &c. En manus, quæ altaria demoluntur, iudice Optato, sacrilegæ sunt, & impiæ. sacrilegæ igitur, & impiæ sunt manus Calvinisticæ, tot milliū altarium demolitrices.

Silivoris iudicio nos vobis sordidi videbamur; quid vobis fecerat Deus, qui illic inuocari consueverat? En locus orationis, & inuocationis est altare. *Quid vos offenderat Christus, cuius illic per certa momenta sanguis Christi habitabat?* Antea vocauerat altare corporis, & sanguinis Christi *sedem: nūc corporis, & sanguinis Christi habitaculum.* Num hoc ex Caluini schola venit?

Quid vos offendistis etiam vos ipsi (& maiores vestros) ut illa altaria frangeretis, in quibus ante nos per longa temporum spatia maiores vestri sanctè obtulerant? Dum impiè persequimini manus nostras illic, ubi corpus Christi habitabat, ferristis & progenitorum vestrorum manus. Hoc modo Iudæos estis imitati. Illi iniecerunt manus Christo in cruce; à vobis percussus est in altari. Si Catholicos illic insectari voluistis, vel maiorum vestrorum illic antiquis oblationibus parceretis. Ibi modò superbus inuentus es, ubi iam dudum maiores tui humiles offerebant. Ibi libenter peccas, ubi pro multorum peccatis maiores tui orare consueverant. Hoc faciendo, in numerum sacrilegorum sacerdotum libenter intrastis, sociati sceleribus profanorū, de quibus apud Dominum Helias Propheta querelam deponit. His enim locutus est verbis: quibus & vos inter alios accusari meruistis: Domine, inquit, altaria tua confregerunt, Dum dicit, tua, indicat, quia res est Dei, ubi Deo aliquid, à quocunq; oblatum est. sufficeret insania vestra, quod membra laniastis Ecclesie; quod Dei populos iam dudum in unitate positos, vestris seductionibus diuistis. Inter hæc omnia vel altaribus parceretis. Cur vota & desideria hominum cum ipsis altaribus euertistis? Illac ad aures Dei ascendere populi solebat oratio. Cur

con-

concidistis precibus viam, & ne ad Deum supplicatio de more solito ascensum haberet, impia manu quodammodò scalas subducere laborastis, &c.

Et hoc immane facinus geminatum est, dum fregistis etiam calices Christi sanguinis portatores; quorum species reuocastis in massas, mercem nefariis nundinis procurantes; ad quam nec emptores eligere voluistis sacrilegi, dum inconsideratè vendidistis. Passi etiam estis comburi manus maiorum vestrorum, quibus ante nos eosdem calices tractabant. Eam rem tamen passim vendi iussistis. Emerunt forsitan in usu suos sordida mulieres. Emerunt pagani, (& potatores vini) facturi vasa, in quibus incenderet idolis suis; (& Bacchi laticibus gulæ suæ lita-
rent) O scelus nefarium, ô facinus inauditum. Anferre Deo, quod idolis præsles, subducere Christo, quod proficiat sacrilegio. Hæc grauiissimè simul & elegantissimè Optatus in veteres, & recentiores altarium euersores, sacrorumque calicum nefarios contrafactores, & venditores.

CAPVT XVII.

De ornatu Ecclesiasticorum ministrorum, quo sacram Eucharistiam conficiunt, & administrant.



OMMVNI orthodoxorum sensus, & existimatio est, sacræ Eucharistiæ Sacramentum nō habitu vulgari, sed sacro, & ad hunc usum deputato ab Ecclesiæ ministris conficiendū, & administrandum esse. Cui enim Germanorum orthodoxæ adhærentium ignota sunt illa sacrorum vestimentorū vocabula, ein Messgewand / Strol / Alb / Leuitens mantel / Leuitenrock / Rauchmantel / Chor:hoek / seu Chorhēbd. Quæ omnia, licet vetustissimo Ecclesiæ mo-

re

Bellar lib. 2. de
Miss. cap. 14.
Soar Tom. 3.
d 82.
sect. 2.

recepta, & usurpata, ut patet apud Bellarminum, & Franciscum Soarium, Calvinistæ exterminare contendunt; & nonnullis Lutheranorum has vestes aliquatenus saltem adhuc retinentibus, graviter succensent; ut & sectæ suæ consortibus in Angliā; qui impuro Calvinismo affixi, necdum ad puritatem Calvinismi Genevensis, Belgici, vel Germanici pervenerunt.

Ne tamen sacras vestes à profana sua Cœna sine causa expulisse videantur; has facti sui rationes reddunt.

I. *Quia talia vestimenta neque à Christo, & Apostolis præcepta, neque usurpata fuerunt; sed ex sola institutione humana profluxerunt.* Respondeo; si quis ex Calvinistis sciscitaretur, unde hoc compertum habeant: obmutescerent, opinor; vel, ad solenne illud suum confugerent: *Non est scriptum; ergo nec præceptum, nec factum.* Cui elumbi & cenerui, milliciesq; à Catholicis scriptoribus eneruatæ consequentiæ, isti potissimam impietatis suæ machinā inædificant. Et ut maximè Apostoli huiusmodi vestibus non fuissent in usu Eucharistiæ usi; quod tamen Calvinistæ nunquam demonstrabunt; ut multum connitantur, & sudent; an ideo Ecclesia, quæ Apostolos statim subsecuta est, iure instituendi & introducendi, & præcipiendi caruit? An non propterea Spiritum sanctum accepit, ut ab eo in omnem veritatem duceretur, & eius instinctu ac impulsu ea, quæ ad ornatum domus Dei; maioremque erga Sacramenta reuerentiam, amplioremque supremi numinis cultum spectant, præscriberet, & ministris suis sanctè observanda proponeret? scilicet sacratiora erant illa, quæ Aaronici olim sacerdotes tractabāt, quàm religionis nostræ Sacramenta, quibus administrandis, & dispensandis sacerdotes nostri occupantur: ut proinde illi peculiaribus vestimentis, dum sacris operabantur,

vti

vti debuerint, vt ipso etiam externo cultu p̄ se ferrent, ea, quæ agebant, non esse profana, non vulgaria; sed sancta & cælestia: nostris autem satis sit, vt augustissimum mysterium, quo nullum sublimius vlla ætas vidit; ritu & habitu vulgari, & in forensibus etiam actionibus trito peragant: neque externo schemate, maiestatem tanti Sacramenti profiteantur.

Si, vt Apostolus testatur, *omnia antiqua legis in figura contingebant*, hoc est, futurorum imagines, & typi quidam erant; quis non videt, ipsum etiam sacerdotalem ornatum in Testamento veteri, fuisse imaginem, & typum eius, qui in nouo Testamento instituendus erat? Sed eni Calvinistæ ex hoc ipso argumentum contra nos depromunt. Altera enim causa, quam reddūt, cur vestes sacras à Cœna sua ablegarint, est ista.

II. *Quia talis habitus repugnat Testamento nouo. similitudinem enim habet cum Aaronico sacerdotio;* citantq; caput 9. v. 9. Epistolæ ad Hebræos. Si tollendum est, quidquid aliquam similitudinem cum rebus antiqui Testamenti gerit; tunc abrogent, penitusq; aboleant suam Cœnam: quia similitudinem habet cum esu agni Paschalis, cumque manna: vt quidem Calvinistæ existimant: (nam si veritatem spectare, & fateri velimus, nec agnus Paschalis, nec manna typus Cœnæ Calvinisticæ fuit; sed Eucharistiæ, prout in Catholica Ecclesia conficitur, dispensatur, manducatur:). Tollant baptismum: quia similitudinem habet tanquam figuratum cum figura, cum transitu populi Israëliti per mare rubrum, & cum circumcisione. Tollant templa vniuersa: quia similitudinem habent cū templo Salomonico. Tollant denique totam Christianismi formam; quia similitudinem habet; tanquam signatum cum signo, cum forma Reipublicæ, & Ecclesiæ

Q

Hæ-

Hebrææ. Neq; in citato Epistolæ ad Hebræos loco quidquam exstat, ex quo colligi queat, nefas esse Christianis sacerdotibus peculiari, & extraordinario habitu in Sacramentorum tractatione uti.

III. *Est inanis, & superflua caremonia.* Hoc quidem affirmant Calvinistæ; sed, non probant.

IV. *Vestitus Cœnam nec meliorem, nec digniorem efficit.* Respondeo; in se neq; meliorem, neque digniorem fieri ex habitu. Fieri tamen meliorem, & digniorem ratione hominum: qui de Eucharistia longè excellentiorem opinionem concipiunt: si videant, eam alio ritu, quàm vulgaris tractari. Plus etiam laudis, & gloriæ Deo hoc conciliat; & ad maiorem venerationem creatoris, & ad euidentiorem subiectionis nostræ professionem spectat.

V. *Peculiaris habitus est insigne Papistici Antichristi. Procul ergo habendus, & arcendus est.* Respōdeo; si res ita se habet; tum sequitur, vniuersum orthodoxū mundū vsque ad Calvinistarum ortum, tulisse Antichristi stemmata & insignia: quia vniuerso orthodoxo mundo peculiaris habitus in sacris v̄sitatus & vsurpatus fuit.

VI. *Vestitus iste sacrificio Missæ seruit; quod isti blasphema lingua nouum Deum Maozim appellant: non est igitur adhibendus Cœnæ.*

Respondeo; hac causa præcipuam causam tangi, cur sacras vestes Calvinistæ à Cœna sua ablegarint. Quia enim clarè intuentur, hæc vestimenta nil aliud esse, quàm luculentissima eius fidei, & religionis testimonia; quæ sola, ante Lutherum, & Calvinum, pro vera, & orthodoxa habebatur; ideo, ut alia, ita & hæc antiquæ fidei symbola, & argumenta explodunt. Quò tandem, omnibus sublati; illi, qui ea solùm, quæ ante pedes versantur, cernunt; sibi persuadeant; nullam, nisi Calvinisticam sectā,
in

in orbe viguisse: huicque soli antiquitatis elogia compe-
tere.

Eandem ob causam remouerunt à sua Cœna *luminaria*: quia nil magis noctuis & nycticoracibus aduersum est, quàm lumen: cœnamque potius Stygiam, quàm cœlestem, magis caligo, quàm rutilantis luminis splendor dē c. t.

Postea soluūt Calvinistæ rationes, quibus Lutherani permoti, aliquibus in locis Cœnas suas instituunt non sine luminibus & *casulis*, ad Catholicæ Ecclesiæ nonnullam imitationem. quorum rationes, vt & à Calvinistis datas solutiones, parum moramur. quia, nobis in sacris vestibus, luminibusq; retinendis sufficit vniuersalis Ecclesiæ praxis, & consuetudo: quam his intrepidè opponimus: nihil absteriti insanis illis Lutheri clamoribus: *Ego clamo, Euangelium; Euangelium; Christus, Christus. Ipsi respondent, Patres, Patres: Vsus, Vsus; statuta, statuta, &c.*

*Luth lib.
contra Regem
Angliæ.*

Lepida porrò est illa Lutheranorum ratio: Vestes sacras retineri debere in vsu Cœnæ; *vt ministri sacris vestibus induti, honestiore tegumento paupertatem, & nuditatem velare possint.* Meritò hanc rationem irrident Calvinistæ, tanquam parcitatis Lutheranæ luculentum indicium: quæ Prædicantes tam arctè, & contentè habet, vt, nisi casulis, superpelliceis, & id genus aliis sacro vsui destinatis operimentis sese contegant; honestè suorum in cœtu cōparere nequeant.

Nōnulla ex his, de quibus hætenus disseruimus, Ecclesiastica instituta retinent non modò quidam Lutherani; sed & illi Calviniani Angli, quos *Caluinopapistas* appellant; vt à Puritanis discriminentur. Quod Beza in Epistola ad Episcopum Londinensem eis dat crimini; omnia ad *puritatem* Lemannicam reuocare & reformare cō-

*Epist. 8.
Tom. 3. operum
Theolog.*

tendens. Rumor ad nos est perlatus, inquit Beza, quorundā etiam ex Gallia, & ex Germania literis confirmatus, multos istic Ministros verbi, inculpata aliōqui tū vita tū doctrina homines, idcirco fuisse à Regia Maiestate, vobis etiā Episcopis approbātibus exauthoratos, quòd certis quibusdā nouis ritib⁹ subscribere recusarint. Eorum autem mandatorum summam aiunt, ut non tantum vestes illas, Baalis sacerdotum insignia in Papatu, sed etiam ritus quosdam, qui iam olim in turpissimas superstitiones degenerarunt, veluti crucis consignationem, genuflexionem in Cæna communicatione, & si qua sunt huius farinae, rursus admittant. Ita impius ille: qui porrò insanire pergens.

Quod attinet ad Cænam Domini, inquit, quis sine lacrymis commemorare possit, quā miseris modis in theatricam salutationem, & horrendam illam idolomaniam sit transmutata? Huic autem corruptioni primum aditum patefecisse imprudentem illorum zelum, qui Christi, & Apostolorum simplicitate contenti non fuerunt, non est, opinor, quòd multis verbis probemus, quū ita se rem habere, veteres, & noua tū Orientis tū Occidentis λειτουργία, tanto impuriores, quāto sūt operosiores, manifestissimè conuincant; (scilicet simplicitas Apostolica est omnes ritus, ceremoniasq;, quæ vel Caluini vel Beza naso displiceant in exiliū relegare, & omnia ornamenta Ecclesiastica proscribere; vel potius furtiuis māibus diripere ac deprædari) Et hīc non dubito, quin satis animaduertēris, quā versutum sese præbuerit Satan. Quis enim non existimauerit ἀδιάφορον esse, siue altaris, siue mensæ alicuius vsum? Itaque introducta sunt paulatim pro mensis altaria, quòd nimirum vulgares mensæ, quibus tamen veteres illi, vel propter suas ἀγάπας utebantur, tam augustis sacris non satis conuenire viderentur. At qui, primam hanc occasionem arripuit Satan sacra istius actionis non dandi, sed accipiendi Christi causa instituta

tuta, in sacrificium etiam ἱλατικὸν transformanda, & Christi mortis, quæ ibi annuntiatur, sædissimè conculcanda. (Malè prodixi originem. Semper in Ecclesia fuere altaria. semper sacrificium: simul nata, pariterq; cœpta sunt. Nec altaria fuere causa sacrificij; sed Christus, qui sacrificiū instituit. Et si instituto sacrificio, necessaria fuere altaria; quia in altaribus sacrificium peragitur & immolatur) Non placuit simplex & communis apparatus, idcirco conquiri marmora, inaurari parietes, vasa aurea, & argentea comparari, preciosa etiam, & Pontificales, atque adeò Imperatoria vestes Ministris circumdari cœperunt, honorandi scilicet Sacramenti causa. Meritissimò. Si hoc olim factū in veteri Testamento, cur non fieret in nouo? An minus præstantia sunt nostra mysteria & Sacramenta, quàm illa prisca? Nec est simplicitas Deo nil offerre ac dicare, sed potius vulpina calliditas, se suaque commoda magis quàm diuinum honorem adamans & procurans. Neque vel Dauid, vel Salomon quidquam in leges simplicitatis se delinquere existimauit; ille, quando condere statuit; hic quando re ipsa Deo condidit magnificentissimū, muneribusq; auri & argenti opulentissimum templum: imò adeo nil sanctus Rex Dauid in simplicitatem committi arbitratus est; vt palam diceret. Vnde & ego in simplicitate cordis mei letus obtuli vniuersa hæc.

1. paralip. 29.

Non placuit simplex panis fractio, inquit Beza, quæ tamen pars est huius actionis non minima. Itaque rotundi panes singulis porrigi cœpti, & ritus à Domino institutus, abrogatus. (En hostias itidem rotundas, teretesq; Calviniano decante arrodit)

Non placuit vel sedentibus, vel stantibus, vel accedentibus panem in manum porrigi, vt olim fiebat, sed attolli panem, quasi venerandum. Postea, adhibita est genuflexio, & buccel-

Q³

lam

lam in os ingerere maluerunt, reuerentia nimirum causa.
(Iure optimo. quia Christo Saluatori nostro omne genu caelestium & infernorum flecti debet.)

Atqui hoc primum fuisse horrenda illius artolatriæ initium, quæ ne nunc quidem aboleri potest, quis tandem non videt?
(ne tui quidem in Anglia Calvinistæ, quorum gratia hæc Epistolam exarasti, hoc vident; nam genuflexionem retinent, & non ita pridem nouo decreto sanxerunt. Forsan id viderent, si tecum *Puritanos*, hoc est, Geneuenses oculos induerent, quod tamen hætenus illis persuadere nequiuiisti.)

At prome nunc Beza, quis sit tuus super his omnibus sensus, quæ, te dolente & gemente, alicubi adhuc cōseruant tui Calviniani & Lutherani.

Ais. *Qua cū ita se habeant, & honorum istorum prapostere nostris sacris habitorum tristissimus euentus satis, super q̃ doceat, quanto satius fuerit in simplici Christi institutione acquiescere, quàm prapostero zelo quidquam istorum comminisci: mihi quidem omnium optimè facere videntur, qui ista, quamuis non per se impia, tamen ut minimè necessaria, & parum quidem utilia, etiamsi quis illis rectè utatur, plurimum autem noxia, ut tristissima Ecclesiarum facies ostendit, non minus sedulo, quàm apertas idolomaniæ abolent.* Plana & expedita ratio, dummodo obtemperaretur. Simplicitas autem illa, quæ Beza vrget, continetur more & consuetudine Geneuensi, ut scilicet cœna in Ecclesia non aliter aut certè vix aliter ineatur, quàm cœna in Triclinio; sine vlllo reuerentiæ & honoris indicio; sine vlla genuflexione: sine vlla peculiari ceremonia & ritu. Huc collineabat rota verbositate & loquacitate sua Beza. Sed nihil aut parum obtinuit; Anglis indignum iudicantibus, qui ex vnus Beze ore saperent; eiusque dicta & dictata, tanquam oracula cælo missa,

missa, susciperent & amplecterentur: nam ut Beza sit qui-
busdam dūm q̄s, non est omnibus; inquit Calvinianus Sa-
cr̄ia.

Sar. lib. con-
tra Beza m do-
ctrinā grad-
bus Minist.
Euangelij.

CAPVT XVIII.

Dereliquis Sacramentis.

IDICVLVM fortasse videbitur, quod di-
cam. Dicam tamen, dummodo vndique lux
veritatis aduersus sectarios effulgeat. De nu-
mero Sacramentorum ingens controuersia
est hæreticis cum hæreticis; & nobiscum etiam. Aliqui
ex illis, statuūt duo; aliqui, tria; aliqui quatuor; prout fert
vertiginis vel potius insani furoris imper^o. Catholici cō-
stanter septem Sacramenta asserunt: quē numerū adstru-
unt, non dicam tantum licitè iurantes; sed & blasphemā-
tes; qui apud Germanos *septem Sacramenta* plerunq; no-
minant. Inauditum est, quenquam vel licitè, vel illicitè
iurare per duo Sacramenta Calviniana; vel per tria, aut
quatuor Lutherana. nam, quod interdum septenario nu-
mero adiiciunt millenarium, & nescio quas alias exagger-
ationes, id non obstat: quia hīc, valet illa regula Iuris:
Vtile, per inutile non vitiatur. Nobis satis est: neminē pro-
sus esse, qui per duo aut tria *Sacramenta* iuret, ne apud Lu-
theranos & Calvinianos quidem; qui, quando blasphe-
mant, *septem Sacramenta* ingeminant, obliti suorum Ca-
techismorum, quibus de duobus, vel tribus duntaxat in-
formantur.

Præterea vnde iuramentum illud; Hæreticis præser-
tim, nonnullis in locis vsitatum; per *Chrisma*? Certè non
nisi à Sacramento *Chrs̄matis*, seu Confirmationis, nā per
materiam huius Sacramenti, tanquam per rem sacram,
iurant.

iurant. Vnde Germanis ipsa vox *Crifam* à Latino, seu Græco *chrisma*; nisi à Confirmationis Sacramento? Nec heri aut nudiū tertius, sed cum ipso Sacramento, cumque Christianæ fidei primordiis in Germaniam inuecta est; ut & vox *Sirmung* & *Sirmen*. à Latinis *Confirmatio*, & *Confirmare*. Huc etiam facit commune illud Germanorū de homine nauci, ac nihili. *Es ist Crifam/vnd Tauff an jm verlohren. Et Chrisma, & Baptisma in isto perditum est.* Quā perditum, si *Chrisma*, ut omnibus hæreticis videtur; & si *Baptisma*, ut iam nonnulli sentire incipiunt, nullius prorsus momenti?

Iam verò voces illæ, *die Beicht / Beichten*, *Confessio*, *confiteri*; planè religiosum quiddam; & illud ipsum, quod nos de Sacramento Pœnitentiæ docemus, insinuant; neque enim profanæ sunt. Et, si quandoque de profana confessione dicuntur, id non fit, nisi per analogiam, ad sacrā: alioqui Germani potius dicunt, *Bekennen & Bekant*; nūq̃. Nec Lutherani penitus abhorrent ab his vocibus, *Beicht & Beichten*, tametsi confessionem adituris potius ita loqui libet: *Ich wil mich zeigen; Monstrabo me*, nimirum Prædicantibus, ut diiudicent, num sim leprosus.

*Luth. Tom. 6.
Germ. Ien.*

Nihilominus vulgò retinent vocabulum *Beichtē*; & quidem Luthero in Admonitione ad Francofordienses adeò placuit hoc vocabulum Germanicum *Beicht*; ut etymologiam eius accuratè scrutari; & inde, confessionem retinendam esse, suadere voluerit, & in ea, quædam peccata speciatim patefacienda cēserit. Audi Lutheri verba:

Solches gibt auch das alte Teutsche Wort *Beicht*.
Daher mann die Heilige Bischöfe nennet / *Confessores*,
Beichter / daß ist / *Bekēner*. Denn *Beichtē* / heist bekennen/
nen/

nen / wie auch im Gericht daß Wort noch in vbung ist /
 Driicht. vnd mā sagt / daß sicht er / daß hat er Beicht / ic.
 vnd seind zwei Vnderchiedliche i. in dem Wort Bicht /
 welches mit der Zeit ist in ein i. verwandelt / vnd durch
 Mißbrauch Beicht / als mit einem i. geschriben / vnd
 geredt / wie vil andere Teutsche Wörter also verderbt
 sindt. Darüb soll ein Beichter / oder Bekēner / nicht al-
 lein Sünde wissen zuerzelen / sondern auch daher auff-
 sagen / was er vom Glauben / vnd Christo gelernt hab /
 vnd was da wider gethan heisse / ic.

Cum igitur voces istæ apud Germanos sint antiquis-
 simæ, & vsitatissimæ; & hac quidem *Sacramentali*, vt sic
 loquar, significatione; sequitur, ipsam etiam confessio-
 nem Germanis antiquissimā, & iam in ipsis recepti Chri-
 stianismi primordiis vsitatam fuisse. Neque enim no-
 men, sine re in Germaniam inuectum cogitare licet.

Si hæretici dicant; *malè fuisse Confessionem cum Christi
 religione in nostras terras inuectam*; hoc ipso satis argumē-
 ti nobis suppeditant, cur ipsis multam salutem dicamus,
 & in perpetuum valere iubeamus.

Idem iudicium esto de extrema vnctione; quæ Ger-
 manis vsitatissimè; die *leze Selung*: quasi dicas; *extrema
 oleatio*, si ita loqui fas esset. Vnde, oro, hæc vox Germanis?
 Quæ eius notio? quæ impositio? quæ origo? quàm vetus?
 Et, si non vetus, quàm noua? Prædicantes tandem ori-
 gines harum dictionum edant; si existimant nuper à
 Germanis excogitatas.

Sacramentū *Ordinis* nemo aliter nominat Germani-
 cè, quā die *Priesterweih* vel absolutè, die *Weih*, quæ vox
 antiqua Germanorum dialecto *sacrum*, seu, *consecrationē*,
 & *sanctificationem* denotat. *Maiores nostri Weihen sacrare* Hosp. lib. 4.
dicebant, inquit Hospinianus Calvinista. *Hinc in precatio- festis.*

R

ne

ne Dominica antiquis rhythmis composita; **Weihe** seu namo theiner; sanctificetur nomen tuum. Kero Monachus S. Galli in Interpretatione vocabulorum Barbaricorum in Regulam sancti Benedicti. *Reliquia*. vuihida. *Sanctum* vuihaz. *Sancto*, vuihemu. *Sancta*, vuihiu. *Sancta* vuihono. *Sanctas*. vuiho. *Sanctus*, vuiheem. *Sancta Trinitatis*. vuihun drinissu. *Sanctos Patres*. vuihe fatere. Hinc & illa; **Kirchweih**, consecratio, seu dedicatio templi: **Weirauch**, tus, quia diuino cultui consecratum est. Item; **Palmen/ Wasser, Salz weihen**, consecrare palmas, aquam, salem: hinc, & nox illa sacratissima, qua Christ⁹ natus, die **Weihnacht**, quasi nox benedictionis, & consecrationis, seu sancta nox. Nec nouitia hæc vox, aut vocis notio; nec peregrina: sed probæ prorsus, & antiquæ, vnoq; verbo, Germanæ notæ. Quam ne ipsi quidem hæretici inficiari queunt: nisi quod vocis huius radij, vt sic dicam, eorum oculos nimium perstringunt: cum *Ordinem*, die **Weih**, penitus sustulerint: nec vllos habeant ministros consecratos, **Geweichte**. Sed opus non habent consecratione: quando, vt Lutherus imperitissimè scripsit, *sacerdotes non sunt, sed nascuntur*: quo nihil inscitius dici poterat, cum vt rectè Tertullianus dixit, *ne ipsi quidem Christiani nascantur, sed fiant*, nempe per baptismum. Ex quo trita illa Germanorum vox, quando ad baptismum alicuius se conferunt: **Ich wil helfen ein Christen machen**. *Iuuabo, vt fiat Christianus*, quod etià aduersus hæreticos, præsertim Calvinistas, notandum, tanquam communis notio pro efficacitate, & necessitate baptismi: quanuis Lutherus, vt erat in scribendo lubricus, & perplexus, suum illud nasci postea ad natiuitatem per regenerationem Baptismi referat. Sed quidquid isti de *sacerdote*, vel *Ordine* tracentur, aut tergiuersentur; ipsa communis vox **Weih**, & **Weihen**, eiusque notio a pud om-

Luth. de insti-
tuendis Mini-
stris Tom. 2.
Lat. Vutte-
berg

omnes Germanos recepta: & quidem veteri dialecto: aperte demōstrat, *Ordinem* pro re sacra à Germanis habitum: sacerdotesq; non aliter, quàm per benedictionem, & consecrationem creatos.

Et hæc omnium Christianorum pectoribus de sacerdotibus, & sacerdotio infixæ opinio valdè Lutherū torfit, cū nouos nobis ministros creare, mundoque obtrudere institueret in libello suo *de instituēdis ministris Ecclesie*. Sic enim contra communem fidelium sensum tonat bestia: *Atque hic primū constanti (Lutherana) fide est opus, ut scandalum istud latè patens, ac lōgè validissimum virtute verbi diuini amoliamur, quo sacerdotes humano lapsu vocari, deinde indomita pertinacia defendi cœperunt, ij, quos Episcopi rasissent, & unxissent. Hoc enim neminūs fuco, fraudulenter ingressus Satan, incredibili furore omnia vastauit: & atrium suum iam septem assumptis sese nequioribus, securus tenet, & habitat in pace; ut aliud prorsus vocabulo sacerdotis nemo intelligat, nisi portentum illud rasura, & unctiois, humana temeritate, vel superstitione introductū. Nisi enim hic clausis oculis vsum, antiquitatem, multitudinem praterieris, & apertis auribus totus verbo Dei adhaeris, scandalum hoc non superabis.*

Hæc flagitiosus Apostata: qui animaduertens, quàm arduum sit cum Christianismo imbibitam opinionem abiicere, præcipit; ut claudantur oculi, nullaque penitus aut antiquitatis, aut multitudinis testium ratio ducatur:

solæq; aures ad Lutheranum verbum pate-
scant. sic nempe itur ad
Orcum.



R 2

CA-

CAPVT XIX.

De ministris Sacramentorum.

SACERDOS Germanis ist ein Priester; à Græco, *presbyter*, vt suprâ dictum. Ipsum nomen Catholicam religionem, non Lutheranam, aut Calvinianam sectam designat. Nominet quis Lutheranum Prædicantem ein Priester: effusè ab ipsis Lutheranis ridebitur.

Non me fugit, Prædicantes tacitè ambire, vt appellentur, & salutentur Priester. Hinc ipsi sibimet ipsis aliquando hoc nomen tribuunt, vt videre licet in oratione funebri, qua decollato Saxonix Cancellario Crellio parentarunt, & passim in *Agendis* Lutheranis, maximè in Palatina Neoburgica, & alibi; id tamen non fit sine occulto pectoris aculeo, & consciëntiæ, vt loqui solemus, remorsu & renisu. Manifestè enim animaduertunt, Germanis, ex prima nominis impositione, vocem Priester, longè aliud quid, quàm sit Prædicans, significare. Hinc vix vllus est, qui quærenti domum sacerdotis, monstrare audeat domum Prædicantis: non obstante, quod Lutherus scripsit; *Prorsus omnes Christianos esse sacerdotes*. Multò minus hoc axioma parentis sui secutus, ostendet domum sutoris, aut sartoris, aut lictoris: qui tamen omnes sacerdotes sunt, si nō mentitur Lutherus. Cuius placitum ad eò communis sensui aduersatur, vt, si quis cum huiusmodi *Lutherano sacerdote*, loquatur eo modo, quo Germani cū sacerdotibus loqui solent; (*eur Ehrwird / Ehrwürdiger Herr. Reuerentia vestra*; Reuerēde Domine) nullus tam detritæ frontis futurus sit; cuius frontem rubor non tingat; quique huiusmodi honorem, tanquam à statu, & professione sua alienum, non deprecetur, manibusque,

&

Tom. 2. Lat.
Viteb. lib. de
inst. minist.

& pedibus amoliat. Neque enim in omnium pectoribus exstinguit hæresis omnem ingenuitatem. Quædam absurdus à Luthero asserta sunt; quàm ut vel stupidissimo cordi, nedum Germanico, persuaderi possint.

Ab eadem voce habent Germani; *das Priestertum*, *sacerdotium*. Quam æquè horrent hæretici, ac illam alterâ. Malunt, *ministerium*, Germanicè *Prædigambt*. Interdum etiam *presbyterium* audias, sed Latinè: nam licet audacissimi sint, non audent tamen cœtum, seu statum, & conditionem Prædicantium appellare, *ein Priestertum*, cum tamen Germani à Latino *Presbyterium*, suam vocem formauerint. Multò minus *clerum* sese nominant; & Germanicè, dicunt *Clerisei*. Quis Germanorum, licet inter Prædicantes natus, & educatus, audito hoc nomine, concipit animo, ac cogitatione *Prædicantes*? quos, si *Clericos* voces, aliis excitabis largissimum risum; Prædicantibus bilis, & indignationem. Statim enim quæretur; si Clericus, ubi tonsura? (quam vocem Ecclesiasticam mutavit Lutherus cum suis in *rasuram*) Exigentur & alia Clerici insignia, & digmata: quæ, ipsi reputant ludibria; iam olim à se repudiata. Etsi nunc quædam resumere incipiunt, præsertim habitum. Cum enim olim odio sacerdotij nostri à sacerdotum habitu tam longè recessissent; ut similiores viderentur licetoribus, quàm concionatoribus: nunc paulatim ab extremo illo regrediuntur ad nostras vestesque longas, & fermè ad talos usque demissas induunt, non sine latis, & largis manicis, non absimiles illis, quibus sacerdotes in Germania olim utebantur; & hodie etiam multis in locis utuntur.

Non ignoro Calvinistas Anglos *cleri*, & *clericorum* appellationem retinere: sed tam à Puritanis Britannis, popularibus suis, quàm ab exteris Calvinistis, & Lutheris

Vide Synod.
Londinens.
Anno Christi
1603. celebra-
tam.

rictis suauiter ridentur, tanquam Papistarum simij, nec-
 dū perfectè Calviniano lumine collustrati. Retinent ii-
 dem pileos sacerdotales, cappas seu epomidas, superpel-
 licia, vestes promissas & talares; Calvinistis Geneuensibus,
 Germanis & Belgis admodum indignantibus. Sed a-
 deo communi sensui infixum est, oportere ministros
 Ecclesiæ, peculiari, qui à vulgato notabiliter distingua-
 tur, habitu ab aliis secerni, vt hanc existimationem ne
 pestilentissima quidem & omnibus miscendis nata Cal-
 uini hæresis in omnium Nouatorum animis penitus ob-
 literare potuerit. De quo Anglorum more consultus Be-
 za nihil non tentauit; vt quidquid vestimentorum Papa-
 tum redolere videbatur, iis adimeret; omnibusque ami-
 ctum Geneuensem indueret. *Petit à nobis, inquit, vt istam in pileis, & vestibus tum in communi usu, tum in ministe-
 rij functione distinctionem probemus, aperte, & ingenuè respo-
 deamus. Respondemus igitur ingenuè, si ita res habent, vt au-
 dimus, nobis videri pessimè mereri de Ecclesia Dei, & coram
 Christi tribunali rationem huius facti reddituros, qui sunt isti-
 us rei autores. Et si enim civilem, & politicum illum ordinem
 minimè putamus improbandum, quo, non tantum ciuium, sed
 etiam functionum ordines distinguuntur, tamen, non quamuis
 distinctionem putamus probandam. Quid si enim iubeantur
 Ministri perinde vt moriones, ac histriones vestiri? an non
 manifestum esset ludibrium Ecclesiastici muneris? Atqui peius
 etiam aliquid hîc admitti, nobis quidem videtur. quoniam non
 tantum istum sacerdotalem habitum ipsis etiam Papistis pleris-
 que ridiculum reddidit Dominus, sed etiam constat infinitis
 superstitionibus esse pollutum, ac contaminatum, &c. Tuo vi-
 delicet iudicio, qui maus tui Euangelij præcones vestiri,
 instar liciorum, quàm Pontificiorum sacerdotum. Nam
 quòd nostrum habitum ipsis etiam Papistis ridiculum*
 red-

Bez. Epist. 12.
 Volum 3.
 ep. Theolog.

redditum scribis : id Bezana veritas est; pseudologiæ & lœdoriæ soror, nisi fortè per *Papistas* intelligas illos, qui nomen foris gerunt, intus, in mente Caluinum *Puritanum*.

Obiicit sibi Beza. *sunt ista vetusta*. Respondet; *sunt sanè, sed multo vetustior est simplicitas Apostolica, sub qua floruit Ecclesia*. Quid Calvinismo, non modo duplici; sed & cēruplici cum simplicitate Apostolica? An tu arbitraris simplicitatem Apostolicam in hoc positam, vt ministri vestitu potius lictores, quàm Doctores referant, prout olim omnes sectarij referebant; nunc multis in locis Caluiniani & Zuuingliani referunt, Lutheranis, vt suprà dicebam, ad veterē propemodum sacerdotum Germanicorum habitum & schema regressis, saltem aliquibus in vrbibus, vbi lictoriæ & curtæ decurtatæque suę supellectilibus eos pudere cœpit.

Addit Beza: *Quod si etiam amplius libeat in res istas inquirere, difficile non fuerit ostendere, quæ postea distinctioni seruiuerunt, primum plebeia, ac vulgaria fuisse. Mutatis autē rebus tam longo temporum intervallo, quorsum ista peregrinitas, nisi ex inutili καὶ ἀχρηστία?* Summa huc redit. Longè minore sumptu parari vestes Caluinianas Prædicanticas, quàm sacerdotales. Ad quid ergo hæc perditio? Poterat pannus, qui in illa vestimenta insumitur, venumdari, & dari pauperibus. Quanto hoc satius esset, & ad simplicitatem Apostolicam propius accederet?

Sunt tamen, dicet aliquis, res mediæ. Concedimus sanè ita esse, si per se considerentur, sed, quis illas ita considerabit? Nam qui Papista sunt, quidquid lex civilis pratexat, sanè hac ratione in sua superstitione inueterata confirmantur. Qui cæperunt superstitiones eò usque detestari, vt etiam illarum vestigia cæperint execrari, quanto opere offenduntur? Qui melius sunt instituti,

zuti, quem fructum inde percipient? Anne verò tanti est ista distinctio, ut propterea tam multorum conscientias perturbari oporteat, repetita videlicet ab ipsis manifestis, & iuratis sanæ doctrinæ hostibus, istius distinctionis ratione? Quid, quod ex iis, qui Ecclesiastici vocantur, non minima pars dicitur ad huc papismum in pectore gestare? an isti verò in melius proficient, restituto hoc habitu, ac non potius quasi mox instaurandi quoque ipsius Papismi spe cristas erigent? En quanto odio contra communē omnibusq; insitum sensum prosequitur Calvinianus alastor vestitum Clericalem & sacerdotale. Et tamen tantum efficere non potuit, ut ex ipsa etiam Caluini synagoga penitus eliminaretur.

Missio Beza ad Lutherum reuifamus; qui ne parum liberalis esset, ipsas etiam fœminas sacerdotes proprii nominis ordinauit, ex verbis illis S. Petri, 1. Pet. 2. *Vos estis regale sacerdotium, ut virtutes annuntietis eius; qui vos vocauit de tenebris, in admirabile lumen suum. An sola rasa, & vncta larua?* inquit Lutherus. *Nonne omnes Christiani?* Num etiam mulieres? quid ni? At fortè improprie dicuntur sacerdotes? Nequaquam: Sed proprie: quia vnicum dūtaxat est proprie dictum & externum sacerdotium, omnibus simpliciter Christianis, etiam fœminis commune: quod est, annuntiare *Virtutes Dei*, hoc est, ministerio verbi fungi. Ut ergò *ministerium Verbi summum in Ecclesia officium*, prorsus vnicum, & omnibus commune est, qui Christiani sunt, non modò iure, sed & precepto; sic & sacerdotium non nisi vnicum, & commune erit; omnibus Christianis, etiā mulieribus, *Ut nihil valeant aduersus hæc diuina (Lutherana) fulmina infiniti Patres, innumera Concilia, aterna consuetudo, & vniuersa mundi multitudo, quibus stipulis rasa larua nituntur suum sacerdotium stabilire.* Omnia Lutherocedant oportet; omnia fasces submittant. Omnes Christiani, qui

qui hætenus mulieres non habuerunt pro sacerdotibus propriè dictis, sententiam mutant; & nouas istas in Lutheri officina initiatas *sacerdotes* reuerenter salutent: quæ æquè, ac viri non modò ius, sed & præceptum prædicandi habent. O somnia. ô deliramenta.

Quibus non absimile, quod sequitur: *Mulieres baptizare possunt in necessitate; sunt ergo verè, & propriè sacerdotes*: quia, nemo baptizare potest, nisi sacerdos propriè dictus. Reclamat communis sensus, ac notio, ipsis etiam feminis impressa: quæ hanc dignitatem sibi non arrogât. At reclament, quantum libet: audiendus est velitis, nolitis, hic Lutheri clamor: *Mulieres, dum baptizant, legitime funguntur sacerdotio, idq̃, non priuato opere, sed publico, & Ecclesiastico ministerio, quod ad solum sacerdotem pertinet.*

Dolendum tamen summoperè, à Calvinistis adimi mulieribus, quod valdè liberaliter cōcesserat Lutherus. Calviniani enim Embdenses simpliciter repellunt mulieres à baptizando, etiam tempore necessitatis, satiusq̃; arbitrantur (tamen si Calvinisticè; hoc est, insipientissimè, & stolidissimè) infantem absque baptismo vitam finire, quàm à femina tingi, quia, vt aiunt, *administratio Sacramentorum ad publicum docendi, & concionandi, munus pertinet, quod à S. Paulo neque priuatis personis, neque mulieribus conceditur, 1. Cor. 14.*

Nec Beza vlllo modo mulieres ad baptizandi ministerium admittit, etiam in necessitatis articulo. Sic enim in Epistola ad Pseudoepiscopum Londinensem scribit: *Si verum est, quod passim fertur, & ego mihi nondum persuasi, mulieribus istic Baptismum priuatum permitti, non video quid sit è meta ad carceres regredi, si hoc non est. Primum enim unde hic sædissimus error natus est, nisi ex crassa rei Sacramentaria igrantia?*

Beza Epist. 8.

S

In

Epist. 12.

In alia Epistola ad quosdam Anglicarum Ecclesiarum fratres, super nonnullis in Ecclesiastica politia controuersis. Petitur an Baptismum ab obstetricibus administratum probemus. Respondemus, non nobis improbari ut superiora, sed etiam prorsus intolerabilem videri, utpote ex ignorantia veri usus Baptismi, & Ministerij publici exortum. Eiusmodi ergo abusum sentimus teneri Ministros grauiter reprehendere, nedum ut ratum eiusmodi pseudobaptismum habeant.

Idem Beza in quæstionibus & responsionibus de Sacramētis. De Baptismo à priuatis, vel ministerio verbi nō fungentibus personis ministrato quid censes? Respondeo, nō pluris faciendū, quā id, quod Regis, vel Reipublicæ nomine priuatus quispiam pro libito gereret: aut, quā sigillum ad publici imitationem à priuato quopiam effectum, & cuiuspiam instrumento appensum; aut quam fabula. Multo minus ergo Baptismum per ludum, vel ab obstetricibus administratum probaris. Respondeo, Apage verò crassam, & putidam hanc sacri ministerij profanationem.

At Lutherus mulieribus non tantum baptizandi copiam facit; sed & easdem, id munus publico, & Ecclesiastico ministerio, ad solum sacerdotem spectante, obire intrepidè affirmat: tempore necessitatis præsertim, quando alij desunt, aut si adsint, idonei non sunt. Mirum non foret, si mulieres in Calvinistas insurgerent, manuque iniecta, honorem sibi à Luthero concessum, à Calvinistis autem detractum assererent, ac repeterent: quas intolerabiliore adhuc iniuria afficiunt Calvinistæ, cum dicunt: *Mulieribus non dari potestatem administrandæ Cænæ.* Ex quo colligunt; *neque baptizandi potestatem illis concedi debere.* At Lutherus elata voce reclamationem: Et, ut paulò post ex verbis eius planum fiet, Cænæ conficiendæ, parandæ, & administrandæ vniuersis feminis plenissimam,

&c

& largissimam potestatem facit; maximè quando alij Cœnæ huius coctores non suppetunt. Vel ob hanc tantam dignitatem, qua femineus sexus à Luthero exornatus est, debebant mulieres Embdenses potius Lutherū, quàm Calvinum in amoribus, & deliciis habere, atque in oculis circumferre: cū Lutheri beneficio non tantū ad prædictum dignitatis culmen euectæ fuerint, sed & ad publicum docendi, & concionandi munus exaltatæ, casu, quo nullus adest, qui hoc munere aptè fungi possit. A quo excellentiæ fastigio rursus per Embdenses deturbantur, cū apertè scribunt: *officium publicè docendi mulieribus non competere*. Quod ita asserunt, ut ne casum quidem necessitatis excipiant. In quo tamē Lutherus ad publicum pulpitem, & suggestum mulieres libentissimè, & liberalissimè admittit.

At cum præter hæc, *officium sacerdotale sit, consecrare panem & vinum*; num & hoc omnibus Christianis cōpetit; etiam mulieribus? *Quis dubitat?* inquit Lutherus. *Nec habent quod hic Papista opponant, nisi Patres, Concilia, consuetudinem, & fortissimum articulum, qui est, nos multi sumus, & sic sentimus, ergo est verum*. Omnia ista Luthero sese subdant oportet; quia, comparatione eius, nihil sūt, nisi stipulæ, & quisquilæ. Nec fortassis immeritò censetur Lutherus feminas ad Lutheranæ Cœnæ coctionē, paraturam, administrationem, & distributionem admisisse, quia mulieres plerunque sapidiore, & conditiores Cœnas coquunt, quàm viri.

Quæso te, num nouæ istæ sacerdotes, & inusitatæ **Priesterin** habent etiam quartum sacerdotale officium, *quod est ligare, & soluere?* Vtique: *nam nos omnes, qui Christiani sumus, habemus commune hoc officium clauium, quia Christus dat ius, & vsum clauium cuilibet Christiano, dum di-* *Luth. ibid.*
Matth. 18.

cit; sit tibi sicut Ethnicus. Quis enim est ille, sit tibi, quem alloquitur Christus hoc Pronomine, tibi? An Papam? imò quemlibet seorsim Christianum. At dicendo, sit tibi, non modò ius dat, sed usum & exequutionem mandat. Quid enim est dicere; sit tibi sicut Ethnicus? nisi tantùm; noli ei conuersari, communionem illi neges. At hoc est verè excommunicare, & ligare, ac claudere cælum: Cessent ergò hominum mendacia. Conclufum est. Nihil moremur laruarum laruas. Clauēs sunt totius Ecclesiæ, & cuiuslibet membri eius tam iure, quàm usu, & omnibus modis.

Inter articulos, qui Matthiæ Deuay Vngaro Lutherano Viennæ Austriæ à Ioanne Fabro Episcopo Viennensi, propositi sunt, & exstant apud Rabum; parte quinta Lutherani Martyrologij, vicesimus ita habet; *Er sage/ man künde auch den Weibern beichten. Affirmat, posse confessionem fieri mulieribus.*

Subditur hæc responsio hæretici. *Die weil die Weiber predigen künden / vnd jnen solches bißweilen zugelassen wirdt / warumb wolten sie dann auch / oder kündten nicht erwan die Lench in sonders trösten / vnd inêrhalten?* Cum mulieres habeant ius concionandi, idg, interdū illis concedatur, cur non possent etiam aliquando alios solari, & bonis consiliis instruere? Quasi ad confessarij munus nihil aliud requiratur; quàm vt alios solentur, & salutaribus consiliis iuuent. Est ne hoc soluere & ligare?

Septimus articulus est iste; *Er sage / die Weiber mögen wol auch lehren / vnd predigen / vnd die heiligen Sacrament Außspenden, Afferit, mulieres etiam docere & concionari & Sacramenta administrare & dispensare posse.*

Responsio hæretici: *Daß die Weiber für sich selber in ihrem Stand auch künden / vnd mögen lehren / sage*

sagt Paulus zu Tito cap. 2. die alten Weiber sollen die Jungen lehren züchtig seyn/vnd auch die iungē Männer vermanen/das sie züchtig seyen. *Mulierēs suo in statu etiam posse docere docet Paulus ad Titum cap. 2. iubet enim, ut anus prudentiam doceat adolescentulas, & iuniores viros modestiam & temperantiam.* An non est hoc pulchra probatio? Articulus loquitur de publico docendi munere: responsio, de priuata instructione, quæ cuius competit, qui aliquid melius scit, quàm alter? Vt tacē, hæreticum istum nictantibus oculis legisse Apostolum, non enim mandat, vt vetulæ iuniores viros sobrietatem doceant; sed Tito hoc committit. *Iuuenes similiter hortare, vt sobrii sint.*

Subdit hæreticus. Ist ihnen aber erlaube zu predigen/warumb wolten sie nicht auch Macht haben zur zeit der Not die Sacramenta außzuspenden/ so doch die Weiber etwa auch die Kinder tauffen? *Si habent potestatem concionandi, cur non haberent quoq. necessitatis tempore potestatem administrandi & dispensandi Sacramenta, cū mulieres possint interdum baptizare?* Quæ omnia ex Lutheri lacunis hausta sunt. An non sunt in Lutheri schola alia sacerdotalia munia? sunt. *Sacrificare seipsum Deo hostiā uiuentem, & orare pro aliis.* Quis verò orthodoxorū has duas functiones sacerdotij propriè dicti vnquam affirmavit esse proprias? Cui in ipsis intimis medullis cōtrarius sensus inhæret? Quæ insanis suis vociferationibus, & delirationibus Lutherus nunquam inde eueller, aut exstirpabit. Vbi Laici, & Laicæ, si omnes simpliciter sacerdotes? & tamen, quis in Christiana Republica tam bardus est, qui nesciat; aliud esse *Laicum*; & aliud, *sacerdotem*? sed Lutherus ipsi etiam communi sensui, & Germanorum linguæ sese opponere non erubescit; quorum veteri vsu

vox leigen absque additione, pro quibusvis feminini sexus accipitur: Grau Chunrad von Kilchberg ad Virgines;

*Notant hac.
Goldastus in
notis ad para-
nes. Regis Ti-
rolis fol. 356.
E 357.*

Sroit vch stolzen Leigen.

Herz Gottfried von Tifens:

Jr vil wunectlichen Wib/

Jr wol gemueten Leigen. Idem:

Wegde Leigen wir sun reigen. etc.

Herz Werner von Tuffen:

Sit vndertenig mine werde Leigen/

Sit kan wol froide in stendu Herzen heyen.

Aliquando nomen sexus adiungitur: Rex Tyrolis in sua Parænesi.

Jr Leigen vrouuen swa ir stat/

Vnd och zu Gotte gelobet hat.

Septimum, & vltimum officium sacerdotum est; *iudicare, & decernere de dogmatibus*. Num & hoc cum mulieribus communicat Lutherus? Cur, obsecro, hîc præter solitum tenax, & restrictus erga mulieres esset? quibus cum sacerdotium propriè dictum largiter concesserit; cur non concederet eas, quas ipse percenset, sacerdota-les functiones? Profilient ergò omnes, etiam mulieres, & concionabuntur; baptizabunt; soluent, ligabunt; de-que doctrina promiscuè iudicabunt, cuiuscunq; tandem fortis, & conditionis fuerint. Hoc profectò sequitur ex doctrina Lutheri; cum omnibus non modò ius, sed & præceptum prædicandi datum disertè scribat.

Adhibet tamen emplastrum: *nulli licere in medium prodire autoritate propria; sed iis duntaxat, qui à communitate eligantur*. At si ego, inquiet sutor, aut sartor Lutheranus, aut mulier Lutherissa, propriè dictus sum sacerdos; si ius, imò præceptum à Deo accepi, vt *annuntiem Virtutes Dei,*

Dei, & concioner, si vsum, & exequutionem clauium cō-
cessam habeo, vt ipse Lutherus scribit; quis tu es, qui me
à sacerdotij muneribus arceas? An non Dei præceptum
maius, & validius est; quàm vlla interdictio homi-
num?

Ne tamen absque electione nihil *Lutherani* isti sacer-
dotes habeant; concedit Lutherus; vt in necessitate suo
munere sacerdotali fungantur. Si ergò desit Prædicans,
poterit in necessitate cōcionari *Prædicatissa*; seu alia quæ-
cunque *Lutherana* saga; poterit & Cœnam administrare.
Idē poterit sutor, sartor, liCTOR, carnifex; & quiuis alius,
licet omnium bipedum postemus. *Quia non est vlla alia*
memoria Cœna Dominica, inquit Lutherus; *quàm ubi quili-*
bet Christianus facere potest, quod Christus facere instituit. Po-
terit insuper quæuis mulier, maximè Prædicantis vxor,
confessiones audire, si viri nolint, aut non possint: quia
vt Lutherus dicit; *non est aliud peccatum, quàm quod Chri-*
stianus quilibet ligare, & soluere debet. O vberem, & copio-
sam quinti Euangelij gratiam. O verè præclaram dignita-
tem, ad quam sumus euecti, exclamat quidam Basileensis
Caluinista: *O insignem honorem, quo sumus decorati.* Gaude-
te, & exultate, ô mulieres, ad tantum præcellentiae fasti-
gium manibus Lutheri subuectæ.

Polan. præfat.
in Thes. de sa-
crif. generi-
buz.

Verùm hæc occasione nominis sacerdotis, & sacerdotij
attulisse, hoc loco sufficere arbitror: quod nomen Lu-
thero admodum inuisum fuit. Hinc vociferatur in li-
bro de instituendis Ecclesiæ ministris; eos, qui Sacramen-
tis, & verbo inter populos præsunt, nec posse, nec debere sacer-
dotes vocari, & hoc nomen velex Gentilium ritu; velex Iu-
daica gentis reliquiis sumptum, & maximo Ecclesiæ incōmodo
probatum fuisse, impudenter mentitur.

Quis fidelium hætenus exstitit, cui non fuerit per-
sua-

suasum, & intimis quasi sensibus insculptum, cum, qui semel legitimè sacerdos consecratus sit, perpetim sacerdotem manere; neq; vnquam dignitatem semel susceptam perdere; nisi fortè quoad vsum. Quid Lutherus? sacerdotes ponit, deponit, reponit, similiter ac prætores, consules, lictores. Hinc illa portenta. *Deponi Minister potest, si fidelis esse desinat. Rursum ferri in ministerio, donec vel meruerit, vel vniuersitati Ecclesiæ placuerit: sicut quiuis alius ciuiliū rerum inter fratres aequales administrator. Imò hic minister Spirituālis multò est mobilior, quàm ullus ciuilis, &c.* Itaque etiam apud Lutheranos, alius est hodie Episcopus, cras alius; hodie Diaconus, qui cras lector, hodie presbyter, qui cras laicus; nam & laicis sacerdotalia munera iniungunt, inquit Tertullianus.

*Tertull. de
prescription.*

Ingentes omninò, gratissimasque grates, & gratias debent Luthero vel ex infima imæ plebis sorte homunciones, *subulci, bubulci, caprarij, opiliones, muliones, agasones, lictores, canicide, carnifices*, aliique eiusdem classis, & tribus; vt & aniculæ, tam annis incuruæ, deliræ, rugisque toto vultu exaratae, quàm sagaces adhuc, & sagæ. Immortales, inquam, omnes isti Luthero gratias debent, quia per eius Euangelium obtinuerunt; quod per Euangelium Christi nunquam impetrassent: exæquationem videlicet, & paritatem cum omnibus illis, qui ante hac sacerdotis & nomen, & officium, & dignitatem, & prærogatiuas sibi vendicabant, nemine contradicente, nemine refragante. Nunc quiuis sutor, sartor, cerdo, lanio, coriarius, textor, nunc quæuis meretricula, quæuis læna, & venefica sacerdotibus in faciē resistere, & hanc cantilenam cum Luthero occinere potest.

*Luth lib. de
abrog. Missæ
privatæ Tom.
2. lat. Vniseb.*

*Agite vos egregij sacerdotes, producite nobis vnum iota,
aut apicem, ex vniuersis Euangelis, & Epistolis Apostolorum,
vos*

vos esse, aut dici debere sacerdotes præ cæteris; aut, ordinem vestrum esse sacerdotium diuersum, à communi Christianorum sacerdotio. Quin producitis? Auditisne surdas imagines? Itæ ad Parisienses, quaso, qui pro scriptura testimoniis ponent suum magistrale sentimentum: Hac propositio est hæretica, & Ordini sacerdotali contumeliosa. Tum; hoc sentimentū esto vobis principium Fidei. Vnde ergò habemus vos idolorum sacerdotes? Cur nomen commune aufertis nobis, & vobis arrogatis? Nonne sacerilegi estis, & blasphemi in vniuersam Dei Ecclesiam? qui, nomine sancto, & communi violenter aliis ablato, abutimini non nisi ad Tyrannidem, & pompam auaritia, & libidinis vestra? Iterū dico, idola mundi, vnde nos habemus sacerdotes? Proferte testimonium pro vobis. Vos onera intolerabilia orbū terrarum. sacerdotes non estis, & sacerdotes vos ipsos appellatis. Videtis quid mereamini insignes vos raptores, & hypocrita?

Idem, lib.
de libertate
Christiana.

Vocabulis istis Sacerdos, Clericus, spiritualis, Ecclesiasticus, iniuria facta est; dum à reliquis Christianis omnibus translata sunt ad paucos istos, qui nunc usu noxio Ecclesiastici dicuntur. Sed, certus esto, & sese agnoscat, quicumque se Christianum esse cognouerit; omnes equaliter esse sacerdotes; hoc est, eandem in verbo, & sacramento quocunq; habere potestatem. O immensam Lutherani Euangelij gratiam. O diuitiarum inexhaustam vbertatem. O feracissimum Euangelico Lutheranae copiae cornu. Iam Prædicantes etiam mulieribus confiteri, & omnia sua arcana credere possunt. Iam Lutheranis mulieribus plena est soluendi atque ligandi potestas absque vlla vllorum casuum reservatione. Satis superque videbatur, si feminae absoluerent Luthernas feminas. Nunc copia gratiæ extendit se etiam ad absolutionem virorum.

Idem de capr.
Babylonica.

Alterum sacerdotum nomen apud Germanos perquam vsitatum, est illud Pfaff, deductum à Latino Papa:

T re-

tenuibus, more Germanis consueto, in aspiratas cōuersis; & nihil aliud, quàm *Patrem* significat: tributum apud antiquissimos Germaniæ Christianos sacerdotibus honoris, & rēuerentiæ gratia, neq; Prædicantem Lutheranium, nec Ministrum Calvinianū sonat; quippe Catholici sacerdotij indicium. Licet hæretici putent insigni probro sese afficere nostros sacerdotes; quando illos, ut semper solent; *Pfaffen/ oder Messpfaffen*, & sacerdotium, ein *Pfafferey* nominant.

Verum, quamuis ipsi hæc cognomenta animo iniuriam & ignominiam inferendi proferant; eo ipso manifestè ostendunt, quàm sacerdotes Catholici in Germania sint antiqui; & quàm nouelli, Prædicantes nostri. Et si enim quis omnes Germanicæ linguæ angulos excutiat, & sedulò perlustret; nusquam inueniet hanc appellationem, *Diener am Wort*, tributam *Clero*, seu *sacerdotio*: Sed *Pfaff* & *Priester* ubiq; occurret. Nec ullum auctorem, vel morem proferent; qui diuino cultui per Ordinis Sacramentum destinatos aliter à Germanis appellatos conuincat. quos Germani ad distinctionem *Laicorum* vocant etiā *die Geistlichen*; & statum, *den Geistlichen Stand*: *Ecclesiasticos*, *statum Ecclesiasticum*: ad verbum; *Spirituales*.

Eat quis ad urbem hæreticam, quæratque; *Wo die Geistlichen wohnē*: cachinnis, & sibilis ab ipso Lutherano, vel Calviniano vulgo excipietur. Norunt enim Prædicantibus suis non competere vsitatam illam, & veterem appellationem; cū nihil sint aliud, quàm Laici; & Laico magistratui æquè subiiciantur, ac alij ciues. Imò, si quis Prædicans pro concione ita loqueretur; sicut solēt, & possunt Catholici concionatores: *wir Geistlichen*: toti, opinor, confessui, risum excuteret. Tametsi quidam
fron-

frontibus adeò obduruerunt; vt risum auditorum in postremis ducant, seque die Geislichen nominent, vt videre licet in concione Crelliana; quia Prædicans est superciliosum, & fastuosum animal, nec adeò delicatum, vt risus excipiendi planè sit vel impatiens, vel impotens, vbi agitur de occupandis titulis, quanquam indebitis, honoris tamen, & dignitatis indicibus, & testimoniis: licet fortassis vbiq; Prædicantes appellantur die Geislichen; vitio vel librariorum vel loquentium, vna litera redundet, ita vt extrito T. legendum, dicendumque sit, die Geislichen / von der Geiß / nit die Geislichen von dem Geiß; quod etiam caprinæ Prædicantium barbæ satis indicant.

Ab eòdem *Papa* vocabulo sumpserunt Germani vocem Bapst: qua, summum Pontificem designant: qui per antonomasiam *Papa* dicitur. Inde Germani hæretici nos, quasi opprobrij loco, appellant, Bapstisch / Bapstlich / Bapstler / Bapisten: fidem Catholicam, den Bapstlichen Glauben. Benè habet, fingant, refingant, quidquid volent, nominum à nomine *Papa*: nos à *Papa* nominari non censemus ridiculum; sed gloriosum; propter antiquitatem *Papa*; quorum seriem nusquam interruptam teximus à Paulo Quinto hodierno Pontifice, vsque ad S. Petrum *Papam* primum. Aut, si primi illi Pontifices Romani non fuerunt *Papa*; demonstrent, oro, sed cōstanter, quis fuerit primus *Papa*, der erste Bapst; à quo nos Bapisten denominant. Iam certè S. Augustini ævo; imo, longè antea, audiebat Pontifex Romanus, *Papa*.

Quàm promptum nobis est demonstrare, à quo nam sumptæ, & quando natæ sint illæ Germanorum voces, & phrasæ, Lutherisch / Calvinisch / Zwinglisch: der Lutherisch /

risch/Caluinisch/Zwinglisch Gaub. Nonne à Luthero, Caluino, & Zuuinglio? Nonne nostro tempore? Nonne, vt ab auctoribus sectæ vestræ, nominibus his appellatur perfidia vestra? Nam auctor est; qui quod nusquam erat, introducit: sic & isti introduxerunt fidem, quæ nusquam erat in toto terrarum orbe; antequam isti existerent. At nos non cognominamur Bâp̃stler, Papales, seu Papistæ, à Papa, vt à fidei nostræ auctore; sed, vt à summo fidei nostræ interprete, custode, atque supremo totius Gregis Christiani Pastore. Itaque velint, nolint, hæretici criminatores nos honorant; siue nos Germanicè Bâp̃stisch; siue Latinè, Papistas, seu Papēses, seu Papicolas, appellitent. Appellatio hæc gloriam, & honorem, & communionem cum cathedra Petri sonat: non probrum, nō dedecus, non dissociationem à sede Petri; cum quo qui nō colligit, dispergit. Extra cuius domum, qui Agnum manducat, profanus est: licet eò stoliditatis processerit Lutherus, vt alicubi scripserit; *Pontificios non posse maiori probro, & dedecore affici, quàm si vocentur Papistæ, seu Papenses.* Itaque omiſſis aliis appellationibus, hoc eis nomen tribui debere. Sed non vidit furiosus Apostata, vocabulū hoc esse gloriæ, laudis, & honoris, omnesque, qui mente adhuc constāt, ita comparatos esse; vt glorificent Deum in isto nomine. siue enim Papistæ nomenclatura petatur à Papa Romano; non est quod quenquam nominis huius aut pigeat, aut pudeat: siue à Papīs, hoc est, sacerdotibus, & Episcopis deriuetur; causæ nihil suppetit, cur respuatur & repudiatur: significat enim dependentiam à sacerdotibus, & per consequens, nos in vera Ecclesia viuere inuinit. Nam, vt rectè dicit D. Hieronymus; *Vera Ecclesia non est, quæ non habet sacerdotes.* Quanquam enim non sequitur: Hic, vel ille coetus habet sacerdotes; ergo est vera Ecclesia.

S. Hieron.
Contra Luciferanos.

clesia. Certum tamen est; sacerdotes, veræ Ecclesiæ conditionem esse; & , si adsint cetera, ex hac parte nihil obstare; quo minus pro vera Ecclesia agnoscat. Obserua autem, *Papa* nomen ad eò tritum fuisse, vt non modò in Germanicam, aliasque, sed & in Aethiopicam linguam migrarit. Nam Aethiopes nominant sacerdotes *Papafath*; & Patriarcham Alexandrinum, *Licka papafath*, teste Burdone.

Burdo lib. 7.
de Emend.
Temp.

Præcipuos sacerdotum, & Antistites vocant Germani *Bischoff*, à Græco *Episcopus*, per aphæresin primæ literæ: & apocopen vltimæ; perque consuetam mutationem tenuis in aspiratam. Delirat enim Lutheri acumen, quando in Colloquiis symposiacis Germanicis vocabuli huius originē petit ex Germania; quasi: *Bischoff* sit *Beisshaff* / *der bey den Schaffen sein soll / stets auff sie sehen / fleisig mercken / vnd achtung haben.* Quanquam cū hoc nomen hæreticis tribuitur, non in cōmodè cunabula eius ex Germanica stirpe deducuntur. Nam hæreticus dicitur *Bischoff*, quasi *Beisshaff*, *mordens ones*, quia, sub hoc sancto nomine lupum oues deuorantem celat, & velat. Nec silendum; non modò ad Germanos, sed & ad plerasq; alias nationes vocem Græcam, *Episcopus*, nonnihil inflexam transisse; imò, & ad Aethiopas, teste Burdone, quibus Episcopi sunt *Episcopafath*.

Colloq. Sym-
pos. III. de
Episc.

Quid hæc vox *Bischoff* significet, etiam pueri norunt. Et, quod hinc consequens est; norunt non significare *Prædicantem*. Conabatur Lutherus sub exordium sui Euangelij vnique propemodum Prædicanti nomen *Episcopi* tribuere, vt patet cū aliunde, tum ex epistolis illius Latinis, vbi multos nouos, & hætenus inauditos *Episcopos* creat, & salutatur; vt & *Euangelistas*; cū vlt-

T 3

que

que ad Lutherum quatuor tantummodò Euangelistæ numerarentur: sed postea absurditatem rei aduertentes hæretici, ferè destiterunt ab hac insania: & relicto *Episcopi* vocabulo, *Superintendentis* nomenclaturam arripuerunt: sic tamen, ut nominis huius honorem non tribuerent singulis Prædicantibus; sed tanùm cæterorum gubernatoribus & inspectoribus. Retinent quidem *Archiepiscopi*, & *Episcopi* nomina nonnullis in locis Germaniæ: qui Catholicorum Episcoporum Cathedras, & Principatus occuparunt: sed isti, non patiuntur se *Prædicantium* nomine affici; sicut nostri Episcopi ferunt, & quidem æquissimo animo, ut nominentur nominibus cum reliquo Clericorum ordine communibus.

Deinde, nemo non agnoscit; (forsan ipsimet quoque) quàm malè in illos quadret vox *Episcopi*. Reuoluatur Annales omnium Episcopatum, quos Lutherani in Germania tenent; procedatur vsque ad originem singulorum. Constat autem omnium origo ex literarum monumentis: relegantur & repetantur accuratissimè, & minutissimè, quæ ante Lutheri ortum acciderunt; in nullo penitus reperietur ullus Episcopus Lutheranus; hoc est, qui illos articulos crediderit, credendosque populo sibi subiecto proposuerit; quos hodierni Lutherani Episcopi credunt, & per *Prædicantes* populo prædicant. Quocirca quando à Germanis vocantur *Bischoff*; nouam significationem vox illa inditam habet; abiecta veteri; quæ cum Christi religione in Germaniam venit.

Sic vox *Capellani*, Germanis *Caplan*, Catholica vox est, à *Capellis*, seu *facellis*, quibus *Capellani* præerant, & adhuc præsunt: Inuenio & apud Lutherum in Epistolis *Capellanum VVitenbergensem*: Et, multis in locis Lutherani Prædicantibus quibusdam minorum gentium, hanc appel-

pellationem tribuunt; quam, vt opinor, non desumūt, à sacris *Capellis*, quæ Germani vocāt, die *Câplen*, seu *Câp: pelin*, quia nullas habent; aut, si habent, iam profanatae, & hæreticis immunditiis contaminatae sunt; sed à *simis Capellis*; ita vt talis Lutheranus *Capellanus*, & *caprarius* sint synonyma.

Paulò subtiliores, & circumspectiores sunt in hac re Calvinistæ; qui vocabula quomodocunque Catholicam religionem, & *Missam* redolentia, quantum possunt, exterminant. Vnde cum quidam Sarauia longo commentario *Episcoporum*, *Archiepiscoporum*, & talium Ecclesiasticarum dignitatum appellationes restituendas suasset; mox occurrit Beza; libroque opposito, docuit, nihil huiusmodi in mores inducendum; sed *Pastoris*, *Ministri*, & huius generis alia simplicia vocabula retinenda; probè animaduertens; *Episcoporum*, *Archiepiscoporum*, *Capellano- rum*, *Diaconorum*, & similium nomina nō nisi æquiucōcē in istos competere. Viderit tamen ipse, quomodo hanc suam sententiam sit excusaturus ad Anglos Calvinianos; vbi omnia plena huiusmodi *Episcopi* æquiucōcis, hoc est, monstrosi, quales, præter nostram, nulla vnquam ætas spectauit: nisi fortè Ariana, Donatistica, Pelagiana, & id genus aliæ monstrorum prodigioso-

rum perquàm fecundæ.



CA-

CAPVT XX.

*Hæreticos refelli à vocabulis, quibus Germani
religiosos nominant.*

PRÆTER Ecclesiasticos degunt in Catholica
Ecclesia religiosi: quorum, aliqui Monachis;
Germanis ab hac ipsa Græca voce, *Münch*:
Monasterium, *Kloster*, à Latino *Clostrum*, seu
Clastrum; vtrumque enim olim in vsu; sicut *clodo* & *clau-*
do, *Clodius*, & *Claudi*? inde, *clausura*, vox mōastica: Germa-
nicè *Klaus*: & si, alio, quàm monastico significato: nēpe
pro difficili in prouinciam quampiam aditu, & quem fa-
cilè sit intercludere. A Monasterio formarunt Germani
suum *Münster*; quod de præcipuis dūtaxat, & celebriori-
bus templis dici solet: clara, nisi fallor, origine: apo-
cope & syncope interueniente, & o. in ū. mutato, vt pro
monster, esset *Münster*: quæ sic appellata: quia olim eti-
am sacerdotes huiusmodi templis deseruientes, & Ca-
nonici, more Monachorum, in communi viuebant.
Hinc accidit, vt eū à Monachis, quod ad communem
viuendi rationem attinet, non multū discreparent; Ger-
mani, habitacula, & Ecclesias illorum à *monasterio* appel-
larint *Münster*, sicut Monachorum, à *claustro*, *Closter*.
Ferè enim veteres sacerdotes simul habitabāt in ædibus,
Ecclesiæ contiguīs: sicut adhuc multis locis videre licet.
Quamuis etiam domicilia Monachorum reperiās, quæ
vocentur *Münster*: & aliquando adiuncto Epitheto
Mündsch Münster. Item *Pfaffen Münster*, ad distin-
ctionem Monachorum. Et diminutiue *Münsterlingen*
monasterium monialium ad lacum Acronium non pro-
cul Constantia. In *syllabo* fraternitatum nominatur *Mo-*
nasteriolum. Sororibus in *Monasteriolo*. Vt

*Vide Tom. 2.
script. Ala-
mannicorum.*

Vt ergò ad institutum reuertar, vox hæc *Mönch*, Germanis orthodoxum quiddam, & Catholicum, & in Germania à fide Christi introducta; (imò in tota Ecclesia, teste S. Augustino, & S. Epiphanio) semper vñtatum repræsentat: quod apud hæreticos frustra quæras; nisi videre velis Monachos Apostatas, feces nostras, folles Gehennæ; filios diaboli; qui rem cum nomine eiurarunt.

Rident hæretici vocabulum *Monachi*; magisque ridebunt, cùm legerint vocem hanc à me vrgeri, tanquã Catholicæ fidei testem & indicem. Rideant, quantum libet. Interim nos scimus, Monachos, & monasteria in tanta veneratione Germanis fuisse, vt & *Monachos* loco stemmatum vsurparint; multisq; rebus à *Monachis*, monasticisque institutis nomen imposuerint. Quæso, nullamne norunt in Germania ciuitatem, quæ Germanicè vocetur *Münster*, Latinè *Monasterium*? Nullamne, quæ à Monacho, *Monachium*? Germanis *München*? Nullamne, quæ suis in insignibus *Monachum* præ se ferat? Nullamne, quæ à sacerdotibus, *von Pfaffen*, nomen habet? Nullane cui loco stemmatũ, sit *sacerdos*? Nullamne, quæ vocetur, *Bischoffzell*, quasi *cella Episcopi*. *Bischoffsheim*, quasi, *domus Episcopi*, *Appenzell*, quasi *Abbatis cella*? Quæ vnquam ciuitas, quis vnquam pagus tam vilis, & abiectus, cui insigne sit, aut fuerit, aut futurus sit Prædicans? Quando vnquam erit illud seculum, quo, vt nunc à sacerdotibus: ita à Prædicantibus loca cognominata audituri sumus; *Predicantenhofen* sicut iam *Pfaffenhofen*, aut *Predicantmünster*, sicut iam *Pfaffenmünster*; aut *Prædicantium*, sicut iam *Monachium*: aut *Prædicantenzell*, sicut iam *Appenzell*? Heu quis victurus est, aiebat Balaam, quando ista faciet Deus?

Num. 24.

Monachorum Antistes Latinis est *Abbas*, Germanis

V

Abt.

Abt. Vox Catholica, non Lutherana, vel Calviniana: nisi quod alicubi Lutherani Prædicantes *Abbatum* titulo iam sese exornant. At ipsimet, credo, vident, se nihil aliud esse, quàm Aescopicas corniculas, alienis plumis superbientes: quibus *uxor, Abbatissa; conuentuales*, numerosa soboles. Cantus, diurnus, nocturnusque infantium vagitus; mitra; vitra, & id genus alia superioribus seculis inuisa; eiusmodi tamen *heteroclitis Abbatibus* congruentia ornamenta; quos iure compellaueris illa compellatione; qua vsum ferunt quendam, qui iussus vrogallum offerre cuidam Abbati; sic munus verbis commendauit: **Gnediger Herr Orhan / da schickt euch mein Herz ein**
Abt. Aptius hos Abbates non affaberis.

Alicubi, qui Monachis præsidet, appellatur *Præpositus*: Germanis ab eodem fonte, contracta voce, **Probst**; quæ nomenclatura maximè viget in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis; quæ similiter *Catholicismi*, non *Lutheranismi* nota. Nec risum continent saniores Germani, quando audiunt; **Jacob Andre Schmidle Propst zu Tübingen / Abt zu Babenhausen**. Ioannes Magirus, **Roch / Propst zu Stuttgart**. Qualis **Probst**, Prædicās, nulli Germano ante Lutherum visus? Nam, si resurgeret quotquot Germani Christiani ante quintum Euangelium vixerunt; viderentque eiusmodi *Præpositum*; consona voce clamarent; non esse præpositum, sed portentum, quam primùm deponendum, & in vltimas terras transponendum. qui non modò orthodoxorum sensus est; sed & Calvinianorum; qui istos *Lutheranos Abbates*, & *Præpositos* sæpissimè publicis scriptis irrisui habuere, & tanquam larvas quasdam, ludibrio exposuere.

Nec viri solùm in Catholica Ecclesia religiosam vitam amplectuntur, sed & mulieres; quas Germani vocant
Clos

Closterfrauen, & Nonnen: vocabulo antiquo, feminas, quæ castitatem profiteantur, significante. S. Hieronymus ad Eustochium: *Castæ vocantur, & Nonnæ*. In legibus Francicis: *Monachi, & Nonna*. Item; *Nonnanes, & Nūnanes*. Vñs eadem est voce Xiphilinus in Domitiano, pro Vestali, nisi fallor, Virgine: *πολλάκις δὲ καὶ τὰς ἀγῶνας νύκτωρ ἐποίει, καὶ ἔστιν ὅτι καὶ νόνας, καὶ γυναικάσσω ἔβαλε*. *Sape agones noctu instituit. Et est, cum & nonnas, & mulieres inter se commisit*. Eadē vox ad viros quoq; translata fuit, sed alia notione. In additione prima ad lib. 7. Legum Francicarum cap. 54. *Vt qui praponuntur, Nonni vocentur*. In regula B. Benedicti: *Priores, iuniores suos, fratres nominent: iuniores autem, Priores suos Nonnos vocent, quod intelligitur, paternæ reuerentiæ*. Num & apud hæreticos *Nonna*, quarū professio, & nomen simul cum religione Christiana in Germaniam venerunt? Vtrique: sed apostatrices, desertrices, Borrhæ, vel potius *Porna, & mæcha*; non velatæ, sed reuelatæ.

Addamus & hoc; *Nonna* vocem ad eò fuisse vsitatā, vt etiam in proprium nomen transierit. Nam, mater S. Gregorij Nazianzeni, de qua Martyrologium Romanū quinto Augusti, vocabatur *Nonna*: idem planè significās, quod Monialis, seu Monacha. quin & mater S. Augustini *Monacha*, seu *Monica* dicta fuit; idem inter Afros, & Latinos habens nomen, quod mater Nazianzeni inter Græcos, & Cappadocas. Hinc Theodorus Prodromus in Epigrammatis vocat S. Gregorium Nazianzenum *τόκου νόνης, factum Nonna*; hoc est eius, quæ non quidem instituto, sed vocabulo *Nonna* erat.

Velum, qua sacræ virgines velantur, & Christo despondentur, appellant Germani *ein weihl*; voce, vt videtur, ex Latino vocabulo formata. solent enim v. La-

tinarum dictionum conuertere in VV., vt *vinum*, *Wein*; seu, vt, Acroniani mei & Heluetij *Win*: *Villa*, *Weil*, seu *Wil*; vt apparet in illis compositis; *Kotwil*, *Salmanß*; *wil*: & ipsum simplex nomen *Weil*, seu *Wil*, quibusdam opidis, & pagis tributum nouimus. Nostrum ergo *Weil* à velo factum, Germanis nihil aliud est, quàm argumentum nuptiarum cum cælesti sponso indissolubiliter, & irreuocabiliter initarum: estque hic sensus Germanis cum ipso Christianismo innatus, velum hoc esse sacrū, & (vt Optatus Mileuitanus loquitur, qui velum hoc *mitrellam* nominat) *indiciū voluntatis*, vt rem iam Deo deuotam ne qui sponsabat, perseueret petere, aut, ne raptor audeat violare.

Optatus
lib. 6.

Donatistæ olim, odio Catholicorum, quorum res omnes censebant pollutas, & immundas, cogeant moniales vela, seu mitrellas ab orthodoxis acceptas, abiicere, & alias sumere. In quos grauissimè Optatus: *Illud, quā stultum, quā vanum, quod ad voluntatem, & quasi ad dignitatem vestram reuocare voluistis, vt virgines Dei agerent penitentiam, vt iam dudum professa signa voluntatis capitibus, postea vobis iubentibus immutarent: vt mitrellas alias proiicerent, alias acciperent, &c. Spiritale nubendi hoc genus est; in nuptias sponsi iam venerant voluntate, & professione sua, & vt secularibus nuptiis se renuntiassent monstrarent: spiritali sponso soluerant crinem; iam caelestes celebrauerant nuptias. Quid est, quod eas iterum crines soluere cōgistis? Quid, inquam, quod ab ipsis per vos exacta est professio secunda? Quis est alter spiritalis sponsus, cui iterum nubent? Quando mortuus est, cui nupserant, vt iterum nubant? Nudaistis denuo capita iam velatas; de quibus professionis detraxistis indicia, quæ contraraptores, aut petitores videntur inuenta. Hæc Optatus cordatissimè in nefarios Donatistas.*

Quid

Quid diceret, si hodiernos sectarios videret, qui moniales non cogunt, vt alia vela sumant; sed, vt semel sumpta, penitus abiciant, cælesti sponso libellum quasi repudij mittant, & ad nuptias terrenas absque vlllo vel Dei, vel hominum respectu, aut metu impudentissimè conuolent; & conuolando rem gratam se Deo facere autument. Quanquam Donatisticis quoq; temporibus, non rarò accidit, vt detractis mitrellis, nec statim repositis, virgines quædam ad nuptias pellicerentur. Quod deplorans Optatus, sic scribit: *utinam id, quod tulistis, (mitrellas nimirum, seu sacra vela) velociter renocare velletis. Interposuistis moras, vt retracta in pristino habitu aliqua diutius remanerent, retractis signis, quibus se iam dudum contra petitores, & raptores munierant. Qui cum viderent praescriptionem sibi iam dudum oppositam à vobis esse sublatam, de sponsis raptores effecti sunt. Nec visus est sibi unusquisque peccasse, dum talem rapuit, qualem viderat, quando vt uxorem acciperet, postulabat.*

Addamus & hoc, licet suspicer nasutioribus ridiculum visum iri. Ipsa vox *Sasfnacht* nemini non cognita, nulliusque ore non trita, aliquid nobis insinuat, quod palato hæretico non valdè incundum accidit. Nam *Sasfnacht* nihil aliud est, quàm *Sasfnacht*, hoc est *nox ieiunij*: quia, ieiunium Quadragesimale immediatè antecedit. Nouatores & vocem; & rem *der Sasfnacht* diligenter retinuerunt; & in fastis suis notant: id verò, quod sequitur, & ad quod dicit *Sasfnacht*, quasi ianua, & introitus est; quadraginta diale videlicet ieiunium, & à carnibus abstinentiam, multùm valere iusserunt.

CAPVT XXI.

*Hæreticam vanitatem redargui à vocabulis,
quibus Germani Ecclesias appellant.*

NTIQVISSIMVM, & vulgatissimum vocabulum apud Germanos est *Kyrch*, à Græco κυριακή, seu κυριακὸν, vt notauit quoque Vualafrius Strabo: Latine ad verbū *Dominicam*, seu *Domicū* dicere possis: à quo Germanis vox *Thum*, seu *Domm*; & compositè, *Thomkirch*, quæ primarias, & cathedrales Ecclesias significant.

Voce *Kirch* vtuntur etiam hæretici; sed ferè tantum, quando sermo est de aliqua Ecclesia à Catholicis olim ædificata; & postmodum à sectariis occupata. Nam si quis ædem quampiam ab ipsis hæreticis sectæ suæ vñibus exstructam, præteriens; sciscitetur, etiam ex hæretico, quid nam hoc sit ædificij; vix respondebit, esse κυριακὴν, ein *Kirch*, sed domum concionatoriam ein *Presdigbauß*; vel cum addito, ein *Euangelische Kirch*, hoc est, *Ecclesiam non Ecclesiam*, κυριακὴν non κυριακὴν: nec mirum, illos talia responsa dare. Vident enim huiusmodi domos, & forma, & ornatu, & fine, & destinatione, & pietatis exercitationibus à veris Ecclesiis penitus discrepare.

Illas tamen Ecclesias, quas Catholicis ademerunt; appellant *Kirchen*, imò & *Thumkirchen*, vbi talia templa inuasunt. Etiam Parochias, *Pfarzen*, & Parochos, *Pfarzern*; &, quod ridiculum, nonnullis in locis, maximè in Anglia, *Canonicos cathedrales*, *Thumhern*, & *Decanos*, *Dechant*, *decanatusq;* audias & videas: hoc est, similes nostrorū Parochorum, & Canonicorum, & Decanorum: tales videlicet; quorum gratia, à condito Christianismo

nismo nulla cōdita fuit *Parochia*: nullus fundat⁹ *Canonica-
tus*: nulla *præbenda* (Germanis Latina origine *Pfriünde*)
instituta: quos Carolus Magnus, fundator tot Episcopa-
tuum, & Canoniciatum in Germania; aut alius quispi-
am, si reuiuisceret, his verbis Tertulliani salutaret. *Qui* *Tertull de
prescript.*
estis? quando, & unde venistis? quid in meo agitis non mei?
*Mea est possessio. Quid hic ceteri ad voluntatem vestram semi-
natis, & pascitis? Mea est possessio. olim possideo, prior possideo,
habeo origines firmas, ab ipsis auctoribus, quorum fuit res. Quo.*
*Lutherani, iure syluam meam ceditis? Qua licentia, Caluini-
stæ, fontes meos transuertitis? Qua potestate, vos hæretici, li-
mites meos commouetis? Vt olim diabolus Ethnicus imita-
tus est res, mysteria & nomina Christianorum; ita idem
nunc facit diabolus Lutheranus, & Calvinianus: quam-
uis sibi ipse aduersus; nam Præpositos, Decanos, Episco-
pos, Archiepiscopos, mitras, & similia, quæ per quosdam
defendit ac retinet; ea per Bezam, & alios Puritanos op-
pugnat.*

Vox *Kirch*, significat quiddam sacrum, Deoq; cer-
to, & solenni ritu dedicatum, & consecratum. Hinc Ec-
clesiis nostris à se occupatis, tribuunt hæretici hanc ap-
pellationem: nouis verò ædibus suis vix, & non nisi trepi-
dè. sciunt enim manifestè, non esse consecratas; *Das sie
nicht geweiht seyn.* Quocirca nullam *domuum conciona-
toriarum* dedicationem, seu *Kirchweihe* quotânis cele-
brant; cùm tamen, vbi nostra templa tenent, eorundem
in singulos annos dedicationem magna frequentia, ma-
gnoque iubilo; præsertim in culina, & popina, peragant.
Nec aliter nominant, quàm dic *Kirchweihe*. Quid est
Kirchweihe, nisi *consecratio*, & *sanctificatio* templi? Et ita
loquuntur ipsimet Prædicantes, quando Euangelium de
Zachæo in dedicationibus legi solitum explicant: vixque
inuc-

inuenies Lutheranam *Postillam*, in qua nō appareat Euāgelium, am *Tag der Kirchweihung*. Ita loquuntur, & canunt Prædicantes cum vulgo *Pradicantico*. Vocant ein *Kirchweihung*, hoc est, ex vi vocis, *sanctificationem & consecrationem Ecclesie*. Et tamen aiunt, Ecclesiarum dedicationem esse *superstitiosam, & idololatricam*. Cur si talis est, appellatur ab ipsis ein *Kirchweihe*, hoc est, *sanctificatio*? An vlla superstitiosa, & idololatrifica ceremonia dici potest sanctificatio? ein *Weihung*? An aliam dedicationem celebrant; quàm illam, quæ olim à Catholico Episcopo facta: & quam Catholici, quando templa illa tenebant, celebrabant? Certè, non aliam; sed illam ipsam: quia celebrant illam eodem tempore, eadem quotannis die, qua olim Catholici. Quò fit, vt celebrent dedicationem illam, quæ ab Episcopo Catholico, vñtatis cæremoniis, olim peracta est. An fortè, nec quid loquantur, nec, quid agant, intelligunt? Vocant ein *Kirchweihe*, & celebrant als ein *Kirchweihe*; & postea, quando venit propius ad rem, negant esse ein *Kirchweihe*, hoc est, *sanctificationem templi*.

Dicant, oro; si dedicatio facta ab Episcopo non est sanctificatio, hoc est, ein *Weihung*, quæ tandem dedicatio subsecuta est, à qua Ecclesia dici possit sanctificata, & consecrata, *Geweiher*, & respectu cuius vniuersum vulgus vestrum hoc nomen *Kirchweihung* in ore habet? An tunc Ecclesia consecrata, & sanctificata est; quando cruces, imagines, & aras eueristis; & quidquid preciosæ supellestilis erat, in crumenas vestras eueristis? si hæc profanatio dici potest dedicatio & sanctificatio; tunc profectò Turcæ Ecclesias Christianorum insigniter sanctificant, & consecrant; quia, insigniter illas exspoliant. sed tamen Lutheranos in dedicatione Ecclesiæ, non ad hanc

hanc Lutheranam, Calvinianam, imò Turcicā dedicationem; sed, ad illam Christianā à Catholico Episcopo olim profectam, respicere; cū *Kirchweihung* nominant vel celebrant; suadent, quæ prius dicta sunt: quam pro sua constantia, quod ore adstruunt, mox iterum eodem ore destruunt; vt & in aliis contingit: Aquā enim benedictam vocant *Weihwasser*, nec aliter nominare possunt; & tamen, quam ipso nomine sanctam, consecratam, & benedictam profitentur; hanc postea *superstitiosam*, & *Ethnicam* calumniantur.

Illud præterea ex Lutheranis libenter intelligerem: quare, si non in templo, certè in foro, tam solenniter templorum dedicationem celebrent, conuiuiis, choreis, & id genus aliis oblectamentis; & communi omnium, etiam paruulorum gaudio, & mutua inuitatione; & plebis, quamuis Lutheranæ concursu, nec vno dūtaxat die, sed & altero, si non tercio; cū huius faciendi nullum in diuinis literis noui Testamenti exstet præceptum, nihil autem in cultu facere liceat, nisi quod præceptum est, ex decreto Prædicantiū: quia scriptum est; *Hoc tantum, quod precipio tibi, facies*. Vbi autem præceptum de die dedicati templi solenniter celebrando, præsertim cū ex *Papatu* mos iste descendat? Certè, vt alia non pauca festa ex vsu & Calendario, tanquam nimis *Papistica*, expunxerunt; ita & hanc dedicationis solennitatem expungere debbant. sed quia ventri apud Lutheranos plus oblectationis parit, quàm menti; ideo festum dedicationis, etsi origine prorsus Catholicum, & vt ipsi loquuntur, *Papisticū*, studiosè retentum est.

Licet autem hæc etiam externa celebritas, & populi hilaritas in tēpli dedicationibus, iustissimis, & antiquissimis rationib' & exēplis nitatur: nescio tamē, nū Lutherani

rani, qui purum putum, & in Saxonice caminis defæc-
tum Euangelium sequuntur, eiusmodi rationibus se tue-
ri queant.

*S. Aug. homil.
255. de temp.*

Ab hac communi omnium in altaris, vel templi de-
dicatione lætitia, monet D. Augustinus suos auditores,
ut & ipsi in corde, & corpore suo altare Deo construant,
& illud purum conferuent, inque eo iuges hostias offe-
rant: *Tunc enim ordinem legitimum consecrationis altaris cum
gaudio celebramus, inquit S. August. quando altaria cordis, vel
corporis nostri munda, & pura in conspectu diuina maiestatis
offerimus. Nam, nescio qua fronte, aut qua conscientia, optat in
altaris consecratione gaudere; qui in cordis sui altari non studet
munditiam custodire. Nos verò, fratres charissimi, ita agere
studeamus, ut semper festiuitatem duplicem celebrare merea-
mur: & quomodo de tēpli, vel altaris consecratione gaudeamus;
sic inuisibiliter de corporis castitate, vel anime puritate spiri-
tale gaudium habere mereamur.* Hæc S. Augustinus. Neque
verò hîc intermittere possum, quo minus aliquid de Lu-
thero indicem, quod nosse, Christiani lectoris inter-
sit.

*Tom. 7. Lat.
VVireb.*

Lutherus valde odit Germanicū vocabulū *Kirch*.
Quapropter in libello, de tribus symbolis, hæc effutituit:
*Vocabulum Ecclesiæ in nostra Germanica lingua (Kirche) ad-
modum improprie, & inconcinnè sonat, nec verum, & genui-
num sensum, qui præcipuè in hoc articulo spectandus est, expri-
mit. Ibid. Quod si in symbolo hæ voces usurpata fuissent; cre-
do esse sanctum aliquem Christianorum cætum, facile omnes i-
sti abominandi & deplorandi errores, qui sub illa perobscura, &
aliena voce (Kirchen) in Ecclesiam irreperunt, praeueneri
potuissent. Vbi, impurus Apostata reprehendit Aposto-
los, quasi non satis circumspectè in symbolo posuerint
illius articuli verba; Credo sanctā Ecclesiam, &c. Ibid. Quia
verò*

verò hac obscura, & aliena voce (Kirche) in simbolo utimur, vulgus audiens eam, nihil aliud imaginatur, & cogitat, esse Ecclesiam, nisi externum illud ædificium lapidibus exstructum. Mentitur Apostata: quia, additur: Ich glaub ein heilige allgemeine Kirchen. Quæ verba, satis indicant, articulum hunc, non loqui de ædificio; quæ & ipsa dici solent Kirchen, eò quod Ecclesia, die Kirche, in illis ædificiis seu ædibus congregetur.

In eandem vocē Germanicā Kirch, & in illud: communionem Sanctorū, Gemainschafft der Heiligen, luculenta odij sui specimina edit Lutherus in maiore suo Catechismo: Inprimis mentitur hæc duo, Credo sanctam Ecclesiam Catholicam, & Sanctorum communionem; vnum idēque coniunctim significare, & olim alterum adiectum non fuisse, planeq; male & ineptè linguā nobis vernaculā expositum esse.

Respondeo, aut loquitur de Græco, aut de Latino, aut de Germanico symbolo, aut de omnibus simul: sed quidquid Lutherus dicet, nil nisi mendacium dicet: neque enim vllū vel Græci vel Latini vel Germanici symboli antiquum exemplar vnquam proferet, in quo hæc duo non contineantur, Et vt de Germanica tantum lingua loquar, habeo ex Bibliotheca sancti Galli vetustissimum symbolum, in quo disertè hæc duo leguntur his verbis. Kilaubu in vvihan Kest (Ich glaub in heiligen Geist) in vviha Khirihhun Catholica (ein Heilige alge maïne Kirchen) vbi vides vocabulū Khirihhun, quod Lutherum in symbolo tantopere cruciat. Vvihero Kennitha. (Gemainschafft der Heiligen) pari modo exstant & distinguuntur duo ista in alio symbolo, quod ex Norkero exscripsit Vadianus Sacramentarius lib. 2. de Colleg. & Mōasteriis Et Stumphius in Chronico suo.

X 2

Nec

Nec est quod Lutheranus ex hoc symbolo illam Lutheri *Gemein* oder *Samlung*, de qua postea dicemus, defendere conetur; eo quod articulum: *Credo sanctam Ecclesiam Catholicā*; sic reddiderit: *Kālaubo Heilige die allelīchun gesamenunga*, hoc est, *Congregationem*: nam symbolū illud, quod habet *Khiriḥhun*, longè vetustius est; Et ut vetustius non esset; vox tamen *Kirch* potius, quàm vox *Samlung* seu *Versamlung* usurpanda foret; quia hic valet illud: *Vive moribus præteritis, & utere verbis præsentibus*. Verbum autem præsentis vsus, & quidem vsitatissimi, est *Kirch*. Si Lutherani ex hoc prisco symbolo suam illam vocem *Samlung* tueri & accersiri volunt, accipiant & illam alteram *allelīchun*, hoc est, *alge mein*. At serò, nunquam serio morem gerent.

Pergit Lutherus corrigere nullius correctionis egentia. *Si significanter enunciandum esset Germanico sermone, prorsus aliter proferendum esset*. Scilicet Germani vsque ad Lutheri aduentum nunquam suo idiomate *significanter* symbolum extulerunt. Islebicus transfuga exspectandus erat, qui Germanos *significanter* symbolum recitare & decantare doceret. Nos Germani, inquit Lutherus, *hæc dictionem Kirch usurpare consueuimus*. Et quidem rectissimè, ne dicam necessariò, si quis ita symbolum reddere velit, ut intelligatur. An non tu ipse, licet inuitissimus, in symbolo hac voce uti debuisti? *ein Heilige Christliche Kirch*. Sic enim vterque tuus Catechismus habet. Ais, *vocula Kirch significat congregationem*. Ego. *Neque vox Germana est*: imò est; tametsi Græco fonte cadit: quod Germanitati non obstat; alioqui neque voces *Wein* aut *Brot* essent Germanicæ; quia illa descendit à Latino *vinum*, hæc à Græco *βρωτόν*, quod *edulia* seu *esculenta* significat. Et quis Germanorum suo in idiomate adeo est hospes,

spes, qui non intelligat, hoc vocabulum *Kirch*, & id tāquam Germanicum vsurpet?

Illud ineptum simul & falsum est: *Græcos Ecclesiam suā linguā vocare κυρία, quemadmodum Latini Curiam.* ut enim Latinum *Curia* natum sit ex Græco κυρία, si vocem spectes, falsum tamen est κυρία Græcis significare Ecclesiā vel curiam; cum illam appellent κυριακήν seu κυριακόν, vel ἐκκλησίαν non κυρία, ut notum omnibus, qui Rituales libros vel primoribus labris degustarunt.

Sed age, Luthere, quandoquidem tibi non placet Germanica illa versio: *Ich glaub ein heilige Allgemeine Kirch*, qua tandem ratione vertēdum censes hunc articulum? *Recto Germanorum sermone, Christianorum communio seu congregatio (Ein Christliche Gemeine oder Sammlung) aut omnium optimè & clarissimè, sancta Christianitas (ein Heilige Christenheit) dicenda fuerat.* Malè ergo recitarūt hactenus Germani illū articulum. *Ich glaub ein heilige Allgemeine Kirch*: Sed dicendū erat: *Ich glaub ein Christliche Gemein oder Sammlung*: vel *Ich glaub ein heilige Christenheit*. At dic Luthere, si hic tuus est rectus Germanorū sermo, si hæc tua versio est omniū optima & clarissima, cur eam tuo in Catechismo non vsurpasti? Cur vocabulum *Kirch* retinuisti? Cur non eadem impudentiā, qua vocem *Catholisch* oder *Allgemāin*, ex symbolo expulisti? An advertebas stultius hoc esse, quā ut vel stultissimis persuaderi possit? An videbas versionem hanc profundius in Germanorum pectora descendisse, quā ut vllis tuis vociferationibus obrui & expungi queat?

Mira energia redarguendæ falsitatis in ipsis vocabulis. Quapropter ut olim Ariani vocem ὁμόςσος totis viribus exterminatum ibant, sic nunc Lutherus ex intimo

pectore vocem *Kirch* & *Catholisch* seu *allgemäin* abolitam cupiebat: hinc & in Bibliis suis nominatim ad Eph. cap. quinto, ubi vox Ecclesiæ sæpius occurrit, & à Germanis vertitur, *die Kirch*, ipse ubique vertit *die Gemäin*, hoc est *communitatem* seu *Rempubicam*; tantum ut sibi molestissimum Germanorum vocabulū *die Kirch* declinaret, & pro eo *ein Gemäin*, vocabulū omnibus profanis cœtibus & Rebus publicis commune nobis procuderet; simulque eius quod additur, *sanctorum communionē* deprauandi & criminandi occasionem haberet.

Vide quò non progrediatur inuerecunda imò prorsus detrita frons desertoris. Calumniatur antiquissimā versionem: *Gemäinschafft der Heiligen*. *Hec*, inquit, *detiuncula*, *communio*, *quæ alteri annexa est*, *non Gemäinschafft*, sed *gemäin interpretanda fuerat*. Neque aliam ob rem, quàm interpretandi gratia priori adiecta est, qua quispiā haud dubiè exponere voluit, quid Christianorum esset Ecclesia. Pro quo nostri, qui & Germanæ & Latine lingue iuxta imperiti fuere, transtulerunt; *Gemäinschafft der Heiligen*; cum tamen nulla Germanorum lingua ita loquatur aut intelligat. En vocabulum *Gemäinschafft* ferre nequit Lutherus. Quade causa? Quia significat aliquid quod Luthero crucem gignit. Quid illud? Communicationem cum aliorum, tum etiam satisfactionum, precum, & intercessionum inter Sanctos, tam illos, qui hanc mortalem adhuc degunt vitam; quàm illos, qui immortale in cælo æuum agitant. hanc inter Ecclesiæ membra meritorum participationem & cōmunicationem cum Lutherus penitus inficietur, nihil à sua indole alienum fecit; cum Germanicum illud vocabulum huius rei testem & indicem reiecit: & ut reiiciendi occasionem habeat; mentitur membrum illud: *Sanctorum communionem*; idem significare

ficare; quod; *Credo sanctam Ecclesiam Catholicam: & nihil aliud quàm huius exegesis seu explicationem esse.* Quis non rideret, si posita hac Lutherana stultitia, *communione in symbolo idem esse, quòd Ecclesiam;* loca epistolæ ad Ephesios sic verteret cū Luthero? *Vir caput est mulieris, sicut Christus caput est communionis.* pro, *Ecclesia.* Sed sicut *communio subiecta est Christo:* pro, *sicut Ecclesia.* *Viri diligite uxores vestras, sicut & Christus dilexit communionem:* pro, *Ecclesiam.* ut exhiberet ipse sibi gloriosam communionem, pro, *Ecclesiam.* Ego autem dico in Christo & in communionem. pro; *in Ecclesia.* Quis risum teneat, si hæc audiat? si communitatem vel commune sicut apud Græcos τὸ κοινὸν, Lutherus pro Ecclesia accipi posse affirmaret: minus ineptiret: at dicere; quod Latinum *communio* idem sit, quod *Ecclesia;* id omnes ineptiarū fines transcendit. Quis puer in scholis non vapularet, si iussus latinè reddere hanc Germanicam phrasin. *Die gemäin ist heut zuesamen kommen.* sic redderet; *Communio hodie conuenit, seu comitia celebrauit:* pro, *communitas* seu *Respublica.*

Addo vocem *gemäin* non esse Ecclesiasticam, sed profanam. Quocirca à profano Luthero tantoperè adamata fuit, qui imperitissimè carpit vocabulum *gemäin* schafft; quasi nemo mortalium ita loquatur. *Gemäin schafft & Christē mit den Türcken / Judē / &c. Gemäin schafft der Teütschen mit den Welschen.* Cur nō pari iure liceret dicere, *Gemäin schafft der Heiligen;* quā Sancti inter se habent? *Credo communionem & communicationem, qua Sanctis inter se mutuo intercedit.*

Recht & genuinā lingua vertenda erat, inquit Lutherus: *ein Gemäin der Heiligen.* Sanctorum *communio, hoc est, eiusmodi cōmunio, in qua non nisi Sancti versantur.* aut adhuc significantius; *ein heilige Gemäin, hoc est, sancta cōmunio,*

*munio. Hæc ideo dico, inquit Lutherus, ut verba sanè & rectè (Lutherana videlicet sanitate & rectitudine) intelligantur. cum hæc consuetudo usq; adeo usurecepta inueterauerit, ut vix vnquam ex hominum animis euelli possit. (neque tu vnquam euelles, licet nihil inausum, aut intentatum relinquas) & statim heresi esse oporteat, ubi verbulum aliquod immutatum fuerit. omnino hæc omnia innouare nō aliam ob causam studuisti, quam ut noua tua dogmata stabilires, quibus ipsa symboli Germanica vocabula aduersari videbas: nam modus hic loquēdi; *Gemäinschafft der Heiligen*, apertissimè venerationem & inuocationem Sanctorum indicat.*

Eodem consilio exturbasti ex symbolo vocem *Catholisch* oder *Allgemäin*/quia Lutheranae synagogæ vanitatem, & angustias nimis apertè patefacit.

Aiunt Prædicantes, Lutheri sui purgandi gratia; vocem, *Catholica*, non posse veri Germanicè. sed falsum dicunt. An non dicere licet *Catholisch*? Quis in tota Germania Germanus hanc vocem nō intelligit? An non vertere licet, *Allgemäin*, prout plerique vertunt?

Obiiciunt; esse vocabulum Græcum. Respondeo, esse Græcū origine; quia, ex Græca stirpe descendit: vsu tamē esse Germanicum, & ab omnibus intelligi: Sicut *Euangelium*/ *Euangelisch*/ *Euangelist*/ Germanica sunt; omnibus, etiam pueris, nota, tametsi Græca origine; vt alia huius generis tam sacra, quàm profana vocabula, Græcæ, & Latinæ stirpis, sed iam Germana ciuitate donata, silcā. Et cur Lutherus nō est vsus voce illa vsitatissima, *Allgemein*? Causa in promptu est: quia non quadrat in Lutheranam sectam, quæ non est vbique diffusa, sed in angulis qui-

quibusdam sese iactat. Dicunt Prædicantes, *hanc vocem Allgemâin non intelligi à vulgo, nisi explicetur.* Sed mentiuntur. Vocabulum notum est, ac ore omnium tritum; sed, ob causam prædictam, non facit ad *Prædicanticum* stomachum: quemadmodum neq; illud, *Catholisch*, nam, sicut olim, teste D. Augustino, rogante quopiam, vbi sit Catholica (Ecclesia) nullus hæreticus ausus fuit ostendere suum templum, seu *fanum*: ita & hodie, si quis ciuitatem quampiam ingressus, vbi cum Catholica religione, hæretica perfidia sedem fixit, interroget, vbi sit *ein Catholische Kirch* / oder *ein Catholischer Priester* / nemo Lutheranum delubrum, aut Lutheranum *Prædicantem* monstrare auder.

Hæc de voce *Kirch*. Omitto nunc illa, quæ in *xv. c.* xis, vt *altaria*, *Altar* / *Cruces*, *Creüz* / *vexilla* *Sahnen* / à *Φαίω*, quasi *Φάρα*, *lampades*, *Amplen*; *Vesper* / *Complet* / *Wætte* / *matutinū*, *Wettezeit* / *Non*, *Nona*, vmb *die Nonzeit* / *circa tempus Nona*, *Vigil* / *vigilia*, centena talia, Germanis omnibus trita; Catholicæ fidei vocabula & symbola.

Neque verò hæc Ecclesiastica vocabula, ex Græca & Latina lingua nudius tertius ad Germanos deriuata sunt. Iam tempore Vvalafridi Strabonis; qui floruit circa annum salutis DCCC. LXXII; hæc à Germanis Germanica in lingua vsu cōmuni terebantur, teste Vvalafrido, cuius testimonium adscribam.

Vvalafr. lib.
de reb. Eccle-
siaß. cap. 7.

Multa res sunt apud singulas gentes, quorum nomina, ante cognitionem ipsarum rerum, apud alias incognita sunt: sicq; sit sapißimè, vt rerum intellectus alij ab alijs addiscentes, nomina quoque, & appellationes earum vel integrè, vel corruptè, cū noua intelligentia in suam proprietatem trahant. Vt ab Hebraeis Græci, Latini, & Barbari, Amen, Alleluia, & Osanna mutuati sunt.

Y

sunt.

sunt. A Gracis, Latini, & omnes, quilibet Latinorum, & lingua utuntur; Ecclesiam, Baptismum, Chrisma, & omniū penē radices dictorum acceperunt.

A Latinis autem Theotisci multa, & in communi locutione, ut Schāmel/ Fenster/ Lectar: in rebus autē diuino seruitio adiacentibus penē omnia. Item à Gracis, sequentes Latinos, ut Kylch, calicem, Vatter/ Pater, mater Moutter/ Genex/ à gynaceo; qua Gracè dicuntur κύλιξ, πατήρ, μήτηρ, γυναικείον. Cū in quibusdam horū non solum Latini, ut genitor, & genitrix, sed etiam Theotisci proprias habeant voces, ut atto, & amatodo, & toda, Ab ipsis autem Gracis Kirch à Kyrios, & Papst à Papa, quod cuiusdam paternitatis nomen est, & Clericorum congruit dignitati: & Herr, ab eo quod est heros, & Donn, & Monath à μήνη, & alia multa accepimus. sicut itaq; domus Dei, Basilica, id est, Regia, à Rege: sic etiā, Kyriaca, id est Dominica, à Domino nuncupatur: quia, Domino dominantium, & Regi regū in illa seruitur.

Si autem quaritur, qua occasione ad nos vestigia hac Gracitatis aduenerint, dicendum & Barbaros in Romana Rep. militasse, & multos predicatorum Graca, & Latina locutionis peritos, inter has bestias cū erroribus pugnatos venisse: & eis pro causis, multa nostros, qua prius non nouerant, utilia didicisse, praeipueque à Gothis, & Gethæ, cum eo tempore, quo ad fidem Christi, licet non recto itinere, perducti sunt, in Gracorū prouinciis commorantes, nostrum id est, Theotisc-

cum sermonem habuerint. Hæc Vvalafridus.



CA.

CAPVT XXII.

*Confirmantur varia Catholicorum dogmata
ex vulgatis Germanorum loquendi mo-
dis.*

DE V M esse auctorem peccati, docuerunt Cal-
uinus & Beza, & olim Lutherus quoque, &
Melanchthon, vt ex eorum libris ostendi in
Appendice disputationis de SS. Trinitatis
mysterio, quam anno superiore in hac Ingolstadiensi A-
cademia pro lauru Doctorali proposuit admodum Re-
uerendus, nobilis & clarissimus dominus *Ioannes Iacobus
im Hoff*; et si postea Philippum tam sacrilegę & impię do-
ctrinę puduit, spongiaque eluerit, quidquid hac de re
blasphemę effutiuerat, in caput octauum epistolę ad Ro-
manos, & in Locis Argentorati excusis Anno 1523.

Hanc blasphemiam vox Germanica, qua deus de-
signatur, euidenter refellit. Vocant enim Germani
Gott, quasi gut, à *bonitate*, vt omnes, qui etymologias
scrutantur, annotant; ita, vt qui Latinis est *Deus* (vnde-
cunque tandem hoc nomen natum sit) is Germanis sit
bonus. Quomodo autem bonus, si auctor scelerum, hor-
tatorque ad scelera? Quomodo Deus, hoc est, iuxta Ger-
manicam dialectum, *bonus*, si flagitiorum effector? Cen-
suit & Tertullianus, ipsum Dei nomen satis esse ad hoc,
vt Deus existimetur bonus: & quidem tantum bonus:
*Deum interim sufficit dici, vt necesse sit bonum credi: malum
enim Deū quis præsumpserit? constare in utroque non poterit.
aut Deum negare debet, quem malum existimarit; aut bonum
discere, quem Deum pronunciarit.*

*Tertull. con-
tra Gnost.*

Quæstio est, nū homo libera voluntate sit præditus.

Y 2

Lu-

Lutherus & Melanchthon initio sui Euangelismi hoc simpliciter pernegabāt, & omnia fatali necessitati, Stoicorū instar adscribebant; vt ex Luthero & Philippo fusc ostēdi in Appendice ad Disputationē de Pœnitētia, anno superiore pro Laurea doctorali in Academia Ingolstadiensi à Reuerēdo & clarissimo domino *Iacobo VVaizzeneggero*, parcho Wemdingensi propositam. Hanc impiam & Stoicam opinionem refellit non modò communis sensus; sed & vulgaris sermo: Nam si quis quid facere deliberet, dicere solemus: *Es stehet bey dir. Penes te est. Ich sey dirs frey. Relinquo tibi liberum. Thue es wann du wilt. Fac hoc si velis.* Quomodo hoc vel illud penes me est, si omnia ex absoluta necessitate eueniūt? Si velle & nolle non est in nostra manu? Quomodo mihi hoc vel illud liberum relinquitur, si omnia necessitate Stoica definiuntur? Quomodo iubeor, vt hoc vel illud faciam, si velim, si alterutrum absolutè necessarium est?

Controuertitur inter Catholicos, & hæreticos, num suffragia; & preces viuorum prosint defunctis. Affirmāt illi: negant isti. Nobis patrocinator mos vulgatissimus Germanorum: apud quos, etiam hæresi infectos, nihil frequentius; quàm accepto, de morte alicuius nuncio, in hæc, & similia benedictionis verba erumpere: *Gott sey ihm gnädig: Deus sit illi propitius: Helff ihm Gott; De' adiuuet illum: Gott tröste sein Seel, Deus consoletur animā illius. Gott verleyhe ihm ein fröliche Verstand: Deus largiatur illi latam resurrectionem.* Quæso, quid volunt istæ tritæ omnibus Germanis bene precandi formulæ? Quomodo in linguam, & consuetudinem Germaniæ introductæ sunt; si nullum *Purgatorium*; si nulla post hanc vitam temporalis pœna aliquando persoluenda restat? Nā, si quis rectā it, aut ad cœlum, aut ad infernum: quid ap-
pre-

præcatione tua ei proderis; siue sit in inferno, siue in cælo?

Hi, & similes loquendi modi ad eò Calvinistarum auribus ingrati acciderunt; vt de iis abolendis, & exterminandis cogitationem susceperint: vt patet ex Epistola Vattelli, Mompelgartensis Calviniani ministri scripta ad Caluinum Anno 1562. (& est 365. inter Caluini epistolas) in qua hæc leguntur: *Supereſt, vt ad alia leuia quidem, ſed tamen negotij aliquid mihi faceſſentia mea feſtinent litera. Hic ſunt non pauci, qui vita defunctorum mentionem facientes, verba hæc addere ſolent: cui Deus bonam, & felicem det reſurrectionem. ſcimus quidem vanas, & impias eſſe preces, quæ pro defunctorum ſalute funduntur; ſed quoniam huiusmodi optatum ad carnis reſurrectionem, quam fides noſtra ſperat, reſpicit; illud hætenus reprehendere, nondum ſum auſus. Itaque ſcire velim, an homini Chriſtiano in religione bene inſtituto ita loqui liceat. Et, ſi licet, quatenus id facere poſſit. Ecce, piam hanc, priſcam, & orthodoxam loquendi, & mortuis benè precandi formulam, diabolus per ſuos quoque Calvinianos ſatellites exterminare molitus eſt. Adeò elaborat, vt communes notitias ex animo, tritasq; omnium ſermone formulas ex vſu hominum expungat.*

Quid ad hanc quæſtionem Caluinus, vel potius ille, cuius Caluinus Miniſter erat? *Precationis formula, vt Deus bonam, & felicem reſurrectionem det mortuis, quia ad regulam bene precandi non quadrat, repudietur. Tale quidem votum, quin concipere liceat, non contendo. ſi amicus ſepeliatur, vel de eius morte allatus ſit nuntius, optabo, vt vltimo die celeſtis gloria mecum ſit particeps. Nulla in hoc voto ſuperſtitio. Verùm, alia in precibus tenenda ſobrietas, ne quid temerè excidat: nec quidquam poſtulemus, niſi præunte Dei verbo. In hoc enim principio acquieſcere conuenit.*

Y 3

quem

quem non crediderunt? Ergo, qui sibi vel minimum indulgent in fingendis postulationibus, metas transiliunt. Quidquid verò ad præcipuum illud sacrificium vitandum tendit, à piorum consuetudine longè remotum velim. Quare, ut ab omni face purgatus sit Deicultus, maturè occurrere expedit, ne in communem usum admittatur, quod à vera pietate degenerat.

En qualis diabolus Calvinisticus? Ne ferre quidem vult, ut vita sanctis faustam, fortunatamque resurrectionem apprecemur: & consuetudinem omnibus Christianis propemodum innatam damnat. Et, ut stoliditatis suæ vèrtiginem nobis patefaciat, votum concedit; precationem reiicit: quasi vouere amico felicem resurrectionem liceat: precari non liceat. Et quare precari non licet, si vouere licet: nisi, quia modus precandi aliquid innuit, quod Calvinisticæ Scholæ ingentem cruciatum parit. Quid illud?

Negant hæretici vlla esse hominum apud Deum merita, & opera mercede digna. Quos vel mendici refellunt, non tantum orthodoxi, sed & hæretici: qui, accepta eleemosyna, hanc quasi compensationem reponunt: *Vergelts Gott: Deus compenset, Deus remuneret.* Cur stipem largientibus optant mercedem à Deo, si nulla hominis apud Deum merita, hoc est, opera mercede digna?

Quæ Ecclesia vera sit, nostra, an sectariorum, prolixis disputationibus disceptatur; quibus finem imponit vnica vox: *Catholica, Catholisch*, hoc est, *Allgemåin*. Illa enim est vera Ecclesia, quæ est *Catholica, Catholisch/ vnd Allgemåin*: nostra est talis, non Lutherana, non Calviniana. Quomodo enim aut hæc, aut illa *Catholica, Catholisch/Allgemåin*, cum vtraque in aliquibus dun-

duntaxat Septentrionis angulis vigeat, vel potius infan-
 niat? Quomodo *Catholica*, cū Lutherana nō fuerit ante
 Lutherum; nec Calviniana, ante Calvinum? Aut si fuit;
 ostendatur mihi, non dicā ciuitatula, sed vel vnica villu-
 la; in qua creditum sit, quidquid in libro Concordiæ;
 aut in Institutionibus Caluini continetur.

Pessimè semper habuit hæc vox hæreticos, etiam
 ætate S. Augustini; quam sibi libenter arrogarent; sed
 non possunt. Et, si quando, superato, & expugnato pu-
 dore, sese Catholicos nominant; non sine tacita formi-
 dine, & occulto animi stimulo id faciunt. Vulgus certè,
 iis in locis, vbi Catholica religio, & secta hæretica simul
 in vsu; quærenti de Catholica Ecclesia; nunquam demō-
 strat sanum Lutheranum: quidquid tandem Prædican-
 tes, postquam impudentius frontem perfricuerunt,
 audeant, aut pro concione garriant; quasi hæc, vt Ter-
 tullianus loquitur, *honorigera* Ecclesiæ nota, in ipsorum
 synagogam conueniat.

Subsannant hæretici multas Catholicæ religionis
 cæremonias, processiones, ieiunia, festa, venerationem,
 & inuocationem sanctorum. Et tamen ipsi, velint no-
 lint, omnia hæc in ore, & quotidiano sermone habere
 coguntur: aliās à nullo Germano intelligerentur; tan-
 quam hætenus incognitam linguam inducentes. Nam,
diem Cinerum coguntur à cæremonia Catholica nobis-
 cum vocare, *den Aschermietwoch: quadragesimam*; *die Fas-*
ten: diem Palmarum, *den Palmtag* / à benedictione,
 & gestatione Palmarum: dies Rogationum; *die Creütz-*
wochen; quasi dicas, *hebomadam Crucis*: à Crucibus præ-
 ferri tunc supplicantium agmini consuetis; & ipsas sup-
 plicationes, seu processiones, *Creutzgâng*: hinc, *mit*
dem Creutz geben / *ire ad processionem*: inque templis,
 &

& monasteriis, der Creutzgang. Quid iam tritius illis?
auff Georgi / auff Martini / auff S. Martinstag/
auff S. Micheltag / auff vnsser Strawen Himelfart/
auff Liechtmess / & centena talia in omni sermone obuia
venerationem, & inuocationem sanctorum testantia; id-
que ex antiquo more, & vsu. neque enim heri, aut nudi-
us tertius similes locutiones in Germaniam irrepse-
runt.

S. Aug. serm.
113. de diuers.

Neque soli Catholici vsurpant, sed & hæretici: nec
dubium, quin & Iudæi, qui in Germania degunt. fitque
quod S. Augustinus his verbis de S. Cypriani die natali,
seu festo scribit: *Spiritus Sanctus doceat nos in hac hora, quæ
oporteat dicere. dicturi enim sumus aliquid de laude Cypriani
gloriosissimi martyris, cuius natalē hodie, ut nostis, celebramus.
Quod nomē sic frequētat Ecclesia, id est, natales, ut natales vo-
cet preciosas martyrum mortes. sic, inquā, hoc nomen frequentat
Ecclesia, ut etiam qui non sunt in illa, hoc dicant cum illa. Quis
enim hodie, non dicā in hac nostra ciuitate, sed planē per Afri-
cam totam, transmarinasq; regiones, non Christianus solū,
sed paganus, aut Iudæus, aut etiam hæreticus poterit inueniri,
qui non nobiscum dicat, natalem martyris Cypriani?*

Neque verò vlla ratione probare possum quorundā
Catholicorum incuriam; qui, missis Ecclesiasticis, iisq;
orthodoxorū vsu, & sermone tritis loquendi formulis,
cum Lutheranis, & Calvinianis, omnia antiqua anti-
quare, & abrogare solitis, sese conformant; Ex quibus
audias hoc, der Herr Christus / non more Maiorum,
Christus der Herr. Itē Predigt / & Predigten / non pris-
co ritu Predig, & Predigen. Quæ incuria istos forsā eō
abducet, ut tandem cum sectariis precentur quoq; vn-
ser Vatter / non cum antiquitate Germanica, Vatter
vnser.

Care-

Cæremoniam cereorum, qui in festo Purificationis B. Virginis consecrantur; subsannant sectarij, vt plenam teterrima superstitione. Et tamen, licet ringantur, diem illum aliter, quàm hac Catholica appellatione designare non possunt; die *Lichtmes*; quasi dicas; *Missæ luminum*. Festum Corporis Christi immanissimæ artolatriæ, & idololatriæ condemnant. Et tamen hoc ipsum festum honoriificentissimo titulo condecorant, *unsers Herrn Fronleichnamstag*/aut, *Marleüchnamstag*/ *Festum sancti, vel veri corporis Christi*. Quod si aliter indigitare tē-
rarent, nemo loquentes intelligeret; ne ipsi quidē hæreti-
ci hæreticos. Imò multis locis vetusto & trito Germaniæ
vocabulo vocant diem illum *den Antlastag*. & totam
Oktauam seu Hebdomadem; *die Antlastwochen*/quasi
dicas, *diem seu hebdomadem remissionis* ob indulgentias,
diuina officia tunc religiosè obeuntibus concedi solitas.
est enim Germanis *Antlast* idem quod *Entlassung*.
idemq; significat vox olim in symbolo: *Ablast der sind*/
pro qua in vetustissimo S. Galli symbolo *Uelast*: eadem
notione.

Pari modo, *Festum inuentionis S. Crucis*, aut *Exalta-
tionis*, vocant, *An des Heiligen Creüß erfindung/oder
erhöhung*: aut, si Euangelico musto sunt ebrij, vocem
illam, *Heiligen*/omittunt: reliquas omittere nequeunt:
etiam si S. Crucis festa pessimè oderint. quippe iam olim
à Lutherò anathemati subiecta; sed Lutherano; quod à
fulgure ex vitro nil discrepat. sic, cùm ad templum, vel
Oratorium, vel Monasterium Cruci dicatum se tende-
re significare volunt; nil aliud, quod rogantibus respon-
deant, suppetit, quàm *Ich gehe zum Heiligen Creüß*/
Eo ad sanctam Crucem. nam, si absq; epitheto dicerēt,
riderentur, tanquam, ituri ad furcam, seu
patibulum.

Z

CA-

Nouatores ex ipso Pater noster, nouationis euidenter conuinci, & redargui.

NE QVE illud silendum existimo, istos ex ipsa oratione Dominica redargui, quod sint intolerandi Nouatores. Omnes Germani dicunt, daß Vatter vnser; & orāt; Vatter vnser/imò & Rosaria, vocant, *Pater noster*. Vulgares etiā homines, & Latinæ linguæ ignari, *Pater noster*. Et hoc vocabulū est antiquius, quā illud *Rosenkrantz*. Iam veniunt isti Nouatores, occinentes, & precantes vnser Vatter. Et sic Lutherus Math. 6. vertit, Si quis diceret Latinè; *Noster pater, quies in calis*, nōne rideretur? Habet Lutherus Germanicas & Latinas explicationes orationis Dominicæ, Nec Germanicè aliter dicere potuit, quā *Auslegung des Vatter vnsers*. Nam si dixisset; *Auslegung des vnser Vatter*/quis eum non explosisset?

In antiqua explicatione Orationis Dominicæ anno 1519. excusa Germanicè, Lutherus adhuc dicit, *Vatter vnser*: in ipso etiam titulo. sed postea vitat vbique hanc loquendi formam. Et tandem, explicans petitionem illam; *panem nostrum quotidianū*, expressè dicit; *vnser Vatter*. Quem impigrè sequuntur Prædicantes non alia mente, quā nouandi libidine. Quis autem non exhibilet nouissimum illum Nouatorum omnium Castalionem; qui non modo *Magnificat*, contra vetus prouerbiū, sed orationem etiam Dominicam omnibus ysitatam corrigere volens; petitionem illam, *panem nostrum quotidianum*, &c. sic reddidit; *viſtūm nostrum alimentarium*, &c.

Vt verò omnibus liqueat, quā insana omnia nouandi

uādi libidine Nouatores nostri ardeant; placet adscribere Germanicum *Pater noster*, antiquissima Germanica lingua conceptum: & ex vetusto Codice manuscripto Bibliothecæ S. Galli ex scriptum; quod hunc in modum sonat: *Satter vnseer / thu pist in Himile / wihi namun dinā. qhuemerihhi din. Werde willo din / so in Himile / sofa in erdu. Prooth vnseer emezhic Ripuns hiutu. Oblaz vnß Sculdi vnsero / so wir Oblazē vnß scul: dißen. En ti ni vnßich firletti inthoruntant; zerlosi vnß sich fona vbile.*

Vbi tria nota. I. Ab antiquissimis Germanis non esse dictum; *vnser Vatter*; sed, *Satter vnser*. secundò; non apparere in prisco hoc *Pater noster* appendicem illā; *dein ist daß Reich*, &c. qua non addita, putant sectarij nostri, se orationem Dominicā legitimè non orasse. si pertinet ad orationem Dominicā, obsecro, cur ante nongentos annos à Maioribus nostris Germanis non fuit addita?

Adde, quod neque apud Lutherum hæc appendix apparet in explicatione Latina vel Germanica orationis dominicæ, vt patet Tom. 6. Germ. Witebergenſi Nec in Catechismo Minore Latino; qui insertus est Formulæ Concordiæ. Nec in Maiore Catechismo Germanico Tom. 6. Witeb. Germ. vbi tota oratio Dominica sine hoc additamento recitatur. Nam quod in Maiore Catechismo Latino exstat; forsā Prædicantium fraude accidit; cum postea in explicatione Lutherus verbis illis: sed libera nos à malo, Amen. totam precationem terminet, neq; de assumpto illo vllum verbum faciat.

Tertiò nota; illud vocabulum *wihi* / seu, vt hodie loquimur, *Weihe*. Hoc alibi diximus idem esse, quod *sanctificare, consecrare*; & *Weihung, sanctificationem, conse-*

Z 2

secre-

secrationem. Id euidenter ex hac Germanica formula orationis Dominicæ liquet; nam *wihî naman diuan* est, *sanctificetur nomen tuum*, *Geheiliget werd dein Nam*. Quod apparet etiam ex miræ vetustatis symbolo in eodē libro exstante. nam ubi nos: *Empfangen von dem heiligen Geist* / ibi Germanica vetustas, *der inpfangan ist sana wihenn Keste*. Itē; ubi nos, *ich glaub in heiligen Geist*; ibi veteres, *in wihan Kest*. *Ein heilige Catholische Kirch*: in *wiha Khirihun*: *Gemainschafft der heiligen* / *wihero Kencirha*.

Profert etiā Zuuinglianus Vadianus lib. 2. de collegiis, & Monasteriis antiquis Germaniæ duas orationis Dominicæ formulas; vetustas quidem, sed minus vetustas quā sit supra dicta: in quarum utrāque, non dicitur *vnser Vatter*; sed, *Sater vnser*: Et, *Gott vater vnser*. In neutra compareret illud assumentum; quod Lutheranis est vnicum condimentum. *dann dein ist daß Reich* &c. Cū autē Vadianus Zuuinglianus tam diligenter monuerit, se non reperisse inter illas preces priscas Germanicas salutationem angelicam; longē maius operæ præcium fecisset; si monuisset, se in vetustis illis orationis Dominicæ formulis non reperisse illud Zuuingliannum, & Lutheranum additamentum: *dann dein ist daß Reich* &c.

Citat etiam Sauubrandus Caluinista lib. 3. de *principiis Christianorum dogmatum* orationem Dominicam Frisico sermone conceptam, ex codice quodam Comitæ Noënarij, cuius initium *Atta vnser*; non *vnser Atta*: & Gotthicæ orationis exordium est: *Atta vnser* / apud Gruderum in Inscriptionibus; non *vnser Atta*; vt Nouatores volunt, à quorum nouandi incensissima cupiditate, ne ipsum quidem Alphabetum tutum, ac immune fuit.

Mise-

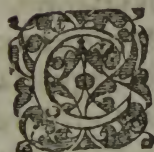
Miseram tuam conditionem, ô alphabetum. Hactenus singulæ tuæ ciues, hoc est singulæ literæ sua in statione quietæ permanserunt: & possessionem suam, absq; vlla vllius interpellatione tenuerunt. Nunc omnia vertit, & inuertit hæresis. En tibi mirabilem alphabeti faciem, & speciem, qualem à mille, & amplius annis, nullus alphabetarius puer agnouit, aut didicit: A. e. i. o. v. y. s. l. r. f. v. h. m. n. b. p. d. t. g. c. q. z. i. x. Et mirabitur si isti nobis ex *Vatter vnser* / procuderint *vnser Vatter*?

Attexam huic capiti, veluti mantissam, quendam Germanorum loquendi modum, ex quo præclara priscæ religionis imago elucet. Quod in sacris literis est *benedicere*, vel *benedictio*; hoc Germanis est *segnen* & *segen*; hoc est, *signare*, & *signatio*. Imò ipsum Germanicum *segnen* à Latino *signo* manifestam originem ducit: mutato vsitata Germanis quibusdam dialecto i. in e., quasi esset *sego*: *Ich wil dich Segnen* / *segne dich*; ad verbum; *signabo te*; *signate*. *Ich wil dir den segen geben*: *dabo tibi signum*, seu *signationem*. quid iste Germanorum loquendi mos aliud innuit, quàm signaculum sanctæ Crucis Germanis fuisse frequenti in vsu / vnd das Segnen non nisi per crucem peractum: & den segen / non nisi cruce facta, seu per crucem efformatam dari consueuisse. Vnde & apud Ecclesiasticos scriptores *signare*; & *signatio*, absolutè etiam posita, pro crucis signatione, & signaculo accipi solent. Itaque, quemadmodum, si quis alteri dicat; *signa te cubitum iturus*: signa te electo surrecturus, signa te aliquid operis auspicaturus; nil aliud dicit; quàm *imprime fronti*; seu *corpori signum sanctæ crucis*; *efforma sanctam Crucem*: ita Germanus, qui dicit: *segne dich*, nil aliud dicit, quàm *schlag daß heilig Creutz fir dich* / *zeichne dich mit dem Zatchen des heiligen Creutz*. vnd der den segen begert; hic petit

signum, seu *signationem*; vno verbo, signaculum Crucis super se exprimi postulat. Hinc etiam apud Germanos, *die frucht/ heüßer/ acker/ vnd dergleichen/ segnen. Fructus domus, agros & id genus alia signare*; hoc est, signo Crucis edito, benedicere.

CAPVT XXIV.

Variis argumentis popularibus, & tritis asseritur Catholica veritas ad imitationem Edmundi Campiani Martyris.



VM fortissimus Martyr Edmūdus Campiāus Ratione decima ad Angliæ Academicos omnis generis argumenta pro Catholicæ fidei veritate collegisset, & protulisset; hæc ad extremum subiecit: *Testes* (Catholicæ veritatis) *Academia; testes, legum tabula; testes vernaculi mores hominum; testes, electio Cesarum, & inauguratio; testes Regum ritus, & inunctio; testes Equitum ordines; ipsæq; chlamydes; testes, fenestra; testes nummi; testes urbana porta, domusq; ciuica; testes aorum fructus, & vita; testes res omnes, & reclusa; nullam in orbem religionem, nisi nostram, imis unquam radicibus insedissee.* Præclare hæc Campianus, & verissimè. Nam vt de Germania nostra duntaxat loquamur: omnes Academiae, quotquot ante Lutheri defectionem in Germania existerent, testimonium Catholicæ religioni perhibent: quippe à Catholicis Principibus conditæ, fundatæ, & locupletatæ, in vsum, & emolumentum Catholicæ fidei. Etiam Witebergensis, & Lipsiensis, & Erphordiensis; in quarum prima, Lutherus Doctor; in postrema, Artium Magister creatus est. Non ignorabat hoc testimonium,

VT

vt sic vocem, Academicum Lutherus; quocirca statim sub primordia noui sui Euangelij atrocissimis conuiciis, Academijs lacerare cœpit: quasi nihil aliud, quàm *lupanaria*, & *diaboli gymnasia* essent: de cuius vesanis in Academijs, & Academicos criminationibus alibi copiosius egimus,

*In Notis ad O-
rat. Hunnij, &
in Actu seu
Inauguratione
Dottorali.
& M. Conra-
dus Andrea
in Luthero
Academico.*

Iam verò, si leges Imperij Romani, quod nunc maximè in Germania regnat, consideremus: nullam nobis aliam, quàm Catholicam, & Romanam fidem proponunt. Nihil ante Lutherū de alia fide, quàm Catholica in Germania audiebatur; donec tandem, diabolo ferente Zizania, hæc *παράμυθος*, vel potius *perfidia* assita est, & assuta, & vnitas fidei scissa.

Imperatoris, vt & Regis Romani, electio, & inauguration, tam est Catholica; vt hæreticis non tantum visa; sed & in memoriam reuocata stomachum propemodū euertat; summamque bilem in nares cieat, vel ob solam inunctionem, quæ illis maxima crux in oculis & in corde.

Vernaculi Germanorum mores, nil nisi Catholicū sonant: sonant videlicet, & loquuntur ad loca sacra peregrinationes: Cœlitum, præsertim D. Virginis, (quam reuerentiæ gratia vocant, *vnser liebe Frau*) cultum, & inuocatio nem: crebrum signaculi sanctæ Crucis vsum; Ecclesiarum vel de integro exstructionem & dotationem, vel reparationem, & instaurationem; & id genus alia Catholicæ religionis argumenta.

Idem testantur Equitum Ordines, eorumque insignia, & stemmata. Omnium loco suffecerit ordo Teutonicus; qui, si Catholicæ religioni non adeo luculentum testimonium præbisset; nunquam, qui in Ordine præcipuus erat; ad castra Lutheri transisset. sed, quia Ordo

Ca-

Catholicus erat, non Lutheranus; ideo primarius eius antistes *Catholicismum* exuit, *Lutheranismum* induit.

Fenestras rectè Campianus inter Catholicæ fidei testes posuit. In multis enim fenestris templorum; etiam à Lutheranis, & Calvinianis profanatorum, videre est, elegantissimas, & faberrimè factas Crucis & Christi, & aliorum Diuorum imagines. Cumq; nonnullis in locis omnes penitus imagines exterminarint; his tamen in fenestris, singulari & eximio artificio perfectis pepercerunt, in Catholicæ fidei testimonium, & in propriæ perfidiæ opprobrium.

His adiungit Campianus nummos. Non immerito. In numismatis enim Germanorum visuntur Cruces: unde nummus, qui à Cruce *Creützer*/quali *Crucifer*. Visuntur & Cœlites; vt S. Rupertus; S. Wolffgangus; cum hac inscriptione; *ORA PRO NOBIS*. visitur & Imperator cum diademate, & globo crucigero.

*Ad lib. 1. de
Colleg. &
Monast.*

In antiquis illis Francicis & Alamannicis nummis puris putis, inquit Zuuinglianus Vadianus, *Episcopos cernimus mitrabicorni & pedo insignes. Abbates autem infernè barbatos, supernè rastos* (proculdubio nullum vnquam vidisti nummum Francicum vel Alamannicum, in quo exstaret barbatus & capillatus de grege Lutheri vel Caluini Prædicans cum birreto Prædicantico. Alamanni *Schlappam* vocant; cumq; Bibliorum sub axillis codice, hac adiecta Epigraphe: *verbum domini manet in aeternum*) *Abbatissas velatas Regum munere.* (An nullas reperisti Prædicantissas quinti Euangelij administras?) Valde stomachatur Vadianus eò dignitatis Episcopos & Abbates euectos fuisse; vt eorum imagines & insignia in nummis publicè exprimerentur & efformarentur; quia hæc certo indicant; Reges illos & Principes, quorū beneficio & liberalitate
hoc

hoc priuilegium Ecclesiasticis & Religiosis concessum est; non fuisse Lutheranos, Zuuinglianos vel Calvinianos, sed orthodoxos & *Papistas*. Quando, bone Deus, exstabant nummi vsuales, in quibus Prædicantes & Prædicantissæ effigientur; saltem illi maiorum gentium & subselliorum, quos *superattendentes* nominant, ita vt habeant ius eudendę monetę publicę, seq; suaq; stēmara insculpendi & imprimendi prout habuit, teste Vadiano, monasterium S. Leodegarij apud Lucernenses, & Monasterium virginum, quod Thuregi fuit. præterea Monasterium S. Galli, cuius nummi Agnum vexilliferum, hoc est, Paschalem præferebant vt scribit idem Vadianus, postea Agnus cessit vrsō, non cuicunque sed illi, qui diui Galli fidus & sedulus administer & adiuua fuit.

Nam quod Vadianus historiam de vrsō S. Galli fabulositatis suspectam reddere conatur, fictamque ad imitationem non absimilis historiæ apud S. Gregorium de vrsō S. Eutychij Abbatis, custode & arbitro pecoris, nil suo ab ingenio abhorrens facit; cui mythologiam o-

*Gold. in Notis
ad VValafid.
de Vita S. Gal-
li cap. 11.*

let quidquid Zuuinglium nō olet. Modestius Goldastus tamen si & ipse Zuuingliano spiritu instinctus, qui licet nolit esse nimis liberalis in assensu miraculis præbendo, atramen *eam sanctorum virorum fidem forcillare, aut insuper habere, præter religionem, existimat*, præter religionem ergo egit tuus Vadianus, cum hæc mira suffodere, & in fabularum classem conicere tentauit.

Addit Campianus sua in recensione: *Vrbanas portas, domusq; ciuicas*: quas sæpe vel sanctorum imaginibus, vel Crucis effigie insignitas, vel ab aliquo sancto cognominatas videas.

Auorum fructus, vita, & mors eandem veritatem clarissime prædicant. si fructus spectes, en tot magnificen-

a

tissima,

Uissima, & regia templa; quæ quoties, etiam in hæresi deprauatis vrbibus, aspicio, toties inuicta argumenta Catholicæ religionis mihi videre videor. Nullum prorsus ex omnibus reperias, quod Lutherum, aut Caluinum aliquo modo nobis repræsentet. Tota structura, & structuræ forma Catholicam religionem spectantibus obii-
cit. Moliri templa mole tam vasta, & ampla, tamq; sumptuosa; non est Lutherani, aut Caluiniani genij; sed, demoliri: eiusdem proprium est templa non dotare, sed expilare; non ditare, sed eousq; depauperare, vt præter nudos parietes nihil amplius reliquum fiat.

Eadem templa à patronis cælitibus, quorum in honorem, & memoriam condita sunt; nomina imposita habere; passim audies, etiam ex hæreticorum ore; quia alio nomine huius modi templa de notare nequeût, si ita loqui velint; vt intelligantur: *Ad S. Vdalricum*, bey S. Vldrich; *ad S. Laurentium* bey S. Lorenz; *Ad S. Catharinam*, bey S. Catharin; *ad S. Sebaldum*; bey S. Sebald; *Ad S. Magnum*; bey S. Mang; *Apud S. Annam*; bey S. Annen: ihm Minster / hoc est, in Monasterio. Et, quod dictu ridiculum; Prædicantes ipsimet non modò ita loquuntur; & Ecclesias, in quibus populo iter ad inferos monstrant; ad hunc modum describunt; sed interdum nominant se concionatores apud *Franciscanos*, aut *Dominicanos*; beyn Barfüßern / beyn Predigern: illis nimirum locis; vbi *Franciscanorum*, & *Dominicanorum* templa spurcitie Lutherana contaminarunt: quo ipso, omnibus patefaciunt, huiusmodi domicilia non fuisse pro talibus inquilinis, sed pro longè aliis exstructa, & se non esse indigenas legitimos, sed per vim, & nefas intrusos.

Si quis his ipsis in Ecclesiis maiorum tumulos lustrare, & diligentius monumenta sepulcralia inspicere velit;

lit: omnia Catholicam religionem sonora voce loqui animaduertet : in illis enim apparebunt Crucis imagines; rosaria; preces pro defunctis; dem Gott gnad: dem Gott gnädig sein wölle. Quæ ferè sunt omnium epitaphiorum clausulæ. Si diplomata inspiceres: quid, nisi Catholicam fidem inuenires? Vigiliis vel annuas, vel semestres: missas quotidianas pro mortuis, & alia huius generis à Lutheranis, & Calvinianis placitis toto cælo distantia.

Addit denique Campianus, *res, & reculas*. Iure optimo. Ecce enim vel *Calendarium* intueamur, nihil in illo Lutheranum, aut Calvinianum, præter *Bacchanalia*. singulis ferme diebus adscribitur nomen *sancti* alicuius. Quid hoc obsecro, sibi vult? An Lutherani, vel Calviniani fuerunt illi, qui *Calendarij* ita per sanctorum nomina in dies singulos digerendi, & efformandi auctores fuere? Malè hæc res hæreticos torquet. Sed quid agant? *Calendarium* prius reformare nō quibunt; quàm & linguā & mores totius Germanicæ reforment. Interea sanctos, vel inuito calamo, in *Calendario* scribere; & repugnante Lutheranis prælo, excudere; & nobiscum ad honorē, & venerationem Cælitum accommodatè loqui coguntur; auff S. Georgē tag; auff S. Laurentz; auff vnser Franzen Geburtstag. &c. Durum telum necessitas.

Quid, quod multæ vrbes; opida, pagi à sanctis nomina ducunt: nec aliter designari possunt ab hæreticis, nisi nomine sancti, bey S. Gallen; apud S. Gallum. bey S. Niclas; bey S. Georgē; bey S. Bläsi; apud S. Nicolaū, apud S. Georgiū, apud S. Blasium: & millena talia in omnibus tabulis Chorographicis obuia & sponte sua in oculos lectoris incurrentia: quibus appellationibus cultus & veneratio, & patrociniū sanctorum, nobis declaratur: Talibus enim

nim locis indita sunt Diuorum nomina honoris & tutelæ gratia. Et quia interdum, vbi nunc stant florentes vrbes, sancti habitarunt; eorundemque occasione vrbes natæ sunt, ideo Germani pietatis amantissimi; nouis opidis à *sancto*, tanquam à parente, & auctore, nomen imposuerunt. Quod apud S. Gallum in Heluetia accidisse, clarum. Nam locus ille olim, vasta solitudine horredus; habitaculum fuit sanctissimo viro Gallo: eius aduentu celebrari, & frequentari cœptus, euasit non modò in celeberrimum monasterium, sed & in frequens opidum; ipsamque primi incolæ *sancti Galli* appellationem accepit; ita vt diceretur, *sanctus Gallus*; Germanicè *sant Gallē*. Nam illud *sant*, Germanis est *sanctus*; ab ipso nimirum Latino vocabulo *sanctus* desumptum. Itaque quoties ciues illi suæ ciuitatis nomen pronunciant; toties à Monacho & cremita sancto Gallo sese ortos, & quasi progeneratos testantur: &, manifesta documenta dant, qua sint origine nati: & vnde, Caluinum, Zuuingliumque secuti, descuerint. Tam parum enim Caluiniānus, aut Zuuingliānus fuit sanctus Gallus; quàm parū Caluiniāni, & Zuuingliāni sunt successores sancti Galli; qui hodie Deo in monasterio S. Galli famulantur. Libenter equidē sectarij hui⁹ nominis ortū occulerent. Quando nō ad *S. Gallū*; sed, *Sangallū*; & *Sangallenses* pronunciat & scribunt. Sed quidquid siue hæreseos, siue compendij gratia conentur; origo clarior est, quàm vt vllis fucorum nebulis obfuscari queat. Etiam *san*, seu *sant*, Germanis *sanctum* est. Hinc *sangallus*, & *sanctus Gallus*, vnum idemq; est; licet hoc clarius; illud, obscurius, & sic ad rudiores decipiēdos aptius sit. Quocirca frustra effugere nituntur, quod, vt Acheronta mouere tentent, nunquā effugient; neque vnquam *sancto Gallo* nominis huius honorem eripient, licet nihil inausum relinquant.

Eidem veritati Catholicæ testimoniū dant stemmata seu insignia, tam publica, quam priuata; in quibus sæpe cōspiciuntur Crucis imagines; Monachi, sacerdotes, Episcopi, Martyres, Eremitæ, D. Virgo, aliique Cælitæ. Est, cū & feræ, vt leones, vrsi; sed origine miraculosa. Nam digmata vrsi, quibus vtuntur *Abbatiscellani* ciues, & Abbates S. Galli, ortum habent à miraculo, quod S. Gallo cum vrsō accidit; & à ministerio, quod vrsus ille, famuli instar S. Gallo præstitit: de quo in uita S. Galli copiosius. Itaque stemma illud symbolum est miraculi à sanctissimo viro Gallo, vtique nec Zuuingliano, nec Caluiniano, nec Lutherano, sed Catholico, & Monacho patrati: cuiusmodi ab vilo Prædicante patratum esse, hætenus nunquam audiuius; nec in posterum audiemus.

Dicent fortassis; Hæc, quæ hætenus ex more loquendi, & agendi Germanorum adducta sunt: negari non posse: verum, omnia *superstitionem, & idololatriam redolere: allatosq; loquendi modos ex idololatria exstitisse*. Sed qui hoc responsum dabit; is omnes Christianos Germanos, qui ante Lutherum vixerunt, *idololatrias* faciet; totamque Germaniam, *idololatricam*. Nam, vt rumpantur hæretici; in tota Germania post Christi sacra in Germaniam introducta; nullum ostendent opidulum, quod ante Lutherum, & Caluinum, fuerit Lutheranum, aut Caluinianum; hoc est, quod per omnia eam fidem habuerit, quæ postea à Luthero, & Caluino præscripta est.

Deinde si modi illi loquendi, & agendi sunt idololatrici; cur non abolentur ab hæreticis? cur vsurpantur? cur perpetua consuetudine teruntur? si sanctorum festa celebrare certissima nota est cultus & ve-

nerationis sanctorum; veneratio autē, & inuocatio *idololatriæ* est; cur Lutherani festa Apostolorum nobiscū celebrant; & celebrando, velint nolint, Apostolos venerantur? Quid enim aliud est celebratio, quam veneratio?

Accedit; quod non sine ingenti stultitia, & temeritate tota vetus Germania idololatriæ damnatur; fatuusq; sit; qui non malit credere, hos Nouatores esse hæreticos; quàm Germanos, maiores nostros, idololatrias.

*Witakerus
contra Campian.*

Ad hæc iam enumerata, & è medio petita Campiani argumēta, nihil habuit Witakerus, quod reponeret, præter communes omnium hæreticorum coccysmos. *Vt si vel Angelus caelestis, aliud nobis Euangelium annuntiet, quàm illud ipsum, quod Christus docuit, Apostoli propagarunt, nostra Ecclesiæ profitentur, cum summa detestatione recusamus, ne dum, ut tuas hæc tam minutas res, & reculas magnopere curremus. Quis non videt, responsionem istam esse desperationis non obscurum indicium? Non enim quæritur, quid faciendum sit, si angelus de cælo aliud, quàm accepimus, Euangelium nobis annunciet; sed cui fidei & professionica, quæ Campianus percensuit, testimonium perhibeant, nostrane, an sectæ Calvinisticæ? Nam quòd nostram testentur, ac firment, non nouitiam istam Geneuensem, dilucidius est, quàm ut à Wittakero, quam nihil non audente, negari potuerit; qui apertè animaduertens, quantum momenti in hisce rebus, & reculis consistat, eas, licet antea contemptim, & contumeliosè irrisas sibi vindicare studuit: Nobis, inquit, & Academiae florentissimæ, (ubi illæ, ante Lutherum, & Calvinum? forsitan in Vtopia) & leges antiquissimæ, (quæ illæ, & quarum gentium?) & omnium generum vetustissima argumenta (cur non sunt adducta, & Campiani rebus & reculis opposita?) non obscurum veritatis testimonium impartiunt. Tam scilicet*
cla-

clarum testimonium veritatis vobis impartiūt, vt id neque à vobis, neque à nobis, neque à quoquam alio mortalium cerni queat. Quomodo enim sub aspectum caderet id, quod nunquam & nusquam exstitit? Imò, omnia, quæ Campianus longo ordine commemorauit, cōsona voce clamant, Caluinistas aliud Euangelium, quàm primitus maiores eorum acceperant, amplexos esse; non angelo, sed sacrilego Luthero, & stigmatico Caluino prædicantibus, & noua dogmata, fugatis priscis, substituentibus. Et hæc de argumentis pro fide Catholica ex communibus Germanorum notionibus, loquendi modis, moribus, & factis, non sine exemplo Tertulliani; qui similia probandi genera proprio libro exsequutus est, vt initio fusè ostensum.

Laus DE o Virginique Matri.

Errata pro Muricibus.

Pag. 2. v. 29. Mathematici. p. 3. v. 17. vulgaris. p. 4. v. 16. disceptationem. p. 25. v. 6. apprehendat. p. 34. v. 13. fundamentaliter. p. 35. v. 8. ἀλευτήριον. p. 59. v. 11. hominis p. 60. v. 6. presentem. p. 69. v. 25. ἰσθόριον. p. 73. v. 14. adamantino. p. 76. v. 15. celebres. p. 96. v. 1. occasionem. p. 99. v. 24. autem. p. 103. v. penult. antislites. p. 112. v. 1. fuit. p. 122. v. 26. vestimenta. p. 138. v. 12. postremus. p. 149. v. 15. Beysschaff.

INDEX

INDICVLVS MVRICVM.

A

Abbatis notio. 153. 154.
 Abbates heretici heteroclitici. Ibid.
 Academia, Catholica religionis testes. 181. 182
 Accedere ad Sacramentum Germanis quid? 27. 28
 Editus Germanis à missa. 76. heretici plerique saltem nomen retinent. ibid. hinc, se à maioribus descivisse, produnt. ibid.
 Alphabetum ipsum non tutum fuit à Novatorum novatione. 181
 Altare, sacrificij locus. 85. vide missa. altare testimonij quale? 86. altare, & sacrificium connexa. ibid.
 Altaria cur sublata à Calvinistis? 88. & porro. altaris vox, luculentus sacrificij testis. ibid. & 90.
 Altaria Bezae adiaphora, sed non Embdensibus Calvinistis. 90. vox altaris cruciat tamen Bezam. 91.
 altarium antiquitas 94. altaria, & sacrificium reciprocatur. 96.
 Vide etiam, Templum.
 Angli Calviniani Calvinopapistæ

qui? 123. 126. Vt Papistarum similis Puritanis, & Lutheranis sunt ludibrio. 133. 134.
 Anima immortalitas; pœna, aut præmia post mortem. 14. 15
 Aqua benedicta, hereticorum ore & commendatur, & reprobatur. 161
 Arbitrij humani libertatem qui heretici pernegent? 171. 172. vel Germanorum vulgaris sermo hanc refellit blasphemiam. ibid.
 Auorum vita, & mors Catholicam religionem attestantur. 185. 186

B.

Baptismus olim dilatus quibusdam. 64. baptismi efficacia, & necessitas. 130. baptizandi potestatem feminis concedit Lutherus: Calviniani ius omne baptizandi auferunt. 136. 137. 138
 Benedicere, quid prisca Germanis? 181
 Beza in Lutheranos 35. λόγιαι. 46. circa azymum panem consultus, lubricus 81. Etiam altaria concedit ad Cœnam. 89. 90. 91. Eiusdem

dam notata impietas. *ibid.* &
124. 125. 126. non omnibus est
autóuicos. 127. idem contra ha-
bitum clericalem bacchatur.
134. 135. 136. aufert seminis bap-
tizandi potestatem. 137. 138. con-
tra Sarauiam, & Titulos Episco-
pales. 151

C.

Calendarium attestatur Catholi-
cam religionem. 187

Calices exterminati à Calvinistis,
& cur? 96. & seque. Calix Do-
minici sanguinis conseruatus. 99.
100. In veneratione fidelibus. i-
bid. qua forma. *ibid.* calicis no-
tio. 100. argenteus fuit. 103. lidem
olim Ecclesiis, etiam aurei. 104.
calicum antiquitas. 114.

Caluinistarum fraus, mendacia, 61.
62. 63. 64. vide & Hospinianus:
& Embdenfer. Caluiniani qui-
dam, priuatam egrorum com-
munionem sibi eripi non patien-
tur. & cur? 65. Eorundem in hac
re discordia. 66. Cur voces Catho-
licas exterminent. 79. cur sustu-
lerunt hostias? vide, hostia. Tem-
plorum osiores, & eueriores. 92
93. Calices, & corporalia cur ex-
terminarint? 69. & seque. quo
spiritu ad id ducti, & induciti
102. 103. Eorundem mendacium
de S. Exuperio Episcopo Tolosa-
no refutatum. 104. Eorum im-
pietas. 107. 108. cur templis de-
moliendis aliquibus pepercerint?

110. 111. Iurant 7. *Sacramenta*,
quæ alioqui negant. 127. Item.
per *Chrisma*, negatum. *ibid.*

Canonicatus. 157. 158

Canonicorum, seu sacerdotum vete-
rum habitatio qualis? 152

Capellani notio. 150

Carolstadius Luthero rectè facit op-
probrium. 77. 78

Catholica vocem oppugnat Luthe-
rus, sed frustra: 168. 169. Catho-
licum, vera Ecclesiæ nota. 174.
175. Catholicorum quorundam
incuria in nouandis item voculis
notata. 176

Celsi infamia circa altaria, cur ab
Origene non refutata? 94. 95

Ceremonias Catholicas, & similia
haeretici in ore habere coguntur.
175

Cereorum caremonia cath. defensa.
177

Chrismatis vox vnde? 128

Christiani non nascuntur, sed fiunt.
130. contra, delirat Lutherus, i-
bid.

Cibari me faciam, quid Germanis
priscis, & Catholicis? 21. 22

Cleri, aut Clerici titulum horrens
haeretici. 133, Clericalis habitus
ne Calvinistis quidem Anglica-
nis eripi potuit. 134. nec Luthe-
ranis. 135

Clostri vel claustri notio. 152

Communione vocem symboli Apo-
stolici impugnat Lutherus sed fru-
stra. 165. 166. 167. 168

b

Con-

Confessionis notio. 128. Confessionem
retinendam Lutherus censet. *ibid.*

& 129. Eius antiquitas. 129.

Confirmationis Sacramenti notio.
128.

Consecrare quid? 19.

Corporalia cur sublata à Calvinistis?

97. & sequo. Eorum antiquitas,

& usus Ecclesiasticus. 100. Optato,

velamina, lintheamina, pallæ, di-

cta. *ibid.* & 101.

Corporis Christi festum. 177. 30. 31.

Corpus Christi sumere quid priscis

Germanis Catholicis? 29

S. Crucis festa defensa. 177

Crux Christi Nostra salus, etiam ipsi
Luthero, in præfatione.

S. Cypriani Mart. natalis etiam pa-
ganis, & Iudæis fuit celeberrimus.

176

D

Deus trisariam veneratus à Genti-
bus. 5. Deus vnus, benignus, bene-
ficus à Tertulliano ex communi
notione probatus. 9. 10. Eundem
esse vnum, è iuramentis, & preci-
bus Ethnicorum à Lactantio de-
monstratur. 10. 11. Item, esse in-
spectorem, iudicem, & vindicem
scelerum. 12. 13. Deum peccati
autorem, quinam hæretici bla-
spemè docuerint? 171. resellun-
tur authoritate, & antiquitate
Germanæ nationis. *ibid.* Deus e-
nim à bonitate Germanis dictus.
ibid.

Diabolus Ethnicus imitator Christi-
anorum. 158. Diabolus Luthera-
nus, aut Calvinianus imitator
Catholicorum. *ibid.*

Domina notio. 157

Donatistarum furor in altaria. 159.

110. 111. retusus ab Optato.

116. 117. collatio eorundem cum

Calvinistis *ibid.* & 118. 119. vs in

moniales. 156. 157

E.

Ecclesia vera quæ? 148. Ecclesiæ vo-
cem odit, & rodit Lutherus. 162.

163. 164. 165

Ecclesiasticus status. *ibid.* & 149. Ec-
clesiastica vocabula pleraque ex
Græca, & Latina lingua pridem
ad Germanos deriuata. 169. 170.
quæ? *ibid.*

Edmundus Campianus Martyr Ca-
tholicæ veritatis testes contra hæ-
reticos producit agminatum.
182.

Embdensium Calvinistarum ratio-
nes pro frusto Cæna suæ redditæ
refutata. 22. 23. 24. 25. Eorundem
decretum, & rationes contra ge-
nuflexionem Eucharistiæ exhi-
bendam refutata. 43. 44. 45. Eo-
rundem refutatus error, agris non
impertiendam Eucharistiam. 53.
& sequo. 66. Eorundem causæ re-
futata ob sublatas hostias. 80. 81.
82. &c. Item cur altaria sustu-
lerint? 88. 89. Cur calices, & cor-
poralia submouerint. 96. 97. &
sequent.

sequent. rationes, quas calicum
 vsui opponunt, redarguta. 115.
 116. Idem refutat ob linte-
 um Eucharisticum sublatum. 47.
 & sequet. cur sacras vestes à Cœna
 sua, & templum remouerint? 120.
 & seqq. Vide Calvinistâ; Be-
 za, baptismus, semina, linteum.
 Episcopi notio. 149. disconuenit Pra-
 dicantibus. 150. Episcopi, &
 Archiepiscopi æquiuoci nunc in
 Anglia. 151.
 Eucharistica loquendi formula, Ger-
 manis Catholicis vsitata, & pris-
 co vsu trita. 25. 26. 27. 28. 29. 30.
 31. 32. & sequet. Christi in Eucha-
 ristia presentia indidem proba-
 ta. 37. Item. versibus antiquis.
 41. Item ex tritu sentiendi, & lo-
 quendi, atque etiam agendi mo-
 dis vulgi. 42. 43. 44. 45. 46.
 quanta cum cautela, & cura, ca-
 pta priscis Christianis; ne quid de-
 cideret. 49. 50. Et cur? ibid. qua
 mundicia, & ritu? ibid. Non sem-
 per apud Græcos in manū daba-
 tur. 50. 51. agris impertiebatur.
 51. 52. 53. quibus ministratur, in
 templis? 65. quibus priuatim? i-
 bid. Eucharistia, ut est sacrificiū,
 vide missa qui cultus ad eius sum-
 ptionem asserendus? 114.
 S. Exuperij Tolosani Episcopi libera-
 litas in pauperes. 104.

F.

Femina sacerdotes sunt Luthero. 136.

137. cui paradoxo impio reclamatione
 communis sensus & notio vulgi.
 ibid. reclamatione etiam Calvinia-
 ni, quibus etiam baptizandi sa-
 cultatem auferunt. ibid. & 138.
 139. 140. 141. 142. 143. 144.
 Feneſtra templorum religionem Ca-
 tholicam attestantur. 183
 Formula cōmunes loquendi præpol-
 lentes. 2. 3. 4. vide, notiones com-
 munes.
 Fron quid Germanis priscis, & Ca-
 tholicis significet. 29. 30. Fron
 leichnam qua notione capiat? ibid.

G.

S. Galli monasterij celebris, & ciuita-
 tis origo, & amplitudo. 188. san-
 galli notio. ibid.
 Genus flexionis in Eucharistia capien-
 da, omittende rationes Calui-
 nianæ refutata. 43. hanc tamen
 Anglo papistæ admittunt: imò sub
 graui pœna hanc imperant. 45. &
 126. circa hanc ceremoniam di-
 uerticulum quarit Beza. 46
 Germanorum vernaculi mores Ca-
 tholicam ostentant religionē.
 136. Germania prisca Catholica
 religione nobilis 189. defenditur à
 calumniis hæreticis. ibid.
 Goldastus Zuuinglianus refutatus.
 42. notatus. 184.
 S. Gregorij Magni defensio. 67. 68.
 69. vide viaticum.

Gruterus Gothica orationis Domi-
 nica

meminit.

181

H.

Heresis quandoque ingenuitatem omnem in aliquibus non exstinguit. 133.

Heretici, ex terrore, quandoque ad S. Crucis signum, aut SS. confugiunt inuocationem. 12. Ore terunt, templa, aras, sacrificiū; sed mystico, vel potius fictitio peruertunt sensu. 88. Ordini Sacramentum sustulere. 130. dedicationem templorum superstitionis arguunt; & tamen celebrant. 160. refutantur. ibid. quod ore astruunt, mox destruunt. 161. non adificare, sed demoliri solent templa. 186. Vide Calvinistæ, Lutherani, Embdenses.

Hergottsbier quid, & quale? 33
Hospiniani mendacia. 52. 53. refutata. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 66. 67. 68. 69. Eiusdem temeritas. 70. 71. Eiusdem scurrilitas, & impietas. 76

Hostia notio. 79
cur sublata à Calvinistis? 80. 81. 82. & seqq. hostia, & sacrificium synonyma. 83. hostiæ vox Calvinianam redarguit impietatem. 83

I.

Ieiunij notio. 157. nouatores vocem, & rem retinuerunt: sed qui? ibid.
Ieiunium quadraginta diale. ib.
id heretici abiecerunt. ibid.
Imperatoria electio, & auguratio

Catholicam testantur religionē. 183.

Insignia, cum publicam, tum priuata Catholicam eandem attestantur fidem. 189

Iosephi ab Arimathea pietas, & singularis honos, quem Christo in sepultura exhibuit. 113. 114

Ire ad Dominum nostrum, quid priscis Germanis? 20. 21. ire ad Domini mensam, Cuius notio? 26.

Ire ad Cœnam Nouatoribus, quid? 31. 32

K.

Kero Monachus S. Galli barbaricorum vocabulorum in regulam S. Benedicti interpret. 130

Kirch à Græco κωραχί. 157. 158
κωρα Lutheri refellitur. 165

Kyriaca, idest Dominica. 170

L.

Laicus sacerdoti, aut clerico opponitur. 141. 142

Leges imperij Catholicam attestantur religionem. 183

Linteum Eucharistiæ suscipienda substernendum, à Calvinistis sublatum. 47. 48. 49. futes eorum refelluntur rationes. ibid

Luminaria cur sublata à Calvinianis. 123. cur cum vestimentis clericalibus retenta à Lutheranis nonnullis. ibid. Etiam à Calvinianis Anglis aliquibus. ibid

Lutherani Christum, quanquam in Eucharistiā presentem, negant

gant colendum. 32. refutantur. 33. 34. ydem hoc nomine à Calu-
nistis iure exagitantur. 34. 35.
dedicationem templorum quì, &
cur celebrent? 161. refelluntur.
ibid.

Lutherus veneratur altaris Sacra-
mentum. 36. Idem è notione vul-
gari probat Christi presentiam
in Eucharistia. 37. de viraque
specie refutatur. ibid. & 38. 39.
Idem refellitur de sacrificio. ibid.
Eius fraus. 70. 71. Eius profanū
paradoxum, de sacerdotum nati-
uitate. 130. 132. furit contra sa-
cramentum Ordinis. 131 feminas,
sacerdotes facit, alio paradoxo.
136. 138. 139. 140. 141. 142. 143.
sacerdotes ponit, deponit, repo-
nit. 144. sacerdoti, & sacerdotij
nomen odit. ibid. in Papiſta no-
men inaniter bacchatur. 148. Ve-
hementer item odit Germanicam
Ecclesie vocem. 162. Reprehendit
impudenter Apostolos. ibid. &
163. Etiam articulum illum sym-
boli, SS. communionem, arrodit
malignè. ibid. refutatur. ibid. Lu-
therus Academicus M. Conradi
Andrea 183. Eius symbola. numif-
mate expressa; Crux Christi no-
stra salus. In praefatione.

M.

Mathia Deu ai Vngari articuli hare-
sici. 140. 141. Ex Lutheri lacunis
hausi. 141

Mensa Domini. 26. mensa notio, 90.
mensa Dei altare. 93

Ministerij vox praefertur haeticis
sacerdotio, aut presbyterio. 133

Missa priuata nulla, & quì? 57. mis-
sam, esse sacrificium, vniuersi Ca-
tholici orbis consensus. 72. 73. vo-
cū huius antiquitas. 74. 75. 76.
77. quì sit sacrificium. 77. 78. mis-
sam celebrare, est sacrificare ibid.
esse sacrificium, probatur à relato
illius, altari. 85. Item; à voce sa-
cerdotis. 87

Mitrella Optato, sacrum monialium
est velum. 156

Monachi notio. 152. 153. in venera-
tione Germani Monachi. ibid.

Monasterij notio. 152. 153. Etiam
ipsa Germani Catholicis in cul-
tu, & veneratione. ibid.

Monica nominis originitio. 155
Mysterium magnum quid? 28

N.

Necessitatis casus qui? 61. 62

Nonnae, nonnanes, seu nunnanes.
155. Non ni. ibid. Nonna vox e-
tiam in proprium transit nomen
olim. ibid.

Notiones communes, quàm pollen-
tes? 2. 3. 4. 5. Ex iis probatur,
Deum esse vnum &c. Vide Deus,
& testimonium animae.

Numismata prisca Germaniae Ca-
tholicam asserunt religionem. 184.
185. numisma Lutheri, crucia-
tum, in praefatione.

b 3

Ob-

O.

- Oblationis notio. 79.
 Obstetricibus ius baptizandi auferunt
 Calviniani caci. 137. 138
 Omnia, & omne, tribus definita; ex
 philosophi sententia. 5:
 Opera, & merita negant heretici
 Germanorum mendicorum com-
 muni sensus, & loquendi for-
 mula passim refellunt. 174
 Orationis Dominica vernacula au-
 toritate nouatores nouationis re-
 dargui. 178. Eius formula antiquis-
 sima è Cod. MSS. Bibliotheca S.
 Galli. 179. Eadem Frisco idomate
 citata. 181
 Ordinis origination, & antiquitas.
 129 130. Eum heretici susceperunt.
 ibid.
 Ordo Teutonicus, pro Catholica stat
 religione. 183

P.

- Panis reuerentia Germanis ob S.
 Eucharistiam. 32. panis azymus,
 hostia 80. vide hostia, & Embdēs.
 Eū adhibuisse Christū in Eucha-
 ristia, etiam Beza testatur. 81. 84.
 Papæ notio, & vñ. 145. 146. 147. no-
 men, etiam in Acthiopicam mi-
 grauit linguam. 149
 Papatus antiquissimus. 64. 147. 148.
 Papista notio. ibid.
 Parochi, & parochia notio. 157
 Pastophorij antiquitas. 71
 Porta urbana Catholicam praeferunt
 religionem. 185
 Praepositi notio. 154

- Presbyter vnde dictus, & qua notio-
 ne. 132. nomen, ambitiosus re-
 pugnat Pradicantibus. ib id
 Presbyterium vnde dictum. 133. vide
 sacerdos.
 Probrum, lauacrum vitiorum. 5
 Prouerbia, testimonia. 5
 Prouideri me faciam, cuius notio-
 nis apud Germanos veteres. 25. 26.
 Prouisus est. 51. vide, viaticum.
 Purgatorium, communis Germaniæ
 sensus, & notio, vulgò, probant.
 172. 173
 Purificatio D. virg. defensa. 177
 Puritani Angli, qui, qualesue? 123
 126

R.

- Rabi Lutherani pseudomartyrolo-
 gium. 140.
 Recula omnes Catholicam attestan-
 tur religionem. 187 Vñ ita vero id
 Testimonium sudes in oculis. 190
 Resurrectio corporum. 15. 16
 Rubenita cur altare substruxerint
 testimonij. 86. 87

S.

- Sacerdotis notio. 87. 131. vide, missa.
 sacerdotalis ornatus Testamēti ve-
 teris, typus est noui. 121. sacerdo-
 talis habitus quid? 122. sacerdo-
 talem habitum ambiuere
 tandem heretici; & cur? 133. 134.
 vide clerus. sacerdotium, presby-
 ter. sacerdotes nota vera Ecclesia.
 149.
 Sacerdotij antiquitas. 146. sacerdo-
 tij, & sacerdotis, nomen Luthero
 inui-

inuifum. 143. 144. 145.
 Sacramēta, figna hereticis appellata
 perperam. 27. 28. ſanctum Sacra-
 mentum. 28. S. Sacramētū al-
 taris Luthero. 93. Sacramēta
 quot ſectariis, quot Catholicis? 127
 Sacrificium: vide miſſa, & altare.
 Salus Penitritia ſignificat. 67.
 Sepulcra Catholicam afferant reli-
 gionem. 187. nouatorum nouitatē
 nouitiam redarguunt. ibid.
 Schmidel'ni nouitium dogma circa
 Cœnam. 89. diſſentit à Beza in
 altarium notione 92. refutatur.
 ibid. eidem altaria adiaphora. 95.
 Signare, ſignatio, ſignum, quid priſ-
 ci Germanis. 181
 Simplicitas in religione, qua Deo
 placita; qua non? 125. Caluini-
 ana, ſiſtaq; in Cœna. 126 135
 Spirituales dici, & videri volunt
 heretici. 147
 Suffragia, & preces pro defunctis ſa-
 cta, mos, & ſenſus Germanorum
 vulgatiffimus probant. 172
 Superintendentis notio. 150

T.

Tabernaculi Eccleſiaſtici antiquitas.
 71. vide paſtophorij antiq.
 Templi vox rara penes ſectarios. 88.
 conſecratio; aut dedicatio nulla
 ſectariis vera; & cur? 159. Eam
 celebrant, & tamen ſuperſtitio-
 ni arguunt. 160. redarguuntur. i-
 bid. cur & qui dedicationem pe-
 ragant? 161. Templi dedicatio,

quæ Chriſtianè celebranda? 162.
 Tempia antiqua, & ſumptuoſa
 Catholica religionis indices locu-
 pletiffimi. 186
 Teſtimonium animæ, quale, & quā
 efficax. 16. 17. 18. vide, notio com-
 muni.
 Tigurini Zuuingliani in translatio-
 ne calicis ridiculi. 98. Iidem
 maximi oſores calicis. 99
 Tonsura clericalis, hereticis raſura.
 133
 Tranſſubſtantiatio è vulgari, & priſ-
 co Germanorum loquendi uſu
 probata. 19. 20
 Trinam omne eſſe perfectum, biſari-
 am demonstratur. 5
 Tyrolū regi paraneſis. 142

V.

V. Germanis in ru. ſeu duplex u. ver-
 ti ſolet. 126
 Vadiani Zuuingliani impoſtura re-
 darguitur. 180. 184
 Vatelli Caluiniani conatus impius
 contra fauſtum apprecandi mo-
 rem 173. 174. Caluini reſponſum
 lubricum, & impium. 174
 Veli ſacri notio. 155
 Viaticum; & cur S. Euchariftia di-
 cta. 51. 52. Non eſt ſimpliciter
 præcepta authoritate commu-
 ni theologorum. 52. & cur? ibid.
 & 53. 59. 64. de eo D. Gregorij
 M. autoritas deſenſa. 67. 68. 69.
 ita PP. Concilij Niceni nomina-
 runt 70. Item Concilium 11. Car-
 thaginēſe. ibid.
 Vn-

Unctionis extrema antiquitas & Weib/Weihen. German. vocis tri-
originatio. 129. usq. notio. ibid. & 131
Vrbes, opida, pagi à SS. denominata VVitakerus refutatur. 190. 191
187. cur? ibid. & 188 Z.
Wandlen quid? 19
Weihnacht vnde? 130 Zepherini Pontificis statutum 105

FINIS.

